<36636568790011

Griechische
Sprachlehre
für
Schulen.

Herausgegeben

von

K. W. Krüger.

Zweiter Teil: Ueber die Dialekte.
Zweites Heft: Poetisch-dialektische Syntax.

Εἴ τις εὖ εἴπῃ τι, καὶ πάγκαρπον ἐπὶ χθόνα καὶ διὰ πόντον βέβακεν ἐργμάτων ἀκτὶς καλῶν ἄσβεστος αἰεί.

Πίνδαρος.

Vierte verbesserte Auflage,
mit Nachweisung der gewählten Beispiele,
besorgt von W. Pökel.

Leipzig und Würzburg.
K. W. Krügers Verlag (Alfred Krüger.)
1894.

Zweiter Teil: Syntax.

Erste Abteilung: Analysis.

Erster Abschnitt: Vom Nomen.

§. 43. Vom Genus der Nomina.

1. Im Gebrauche des männlichen Geschlechtes als des allgemein persönlichen stimmt die Poesie mit der Prosa im Wesentlichen überein.

A. 1. Über ὁ, ἡ θεός und θεά s. att. Spr. 21, 1, A. Homerisch ist noch θέαινα Θ 5. 20. Τ 101. θ 341; daneben θήλεια θεός Θ 7, aber auch θηλύτεραι θεαί θ 324 (wie θηλύτεραι γυναῖκες bei Ho. öfter). Eig. poetisch ist τοκεύς (auch bei Her. 1, 137, ἡ τοκεύς Aisch. Eum. 659, 660), τοκῆες, τοκεῖς Erzeuger für γονεῖς (das Homer noch nicht hat), hin und wieder auch in der Prosa, wie Her. 1, 122, 2. 2, 35, 2. 3, 52, 2. vgl. Kr. z. Thuk. 2, 44, 1. Das synonyme οἱ τεκόντες kommt wohl zuerst bei den Tragikern vor; vereinzelt οἱ φύσαντες Eu. Phoi. 34. Οἱ δεσπόται bezeichnete wohl auch im familiären Gebrauche die Herrschaft, Mann und Frau, wie Her. 1, 111, 2. 4, 127, 2 und öfter bei den Tragikern. Μνήσασθε ἕκαστος παίδων ἠδὲ τοκήων. Ο 663. Τὰ τῶν τεκόντων ὄμμαθ' ἥδιστον βλέπειν. Σο. O. T. 999. Δούλῳ οὐχ οἷόν τε τἀληθῆ λέγειν, εἰ δεσπόταισι μὴ πρέποντα τυγχάνοι. Εὐ. Βούσ. 1.

A. 2. [3.] Irrig ist die Annahme, daß der Singular des Maskulinums einen weiblichen Chor bezeichnen könne. Herm. z. Vig. 50. vgl. z. Eu. Hel. 1649. Jedoch ist Eu. Hipp. 1105 κεύθων u. 1106 λεύσσων neben εὐξαμένα 1111 u. μεταβαλλομένα auf einen weiblichen Chor bezogen. Über den Plural des Mask. von Weibern att. Sy. 43, 1, 3.

2. Der Gebrauch des Maskulinums oder Femininums eines adjektivischen Begriffes ohne Substantiv von Personen ist bei Homer ziemlich selten, häufig bei Tragikern.

A. [1—2.] Die Seltenheit solcher Substantivierungen bei Homer hat ihren Grund zum Teil darin, daß der Artikel bei ihm in einer Verbindung der Art noch wenig üblich war. Doch findet sich namentlich im Plural Einzelnes, wie ἀλλοδαποί Γ 48. γ 74 ꝛc. δυσμενέες Γ 51, δ 822. ζ 184. π 121, παρθενικαί λ 39 ꝛc. Sonst auch mit ἄνδρες. Über die Substantivierungen mit dem Artikel 50, 4, 2 u. 5, 1 ff. Dichterisch, wenn auch nicht homerisch, ist der Ausdruck ὁ τεκών für ὁ πατήρ, ἡ τεκοῦσα (zuweilen auch ἡ τίκτουσα vgl. 53, 1, 3) für ἡ μήτηρ; nur vereinzelt in der Prosa, wie neben ὁ φύσας Lys. 10, 8. vgl. att. Sy. 47, 10, 1. Οὐκ οἶδα, τὸν τεκόντα δ' εἰκὸς εἰδέναι.

Ai. Xo. 690 (676). Πλήντῆς τεκούσης θῆλυ πᾶν μισῶ γένος. Εὐ. Μελα. 19. (Δεινόν γέ σε πατρὸς λελῆσθαι, τῆς δὲ τικτούσης μέλειν. Σο. Ἠλ. 341.) Vgl. Ameis Anh. z. O. 337.

3. Die elliptischen Substantivierungen sind in der Poesie, namentlich bei Homer, ungleich seltener als bei den Attikern.

A. 1. [1—2.] Vom Maskulinum findet sich bei Homer nicht einmal die Ellipse οἶνος; dagegen ὀλοοίτροχος (λᾶας?) N 137; öfter, wie auch in der Prosa, χειμάῤῥοος, χείμαῤῥος (ποταμός).

A. 2. [3.] Von Ellipsen weiblichen Geschlechtes finden sich bei Homer ἡμέρα, auch nach ἤματα (ε 278. η 268. κ 81), ἐξῆμαρ ꝛc. (ι 83, ξ 249), was wohl auch bei ἠοίη vielmehr als ὥρα δ 447 vorschwebte, μοῖρα (μερίς), χείρ, δίκη (βουλή) und δορά, dies auch in der Prosa, wenn gleich δορά selbst oder βύρσα bei Ho. nicht vorkommt. Ἐπίμεινον ὄφρα κεν ἑνδεκάτη τε δυωδεκάτη τε γένηται. δ 588. Δασσάμεθ', ὡς μή τίς μοι ἀτεμβόμενος κίοι ἴσης. ι 42. Δεξιῇ ἠσπάζοντο ἔπεσσί τε μειλιχίοισιν. K. 542. Λᾶαν βαστάζει πελώριον ἀμφοτέρῃσιν. λ 594. Αὐτὸς δικάσω· ἰθεῖα γὰρ ἔσται. Ψ 579. Ἐς μίαν (βουλὴν) βουλεύσομεν. B. 379. Θεσπεσίῃ πόλιν οὐκ ἀλαπάξεις. B 367. vgl. §. 50, 8, 9. (Zu τρίμηνος Her. 2, 124, 2 u. ἑξάμηνος 4, 25. Xen. Hell. 3, 4, 3, mag man ὥρῃ ergänzen. vgl. Her. 1, 202, 1.) Vgl. Ameis Anh. z. α 97? u. Voß. z. H. a. Dem. 211.

A. 3. Manche hieher gehörige Wörter sind völlig substantivisch geworden wie τραφερή τε καὶ ὑγρή (dies eig. die überflutete Erde), ὁσία (auch in der Prosa üblich) erg. δίκη. Ἵπποι μ' οἴσουσιν ἐπὶ τραφερήν τε καὶ ὑγρήν, Ξ 308. Οὐχ ὁσίη κακὰ ῥαπτέμεν ἀλλήλοισιν. π 423. Vgl. Ameis eb.

A. 4. [4. 5.] Ausdrücke wie ἡ αὔριον u. τὴν ἐμαυτοῦ kommen bei Homer nicht vor; eben so wenig solche wie ἦγε τὴν ἐπὶ Μέγαρα, wie denn die Ellipse ὁδός dem Homer überhaupt (vielleicht auch dem Herodot vgl. Kr. z. 5, 17), und daher auch die att. Sy. A. 8 u. 9 erwähnten ihm fremd sind.

A. 5. [6.] Die elliptische Verbindung der Präpositionen εἰς (und ἐν) mit einem persönlichen Genitiv ist schon bei Homer üblich. Ähnlich hängt ein solcher Genitiv bei ἐκ zuweilen nicht von diesem, sondern von dem vorschwebenden Begriffe δόμον oder einem ähnlichen ab: ἐκ Πεισάνδρου aus dem Pallast des P. Hieher gehören auch die Formeln εἰς, ἐν, ἐκ γειτόνων, die zum Teil auch in der Prosa vorkommen. vgl. Sauppe Epist. ad. Herm. p. 107. Εἰς Ἄιδός περ ἰὼν γηθήσει. N 415 (m. δόμον ι 524, κ 512). Οὔτε πῃ ἐς γαλόων οὔτ' ἐς Ἀθηναίης ἐξοίχεται. Z 383. Πολλὰ ἐν ἀφνειοῦ πατρὸς κειμήλια κεῖται. Z 47. Τὸν κύν' ἐγὼν ἀνένεικα καὶ ἤγαγον ἐξ Ἀΐδαο. λ 625. Ἐκ Πεισάνδροιο ἴσθμιον ἤνεικεν. σ 299. Ἐκ Πατροκλέους ἔρχομαι. Ἀρ. Πλ. 84. vgl. §. 68, 21, 2.

A. 6. [7] Von der Bezeichnung einer Lokalität durch ein substantiviertes Neutrum finden sich auch schon bei Homer einzelne Beispiele: εἰς ἡμέτερον nach unserer Behausung β 55. η 301, ἡμέτερόνδε B. 2. §. 19, 4, 2; ἐφ' ἡμέτερα ο, 88. vgl. §. 43, 4, 4. 68, 12, 7. 21, 2 u. 19, 4, 2.

A. 7. [12.] Die Beziehung eines adjektivischen Begriffes auf ein Substantiv, das in einem vorhergehenden Adjektiv, wohl auch in einem Verbum (oder einem ähnlichen Substantiv) bloß enthalten ist, findet sich häufiger und freier als bei attischen Prosaikern bei andern Schriftstellern. Vgl. Matth. gr. Gr. § 435 u. Pflugk z. Eu. Herk. 157. Μάχοντο εἰνάετες, δεκάτῳ δὲ (erg. ἔτει) πόλιν πέρσαντες ἔβησαν οἴκαδε. ε 106. vgl. §. 43, 4, 3. Πατρῴα ἑστία κατεσκάφη, αὐτὸς δὲ [erg. ὁ πατήρ] βωμῷ πρὸς θεοδμήτῳ πιτνεῖ. Εὐ. Ἑκ. 22. Αἴγυπτος οὐ μάλα θηριώδης ἐστί· τὰ δὲ ἐόντα σφι [erg. θηρία] ἅπαντα ἱρὰ νενόμισται. Ἡρ. 2, 65, 1. Οὐ τι κακὸν βασιλευέμεν· αἶψά τέ οἱ [erg. βασιλεῖ] δῶ ἀφνειὸν πέλεται καὶ τιμηέστερος αὐτός. α 393. Vgl. Kr. z. Her. 1, 16. 19.

4. Die Substantivierung adjektivischer Neutra, die erst im

Attikismos ihre vielseitige Ausdehnung erhielt, ist bei Homer noch ziemlich beschränkt, zumal bei abstrakten Begriffen.

A. 1. Größtenteils finden sich bei Homer so nur Adjektive, sehr selten Participia; in einzelnen Formen das Neutrum von Pronominen, öfter ἐκ τοῦ, ἐξ οὗ; ἐς τί u. τέο μέχρις bis wann E 465, Ω 128, μέχρι τίνος Theog. 1299. (Über τό und τά mit Adverbien oder Adjektiven vgl. unten 50, 5, 7. 10 u. 11.) Καὶ τὸ μὲν αὐτόθι μεῖνε, τὸ δὲ τρύφος ἔμπεσε πόντῳ. δ 508. Εἰ μάλα καρτερός ἐσσι, θεός που σοὶ τό γ' ἔδωκεν. A 178. Τοῖο γὰρ ὥρῃ γ 334.

A. 2. Selbst in lokalem Sinne finden sich bei Home solche Substantivierungen eben nicht häufig. Vielleicht gehört hieher die öfter bei ihm vorkommende Formel τόδ' ἵκω, ἱκάνω ich bin an diese Stelle gekommen vgl. § 46, 3, 3. (Nach Andern ist τόδε der Accusativ des Inhaltes für τήνδε τὴν ἄφιξιν.) Vgl. Bekker, Hd. Bl. 2, 38 f. Ἐς μέσον ἀμφοτέρων συνίτην μεμαῶτε μάχεσθαι. Z 120. Ἑδριόωντο ἐν καθαρῷ, ὅθι δὴ νεκύων διεφαίνετο χῶρος. K 198. (Ὕλην σχεδὸν ὕδατος εὗρεν ἐν περιφαινομένῳ. ε 476.) Οὐκ ἐν καιρίῳ ὀξὺ πάγη βέλος. Δ 185. Ἄπεσαν δουρηνεκὲς ἢ καὶ ἔλασσον. K 357. — Νῦν σεῦ εἵνεκα δεῦρο κατ' Οὐλύμπου τόδ' ἱκάνω. Ξ 309. — Οἶδ' ἐπὶ δεξιά, οἶδ' ἐπ' ἀριστερὰ νωμῆσαι βῶν. H 238. Vgl. Ameis, Anh. z. ε 277. Ὑπασπίδια προποδίζων. N 158, 507. Π 609.

A. 3. [6.] Noch seltener finden sich bei Homer solche Substantivierungen in temporalem Sinne; mehrfach Komposita von Zahlen mit ἔτος und ἦμαρ: τρίετες, πεντάετες (vgl. Her. 1, 136), ἑξάετες, ἑπτάετες, εἰνάετες, αὐτόετες nur γ 322; ἐξῆμαρ, ἐννῆμαρ; außerdem ἐκ τοῖο seitdem A, 493. Ω 31, ἐκ τοῦ darauf O 69, und eben so (nach ἐξ οὗ) ἐκ τοῦ δ', sonst irrig ἐκ τοῦδε geschrieben, N 779. α 212, ϑ 540, ἐκ τοῦ δὴ O 296, α 74. ἐκ γὰρ δὴ τοῦ O 601, ἐξ ἔτι τοῦ ὅτε ι 106, ἐξ οὗ öfter (an mehr als einer Mandel Stellen. Anders ἐκ δὲ τοῦ ἀρχόμενος damit anfangend ψ 199.) Über ἐκ τοῦ ꝛc. vgl. A. 1. Τρίετες ἔληθον. τ 151. Εἰνάετες Τρώεσσιν ἐμάρναο νωλεμὲς αἰεί. χ 228. Ἐξῆμαρ μὲν ὁμῶς πλέομεν νύκτας τε καὶ ἦμαρ. κ 80. Ἐξ οὗ δορπέομεν καὶ ὤρορε θεῖος ἀοιδός, ἐκ τοῦ δ' οὔπω παύσατ' ὀιζυροῖο γόοιο ὁ ξεῖνος. ϑ 539. Εἰνάνυχες παρὰ νύκτας ἴαυον. I 470.

A. 4. [9 u. 23.] Im materialen Sinne finden sich substantivierte Neutra von Adjektiven (außer den Fällen § 46, 6 Anm. u. 50, 5 Anm.) bei Homer gerade nicht sehr häufig, meist nur im Accusativ. (Participia finden sich bei Homer überhaupt im Neutrum sehr selten substantiviert. Vgl. 43, 4, 2.) Κεῖνος οὔποτε πάμπαν ἀτάσθαλον ἄνδρα ἐώργει. δ 693. Σὺ ἀληθὲς ἐνίσπες. γ 247. Ποῖον ἔειπες; N 824. Ποῖον ἔρεξας; Ψ 570. Πολέος οἱ ἄξιον ἔσται. ϑ 405. Σὺν μεγάλῳ ἀπέτισαν. Δ 161. — Μνηστῆρας μὲν ἐπὶ σφέτερα σκίδνασθαι ἄνωχθι. α 274. ξ 91. Ἀμείνω αἴσιμα πάντα. (?) η 310. Περὶ μὲν κρατέεις, περὶ δ' αἴσυλα ῥέζεις. Φ 214. Ἄνδρες ἀλῆται ψεύδοντ' οὐδ' ἐθέλουσιν ἀληθέα μυθήσασθαι. ξ 125. Κακὸν ἀνεμώλια βάζειν. δ 837. Πολλὰ μειλιχίοισι προσηύδα, πολλὰ δ' ἀρειῇ. P 431. Κατὰ ἶσα μάχην ἐτάνυσσε Κρονίων. Λ 336. (Ὕπνος ἐπέλησεν ἁπάντων, ἐσθλῶν ἠδὲ κακῶν. υ 85. Οὐκ ἔστι χάρις μετόπισθ' εὐεργέων. χ 319. Οὔ τί σε χρὴ ἀλλοτρίων φθονέειν. σ 18. Ὀδυσῆα προσηύδα κερτομίοισιν. υ 177. — Θαλέων ἐμπλησάμενος κῆρ. X 504. — Τὰ πρῶτα λαβὼν Ψ 275. δεύτερα 538. λοισθήϊ' ἔθηκεν 751. — Κέλευσεν δεῖπνον ἐνὶ μεγάροις τετυκεῖν ἅλις ἔνδον ἐόντων. ο 77. Vgl. η 166. Παρεόντων α 140 ꝛc. — Μέν' αὐθ' ἐπὶ σοῖσι καθήμενος. β 369.) Vgl. § 50, 5 A. 2 u. 3.

A. 5. Von den sonst in der att. Sy. 43, 4, 3—8. 12—19. 24—28 angeführten Ausdrucksweisen wird sich nicht leicht bei Homer etwas vorfinden, ausgenommen etwa ἐς μέσον Δ 79. 299. O 357 ꝛc. (vgl. Ψ 574, wo man es unparteiisch erklärt.) Über πολύ, ὀλίγον, πολλῷ ꝛc. bei Komparativen vgl. § 48, 15, 7—9. Das substantivierte Neutrum als Prädikat eb. A. 11 Οὐκ ἀγαθὸν πολυκοιρανίη. B 204.

§ 44. Numerus.

1. **Der materielle oder kollektive Singular** findet sich besonders bei Dichtern in manchen eigentümlichen Erscheinungen.

A. 1. So findet sich bei Homer öfter ἦμαρ in der Formel νύκτας τε καὶ ἦμαρ [ἆμαρ ἢ νύκτες Pind. P. 4, 256] neben νύκτες τε καὶ ἤματα (Od. λ 183. ν 338), ἤματα καὶ νύκτας Ψ 186; bei den Tragikern στάχυς. Σοί [γε] χρὴ τάδε πάντα μέλειν νύκτας τε καὶ ἦμαρ. E 490. — Ἀναγκαίως ἔχει βίον θερίζειν ὥστε κάρπιμον στάχυν. Εὐ. Ὑψ. 6 (757 N.) 5. 6.

A. 2. [3.] Wie ἀσπίς die att. Prosa [selten], so gebrauchen die Tragiker δόρυ, λόγχη (αἰχμή) von einem Heere. Elmsley z. Eur. Her. 932. Ὀλίγον ἄλκιμον δόρυ κρεῖσσον στρατηγοῦ μυρίου στρατεύματος. Εὐ. Ἀρχ. 13 (245 N.) Πόλεις κλύουσι δυσσεβεστέρων λόγχης ἀριθμῷ πλείονος κρατούμενοι. Εὐ. Βελλ. 21 (288 N.), 10. Ἥξω [γε] πολλὴν Ἄρεος Ἀργείου λαβὼν πάγχαλκον αἰχμὴν δεῦρο. Εὐ. Ἡρ. 275. Selten findet sich bei Attikern eben so χείρ für Schar, Heer, Thuk. 3, 96, 2, Xen. Oik. 21, 8, Eu. Herakl. 1035; öfter bei Herodot und Spätern. Δύναμις ὑπὲρ ἄνθρωπον ἡ βασιλέος ἐστὶ καὶ χεὶρ ὑπερμήκης. Ἡρ. 8, 140, 4.

A. 3. [4.] Eine Ausdrucksweise wie ὁ Ἕλλην für οἱ Ἕλληνες findet sich bei Homer noch nicht und auch bei att. Dichtern nur vereinzelt (Ar. Ach. 338, Frie. 214); hin und wieder bei Herodot. Krüger z. Dion. p. 229. vgl. Her. 9, 12.

A. 4. [5.] Ὁ Πέρσης für den König der Perser u. Ä. findet sich zwar nicht bei Homer, vielleicht auch nicht bei att. Dichtern; häufig aber bei Herodot. Kr. z. Her. 1, 2, 2.

A. 5. [6.] Ὁ πέλας kollektiv findet sich auch bei att. Dichtern, wie Eu. Med. 85, Men. 681 (ὁπλίτης F. Thiersch u. 2 Hsn.) Ähnlich ὁ πολίτης Ar. Rit. 1369 (710 K.), ὁ δικαστής Frö. 1466, beides ebenso bei Aristoteles. vgl. att. Sy. A. 2.

2. **Der Dual** ist auch bei Homer keine von Zweien notwendig zu gebrauchende Form. (Vgl. W. Ohler, über den Gebrauch des Duals bei Ho. Mainz 1884, 4.)

A. 1. So findet sich bei ihm δύω Αἴαντε neben δύ' Αἴαντες Σ 157. 163 vgl. Z 436, δύω υἱέες E 10. Regelmäßig jedoch verbindet er δύο, δύω und ἄμφω mit dem Dual. Spitzner z. Λ 43 und Π 587. So auch κούρω δύω καὶ πεντήκοντα θ 35. 48; δύ' οἴους γ 424 μ 154. δύ' οἷαι π 245. Die Verbindung des δύο mit dem Plural bei attischen Dichtern bezweifelt einer Anzahl von Stellen zum Trotz Elmsley z. So. OK. 531*); δυοῖν, glaubt er, hätten die Attiker nie mit dem Plural verbunden und ändert demgemäß mehrere Stellen. Vgl. jedoch Lobeck z. Soph. Ai. 1304 u. Göttling z. Aristot. Pol. p. 367 f. Die Form δύο im Genitiv und Dativ scheint man nur, und nicht eben häufig, mit dem Plural, nicht mit dem Dual, verbunden zu haben; also δύο λόγων, δύο λόγοις, nicht δύο λόγοιν. Vgl. Ellendt im Progr. d. altstädt. Gy., Königsb. 1861. S. 10.

A. 2. [4.] Eine maskuline Form des Duals der dritten Deklination, namentlich von Participien, für eine feminine, scheint nur in der Dichtersprache vorzukommen. Denn zu dieser gehört auch Platons poetischer Phaidr. 237, d. So schon πληγέντε Il. θ 455, προλιπόντε Hes. ε 198, ἰδόντε neben παθοῦσα So. OK. 1676, ἀφειδήσαντε El. 980, πράσσοντε 1003, ἔχοντε Eu. Hipp. 386, διαβάντε Alk. 902, ἕλκοντε Ar. Ekkl. 1087, ἀκολουθοῦντε Hermippos 89 M (86 K.), bei dem vielleicht mehr Stellen der Art vorkamen. Vgl. Wecklein Curae ep. gr. 14.

A. 3. Über einige pluralisch gebrauchte Dualformen, ἰόντε ꝛc. siehe dial. Forml. 17, 3, 2.

3. Die in der attischen Sy. 44, 3, 1 ff. erwähnten Plurale finden sich bei Homer zwar meistens noch nicht, wohl aber andre, namentlich nicht wenige von abstrakten Begriffen, besonders im Dativ des Plurals, am zahlreichsten in der Odyssee. (Ed. Juhl. de numeri pluralis usu Homerico Hal. 1879.) E. Volp de usu numeri pluralis Aeschyleo et Sophocleo. Marb. 1888.

A. 1. Γαιάων findet sich ϑ 284, μ 404, ξ 302, indem χώρα für Land bei Homer noch nicht üblich war; so auch γεῶν (γέων) Her. 4, 198 und γᾶς eb. in einem Orakel 159. Ferner ἐκηβολίαι Ε 54, χαλιφροσύναι π 310, ὁμοκλαί ρ 189; — ἱπποσυνάων Π 776, ω 40, δαιτροσυνάων π 253, τεκτοσυνάων ε 250, ἀφροσυνάων π 278, ω 457; — (ἐν) κονίῃσιν oft, ἐγχείῃσιν Β 818, ποδωκείῃσιν Β 792, ἀγηνορίῃσιν Ι 700, ἀναλκείῃσιν Ζ 74, Ρ 320. 337, δίκῃσιν Π 542, προθυμίῃσιν Β 588, πολυκερδείῃσιν ω 167, πολυϊδρείῃσιν β 346. ψ 77 (Theog. 703), ὁμοφροσύνῃσιν ο 198, σαοφροσύνῃσιν ψ 30, εὐφροσύνῃσιν ζ 156, ἀεσιφροσύνῃσιν ο 470, ὑποθημοσύνῃσιν σ 233, Ο 412, αἰδρείῃσιν κ 231. 257, λ 272, ἀφραδίῃσιν öfter, νηπιέῃσιν π 363, υ 411, ω 469, ἀτασθαλίῃσιν öfter, κακοῤῥαφίῃσιν β 236, ὑπεροπλίῃσιν Α 205; — ἐπιφροσύνας τ 22, ἱπποσύνας Ψ 307, ἀφραδίας τ 523, ἀεικείας υ 308, βίας Ε 521, u. öfter, ὑπερβασίας χ 168, ἰωκάς Ε 521. Οἶσθ' οἷαι νέου ἀνδρὸς ὑπερβασίαι τελέθουσιν. Ψ 589. Χαλεπόν κεν εἴη πρεσβύτατον καὶ ἄριστον ἀτιμίῃσιν ἰάλλειν. ν 142. Ἀτασθαλίῃσιν ἀεικέα πότμον ἐπέσπον. χ 317. Καταΐσχεται ἀρότοισιν ι 122. Vgl. Bekker Hom. Blätter, 1. S. 166 ff.

A. 2. Der Gebrauch des Plurals für den Singular ist vorzugsweise dichterisch. Denn ἔσθ' ὅπου προςπίπτει τὰ πληθυντικὰ μεγαλοῤῥημονέστερα καὶ αὐτῷ δοξοκομποῦντα τῷ ὄχλῳ τοῦ ἀριθμοῦ. Longin 23. Εἰς ὄγκον τῆς λέξεως συμβάλλεται τὸ ἓν πολλὰ ποιεῖν. Aristot. Rhet. 3, 6 z. A. Vgl. Elmsley z. Eu. Med. 323.

A. 3. Von Bezeichnungen, die man leicht als eine Mehrheit von Teilen denken kann, finden sich schon bei Homer (neben den Singularen) πρόςωπα und νῶτα; bei ihm und A. τόξα Bogen und Pfeile, stets ὀβελοί. Φᾶρος κὰκ κεφαλῆς εἴρυσσε, κάλυψε δὲ καλὰ πρόςωπα. ϑ 85. (Πασάων ὕπερ ἥ γε κάρη ἔχει ἠδὲ μέτωπα. ζ 107.) Πῇ φεύγεις μετὰ νῶτα βαλὼν κακὸς ὣς ἐν ὁμίλῳ; Θ 94. — Αἶψ' ἐπὶ Τυδείδῃ ἐτιταίνετο καμπύλα τόξα. Ε 97. λιμένες ν 195. Vgl. Lobeck z. So. Ai. 231 u. Bekker Hom. Blätter, 1. S. 163 ff.

A. 4. Ähnlich finden sich bei Tragikern von einem Gegenstande τεχνήματα und τεχνάσματα so wie auf eine Person bezogen παιδεύματα, λέκτρα (von der Gattin) u. A. Einiges der Art findet sich schon bei Homer [Νῦν] μνῆμα δέξαιθ' ἕν, κέδρου τεχνάσματα. Εὐ. Ὀρ. 1053. Ἱππόλυτος ἁγνοῦ Πιτθέως παιδεύματα. Εὐ. Ἱππ. 11. Καὶ λέκτρ' ἐπῄνεσ', ἡνίκ' ἂν διδῷ πατήρ. Εὐ. Ὀρ. 1672. — Νεμεσιζέσθω ἐνὶ θυμῷ Πάτροκλον Τρῳῇσι κυσὶν μέλπηθρα γενέσθαι. Ρ 255. Τὴν Ἀγαμέμνονι δῶκε δῶρα. Ψ 296. Πόλλ' ἄλγεα δυσμενέεσσιν, χάρματα δ' εὐμενέτῃσι ζ 184. Ἐμοὶ δέ κ' ὀνείδεα ταῦτα γένοιτο. ζ 285. Vgl. Bekker eb. S. 163.

A. 5. Θρόνοι bezeichnet bei den Tragikern Herrschaft; doch auch, wie θρόνος, Sitz, Thron. Reisig zu So. OK. comm. 365. Γῆς τῆςδ' ἐγὼ κράτη τε καὶ θρόνους νέμω. Σο. ΟΤ. 237. Θρόνοις Αἴγισθον ἐνθακοῦνθ' ὁρῶ τοῖσιν πατρῴοις. Σο. Ἠλ. 267.

A. 6. Einen persönlichen Plural statt des Singulars gebrauchten die Tragiker mehrfach, ursprünglich wohl, um dem speciellen Satze einen Anstrich gnomischer Allgemeinheit zu geben. (Ἐς κοινὸν ἀλγεῖν τοῖς φίλοισι χρὴ φίλους. Εὐ. Ἰφ. Α. 408. Οὐ μὴν φίλους γε κἄτι μᾶλλον ἢ φίλους [τὸν υἱὸν] κρύπτειν δίκαιον σάς, πάτερ, δυςπραξίας. Εὐ. Ἱππ. 914. Ἱκέτευ'

ἐκεῖνον πρῶτα μὴ κτείνειν τέκνα [τὴν Ἰφιγένειαν]. Εὐ Ἰφ. Α. 1015. Ἐπεὶ ἀφικόμην Φθίαν, φονεῦσιν Ἕκτορος νυμφεύομαι. Εὐ. Ἀνδρ. 402. (Hier: in die Familie des Mörders.) Πέφασμαι ξὺν οἷς τ' οὐ χρῆν ὁμιλῶν [τῇ μητρί] οὕς τ' ἔμ' οὐκ ἔδει κτανών [τὸν πατέρα]. Σο. ΟΤ. 1184. Vgl. Kr. z. Her. 3, 127, 2.

A. 7. [6.] Ἅλες Salz findet sich schon bei Homer λ 123 u. ψ 270, doch auch ἅλς ρ 455, wie öfter von einer Salzmasse bei Herodot 4, 181 bis 185, während sonst ἡ ἅλς dichterisch, eig. episch, das Meer bezeichnet. Vgl. § 21.

A. 8. [4, 2.] Plurale adjektivischer Neutra mit einem gesetzten oder zu ergänzenden ἐστίν ohne Subjekt finden sich schon bei Homer. So einige Adjektive (öfter ἄριστα), und Verbalia auf τός (bei ihm nicht auf τέος). [Οὐκέτι πιστὰ γυναιξίν. λ 456.] Ἐμοὶ φίλ' ἀληθέα μυθήσασθαι. ρ 15. (?) Ἑτοῖμα τέτυκτο. ϑ 384.] Ἐγὼν ἐρέω ὥς μοι δοκεῖ εἶναι ἄριστα. Ι 103. Μ 215. Ν 735. ν 154. ψ 130. Οὐκέτι φυκτὰ (ἀνεκτὰ) πέλονται. Π 128. ϑ 299. ξ 489. υ 223. Vgl. Archil. 66.

A. 9. Bei den Dramatikern finden sich so von Adjektiven (οὐ) δεινά Eu. unbest. Bruchst. 123, Ar. Ach. 770. 1079, Ri. 609, Vö. 1033, Ly. 626, ἀνόητα unbest. Kom. 262, δίκαια So. Tr. 1116, αἰσχρά Phi. 524, κράτιστα Aisch. Pro. 216, ἄσημα Eu. Hipp. 269, δῆλα Eu. Alk. 219 (zw. παλαιά So. Phi. 493), ἄπορα Pind. O. 1, 52. ἀγαπατά N. 8, 4 (6), ἐοικότα P. 1, 34 (66); von Verbalien συγγνωστά öfter bei Tragikern (Elmsl. zu Eu. Med. 477) und von denen auf -τέος nicht wenige, besonders bei den Komikern. Vgl. Fischer zum Weller 3 p. 303. Vereinzelt ist δεδογμένα So. Ant. 677, vgl. 56, 1, 4. (wie βεβουλευμένα ἔσται Her. 1, 112, 2.) Δίκαια τοὺς τεκόντας ὠφελεῖν τέκνα. Εὐ. Ἡρ. μ. 583. Κράτιστα τῶν παρόντων ἐστὶ νῷν θεῶν ἰόντε προςπεσεῖν που πρὸς βρέτας. Ἀρ. Ἱπ. 30. Συγγνώστ' ἂν ἦν σοι τοῦδ' ἐρασθῆναι λέχους. Εὐ. Μηδ. 491. Οὕτως ἀμυντέ' ἐστὶ τοῖς κοσμουμένοις. Σο. Ἀντ. 677.

A. 10. Nicht selten ist diese Ausdrucksweise bei Herodot, z. B. in οἷά τε, ἀδύνατα, δῆλα 2c. (auch mit γέγονε), so wie in den Verbalien auf τέος. Ἀνὰ τὸν ποταμὸν οὐκ οἷά τέ ἐστι πλέειν. Ἡρ. 1, 194, 3. Τὴν πεπρωμένην μοῖραν ἀδύνατά ἐστι ἀποφυγέειν καὶ θεῷ. Ἡρ. 1, 91, 1. Ὡς ἔγωγε οὐ μαίνομαι, δῆλά τοι γέγονε. Ἡρ. 3, 35, 2. (Οὐκ ἦν βιώσιμα ἀνθρώποισι. Ἡρ. 3, 109, 1. Χαλεπὰ ἦν περιγίνεσθαι. Ἡρ. 9, 2.) Τοῦ Κύρου ἀκουστέα ἦν. Ἡρ. 3, 61, 2. Τὸ ἐκ τῆς Εὐρώπης ἀγόμενον στράτευμα ἔτι προςλογιστέα τούτῳ. Ἡρ. 7, 185.

A. 11. In der att. Prosa ist dieser Sprachgebrauch im Allgemeinen nicht üblich. Doch findet sich bei Thukydides öfter ἀδύνατα (Krüger zu 1, 1, 2) und Verbalia auf -τέα (zu 1, 88); bei Xenophon βάσιμα, βατά, ἄβατα. An. 3, 4, 49. 4, 6, 17; in Platons Rep. 416 ist vielleicht ὁσία zu betonen. Über δεύτερα Kr. z. Her. 1, 46, 3. vgl z. 2, 22, 2. 59. u. Ψ 538. 751.

§. 45. Nominativ und Vokativ.

1. [2.] Der Nominativ erscheint bei Dichtern, besonders bei den Tragikern, verhältnismäßig noch häufiger und freier als in der Prosa anakoluthisch.

A. 1. [2] Zahlreich sind bei den Tragikern, selten bei Homer, die Beispiele, in denen auf den Nominativ des Particips ein Verbum folgt, das einen andern Kasus voraussetzt. (Viele aber verschiedenartige Stellen bei Elmsley z. So. OT. 60.) Ὑψοῦ κάρη ἔχει· ὁ δ' ἀγλαΐηφι πεποιθὼς ῥίμφα ἑ γοῦνα φέρει μετὰ ἤθεα καὶ νομὸν ἵππων. Ζ 509. Ο 267. Παθοῦσα οὕτω δεινὰ πρὸς τῶν φιλτάτων οὐδεὶς ὑπέρ μου δαιμόνων μηνίεται. Αἰ. Εὐ 100. Τὰ πολλὰ πάλαι προκόψασ' οὐ πόνου πολλοῦ με δεῖ. Εὐ. Ἱπ. 23.

A. 2. [3.] Eben so folgt der Nominativ auf einen andern Kasus, auch einen bloß gedachten. Φημὶ κατανεῦσαι ὑπερμενέα Κρονίωνα, — ἀστράπτων ἐπιδέξι', ἐναίσιμα σήματα φαίνων. Β 350. Λόγοι ἐν ἀλλήλοισιν ἐρρόθουν κακοί, φύλαξ ἐλέγχων φύλακα. Σο. Ἀντ. 259. Vgl. att. Sy. 56, 9, 4.

A. 3. [4.] Der epiphonematische Nominativ findet sich öfter schon bei Homer. Δημοβόρος βασιλεύς, ἐπεὶ οὐτιδανοῖσιν ἀνάσσεις. Ἰλ. α 231. Νηλής. Ι 632. Νήπιοι, ἤ τε πολέσσιν ἐπ' αὐτῷ θυμὸν ἀπηύρα. Ρ 236. Αἰδώς, Ἀργεῖοι. Ν 95. Ο 502. Αἰδώς, ὦ Λύκιοι, πόσε φεύγετε; Π 422.

A. 4. Eigentlich epiphonematisch steht der Nominativ auch an einigen Stellen, wo er scheinbar zu einem andern Kasus eine Apposition bildet. So νήπιοι nach Δαναοῖσι Θ 177. Ἠετίων zu Ἠετίωνος Ζ 396 (anders Bekker Hom. Bl. 1 S. 314), λευκότεροι χίονος nach ἵππους Κ 437, δύσμορος nach οἶ υ, 194; vgl. Lehrs Arist. p. 385.

A. 5. Die in der att. Sy. 45, 2, 6—8 erwähnten Fälle kommen in der epischen Sprache noch nicht vor.

2. [2, 5.] Vokativisch findet sich der Nominativ bei Dichtern viel häufiger als bei Prosaikern, die sich diesen Gebrauch nur selten erlaubten, wohl nie bei den Eigennamen, die für den Vokativ eine besondere Form haben. [Nie *παῖς* für *παῖ*. Reisig Comm. OC. p. 211. Für *Τηλέμαχε* nie *Τηλέμαχος*, „id in solo *φίλος* (*α* 301) usurpari monet Hermannus." Bekker z. Od. *γ* 230. vgl. Hom. Bl. 1 S. 315?

A. 1. Von Eigennamen findet sich der vokativische Nominativ auch bei Dichtern nicht eben häufig. Vgl. att. Sy. 45, 2, 5. Ζεῦ πάτερ, Ἴδηθεν μεδέων, κύδιστε, μέγιστε, Ἠέλιός θ' ὃς πάντ' ἐφορᾷς καὶ πάντ' ἐπακούεις, ὑμεῖς μάρτυροι ἔστε. Γ 276. Τί χρῆμα δρᾷς, Αἴας; Σο. Αἴ. 288. (?) Bekker Hom. Bl. 315.

A. 2. Viel häufiger erscheint der vokativische Nominativ von Appellativen; sowohl von persönlichen als unpersönlichen (der dritten Deklination), von jenen gewöhnlich nur in einzelnen substantivierten Adjektiven. Γαμβρὸς ἐμὸς θύγατέρ τε, τίθεσθ' ὄνομ' ὅ ττι κεν εἴπω. τ 406. Ὦ κλεινὸς ἡμῖν πόσις, ἀναγκαίως ἔχει τὰ πρῶτα λέκτρα τιμᾶν. Εὐ. Ἑλ. 1399. — Ὦ πόλις καὶ δῆμ', ὑφ' οἵων θηρίων γαστρίζομαι Ἀρ. Ἱπ. 273. Ὦ φύσις, ἐν ἀνθρώποισιν ὡς μέγ' εἶ κακόν. Εὐ. Ὀρ. 126. Ὦ ποθεινὸς ἡμέρα, ἥ σ' εἰς ἐμὰς ἔδωκεν ὠλένας λαβεῖν. Εὐ. Ἑλ. 623. — Δός, φίλος. ρ 415. Πάντα, φίλος, κατὰ μοῖραν ἔειπες. Κ 169. (? vgl. Ψ 627 τέκος u. s. Bekker.) Κείσει δή, τέκνον, ὦ φίλος, ὑπὸ χθονί. Εὐ. Ἀνδρ. 510. [Οὐκ ἀπολιβάξεις, ὦ κάκιστ' ἀπολούμενος; Ἀρ. Ὄρν. 1467.? Herm. zu Eu. Androm. praef. XVII. Μακρόν γ' ἔλεξας, ὦ τάλας, χρόνον. Εὐ. Ἑλ. 777. Lobeck, Pathol. g. s. elem. II, 326. adn. 1.

A. 3. Mit dem vokativischen Nominativ verbanden die Tragiker zuweilen den Vokativ eines Adjektivs. Ὦ δύσμορ' Αἴας, οἷος ὢν οἵως ἔχεις. Σο. Αἴ. 923. Ἔλεξεν ὦ θηροκτόν' Ἄρτεμις Διός, δέξαι τὸ θῦμα τοῦθ' ὅ σοι δωρούμεθα. Εὐ. Ἰφ. Α. 1570.

A. 4. Sogar appositiv zu einem gesetzten oder ergänzten σύ wird ein adjektivischer Vokativ hinzugefügt. Σύ, ὦ ποτ' οὖσα καλλίνικε μῆτερ, στεφανοῦ. Εὐ. Τρῳ. 1221. Δύστηνε δῆτα διὰ πόνων πάντων φανείς. Σο. Φι. 761. (Nach der Analogie ὁ δύστηνος φανείς der als ein Unglücklicher erschienene. Vgl. att. Sy. § 50, 12, 1. Ein ähnlicher Gebrauch eines substantivischen Vokativs findet sich bei Spätern. Vgl. Lobeck z. So. Ai. 694 und Kießling z. Theokr. 17, 66.)

A. 5. Beim substantivischen Vokativ findet sich das Adjektiv zuweilen

auch im Nominativ. Εἰ γὰρ δὴ οὕτως εἴη, φίλος ὦ Μενέλαε. Ἰλ δ 189. Ὦ τλήμων ἄνερ, κακῶν τοσούτων οὐχ ὁρᾷς ἐπιρροάς; Εὐ. Ἀνδρ. 348. Ὦ Διὸς ἀδυεπὴς (?) φάτι, τίς ποτ' ἔβας Θήβας; Σο. OT. 151. Ὕπν', ὀδύνας ἀδαής. Σο. Φι. 827. Βοῶπις πότνια Ἥρη. Θ 471. O 49.

A. 6. Selten fügen die Dichter an einen Vokativ eine Bestimmung mit dem Artikel. Vgl. att. Sy. 45, 2, 7. Σὺ ὦ γεραιὰ μῆτερ ἡ Ξέρξου φίλη, ὑπαντίαζε παιδί. Αἰ. Πέρ. 832.

A. 7. Den von Hermann praef. ad. Eu. Andr. p. XV ff. zwischen dem Vokativ und dem vokativischen Nominativ gemachten Unterschied mag ich nicht vertreten, da die Wahl dieses öfter nur einen metrischen Grund hat und bei Prosaikern so Weniges der Art vorkommt.

3. Der Vokativ findet sich in der pathetischen Dichtersprache mehrfach in eigentümlicher Weise.

A. 1. Wohl nicht eigentlich dichterisch, wenn auch vielleicht nur aus Dichtern nachweislich, ist die Verdoppelung des Vokativs zur Bezeichnung der Dringlichkeit. Ζεῦ, Ζεῦ, θεωρὸς τῶνδε πραγμάτων γενοῦ. Αἰ. Χο. 246. Ζεῦ, Ζεῦ, τέλειε, τὰς ἐμὰς εὐχὰς τέλει. Αἰ. Ἀγ. 973 (940). Παῖ, παῖ, θύρας ἄκουσον ἑρκείας κτύπον. Αἰ. Χο. 652 (639). Παῖ, ἠμί, παῖ, παῖ. Ἀρ. Νε. 1145. Παιδίον, παῖ, ἠμί, παῖ. Ἀρ. Βα. 37.

A. 2. Mehr dichterisch ist der personificierende (gew. mit ὦ verbundene) Vokativ von unpersönlichen Begriffen, besonders bei Lyrikern und Dramatikern üblich. Χρῆν κατὰ καιρὸν ἐρώτων δρέπεσθαι, θυμέ, σὺν ἁλικίᾳ. Πίνδ. ἀποσπ. IX, 2 (100). Οὐ μὴ προδώσεις, θυμέ, σαυτὸν ἐν κακοῖς. Νεόφρων. Στ. 20, 34, 9. Πρόβαινέ νυν, ὦ θυμέ. γραμμὴ δ' αὑτηί. Ἀρ. Ἀχ. 483. Αἰθὴρ καὶ Σύνεσι, ὀρθῶς μ' ἐλέγχειν ὧν ἂν ἅπτωμαι λόγων. Ἀρ. Βα. 892. Ἄγ', ὦ γεραιὲ ποῦς, νεανίας γενοῦ. Εὐ. Ἴων 1041. vgl. Τρῳ. 1275.

A. 3. Von leblosen Begriffen findet sich der Vokativ, meist mit ὦ auch als bloßer Ausruf, ohne daß die Rede an den Begriff gerichtet wird; von persönlichen ähnlich als bloßer Ausruf der Bewunderung. Ὦ νὺξ μέλαινα, χρυσέων ἄστρων τροφέ, ἐν ᾗ πηγὰς ποταμίας μετέρχομαι. Εὐ. Ἠλ. 54. Ὦ γῆς παλαιὸν Ἄργος, ὅθεν ποτ' ἐς γῆν ἔπλευσε Τρῳάδ' Ἀγαμέμνων ἄναξ. Εὐ. Ἠλ. 1. — Ὦ μακάρι' ὦ πλούσιε, ὦ τῶν Ἀθηνέων ταγὲ τῶν εὐδαιμόνων. Ἀρ. Ἱπ. 157.

A. 4. Bei Verbindung eines adjektivischen und substantivischen Vokativs wird das ὦ von Dichtern auch eingeschoben. Πάντα κατ' αἶσαν ἔειπες, ἀγακλεὲς ὦ Μενέλαε. E 716. (Χαῖρε, πάτερ ὦ ξεῖνε. Ὀδ. θ 408. Φοίνισσα Σιδωνιὰς ὦ ταχεῖα κώπα. Εὐ. Ἑλ. 1451.

A. 5. Dichterisch steht ὦ auch doppelt, ja öfter (Ar. Ri. 158 ff.), meist das Substantiv vorangestellt. Vgl. Hermann z. Ar. Wo. 411. Ὦ μῆτερ, ὦ τεκοῦσ', ἄπειμι δὴ κάτω. Εὐ. Ἑκ. 414. Ὦ Πεισθέταιρ', ὦ μακάρι' ὦ σοφώτατε. Ἀρ. Ὄρν. 1271. (Ὦ δέσποτ' ὦναξ, ἔστι τοῖς σοφοῖς βροτῶν χρόνῳ σκοπεῖσθαι τῆς ἀληθείας πέρι. Μέ. 689. (678 K.) — Ὦ πέπον, ὦ Μενέλαε, τί ἢ δὲ σὺ κήδεαι οὕτως; Z 55. Ὦ φίλος, ὦ πόσι μοι φθίμενος ἀλαίνεις ἄθαπτος. Εὐ. Τρῳ. 1081. — Ὦ φίλος, ὦ φίλε Βάκχειε, ποῖ οἰοπολεῖς; Εὐ. Κύ. 73.

A. 6. Ὦ findet sich auch elliptisch ohne Nomen, besonders vor einem Unsicherheit über dessen Wahl bezeichnenden Ausdrucke (für ὦ σύ), eine auch in der Prosa zulässige Aposiopetik. Ὦ ξέν', Αἰακοῦ γένεθλον, μεῖνον, ὦ σέ τοι λέγω τὸν θεᾶς γεγῶτα παῖδα καὶ σέ, τὴν Λήδας κόρην. Εὐ. Ἰφ. A. 855. Σοφώτατον, ὦ-τί σ' εἴπω; Ἀρ. Νε. 1378. Εἶτ' ὦ-τί ἂν εἰπών σέ τις ὀρθῶς προσείποι; ἔσθ' ὅπου σὺ παρὼν ἐδίδαξας; Δη. 18, 22. Vgl. att. Sy. 50, 5, 9.

A. 7. Das Verbum des Vokativs, gewöhnlich ein Imperativ, stimmt mit ihm im Numerus meist überein. Doch steht es auch im Plural bei

einem Vokativ im Singular, wenn dieser unter mehreren Anwesenden die Hauptperson bezeichnet. Lobeck z. Soph. Ai. 191 p. 152. Προςέλθετ', ὦ παῖ. Σο. OC. 1104. Ὦ τέκνον, ἦ πάρεστον; Σο. OC. 1102. vgl. 1112. Φιλ. 369. 466. Über einen umgekehrten Fall att. Sy. 63, 4, 1.

A. 8. Vokativisch erscheint auch ὦ οὗτος o du da, pathetischer, als das bloße οὗτος att. Sy. 51, 7, 8. Ὦ οὗτος, Αἴας, δεύτερόν σε προςκαλῶ. Σο. Αἴ. 89. Ὦ οὗτος, οὗτος Οἰδίπους, τί μέλλομεν; Σο. OK. 1627.

A. 9. Das vokativische ὦ (oder ὤ, vgl. B 1 § 14, 9, 3) findet sich bei Dramatikern auch vor χαῖρε, bei Aristophanes auch vor andern Imperativen Ὦ χαῖρε πρέσβυ, φίλτατ' ἀγγέλλων ἐμοί. Αἰ. Ἱκ. 602 (586). Ὦ χαίρετ', ὦ Λάκωνες, αἰσχρά γ' ἐπάθομεν. Ἀρ. Λυ. 1097. Ὦ παῦε. Ἀρ. Βα. 269. Ὦ παῖε. Εἰ. 1119. Ὦ πιθοῦ. Ὀρν. 661. Ὦ κατακέλευσον 1273. Ὦ δεῦρ' ἴθι Λυ. 1269.

§ 46. Die Kasus lokal gebraucht. Der Accusativ.

1. Der lokale Genitiv ist besonders bei Homer üblich; seltener bei Tragikern und Lyrikern. Die Komiker, wie auch Herodot, folgen im lokalen Gebrauche der Kasus überhaupt fast durchgängig dem Sprachgebrauche der attischen Prosa.

A. 1. Nicht eben häufig findet sich bei Homer der lokale Genitiv auf die Frage wo? Ἦ οὐκ Ἄργεος ἦν Ἀχαϊκοῦ, ἀλλά πῃ ἄλλῃ πλάζετ' ἐπ' ἀνθρώπους; γ 251. Τοίη νῦν οὐκ ἔστι γυνὴ κατ' Ἀχαιίδα γαῖαν οὔτε Πύλου ἱερῆς οὔτ' Ἄργεος οὔτε Μυκήνης. φ 108. (Ζωὴ) οὔ τινι τόσση ἀνδρῶν ἡρώων, οὔτ' ἠπείροιο μελαίνης οὔτ' αὐτῆς Ἰθάκης ξ 96. Νέφος οὐ φαίνετο πάσης γαίης οὐδ' ὀρέων. Ρ 372. Κακορραφίῃ ἀλεγεινῇ ἢ ἁλὸς ἢ ἐπὶ γῆς ἀλγήσετε πῆμα παθόντες. μ 26. Αὐτὸς ἀντίον ἷζεν Ὀδυσσῆος θείοιο τοίχου τοῦ ἑτέροιο. Ι 218. (So noch ψ 90. Ω 598, δυσομένου Ὑπερίονος, ἀνιόντος α 24. Ἥ τ' αὐτοῦ στρέφεται ε 274. Αὐτοῦ ὑπὲρκεφαλῆς θ 68. Μεῖναι αὐτοῦ ν 205. Αὐτοῦ καλλείψω ν 207. Λίπ' αὐτοῦ κ 266. Ἐρείσατο γαίης. Ε 310, Λ 355.) Herm. de ell. et pl. 151.?

A. 2. Öfter findet sich bei Homer ὁδοῖο des Weges, auf dem Wege, bei διατρίβειν β 404, ἐπείγεσθαι α 309, γ 284, ο 49, λιλαίεσθαι α 315, ἔσσυμαι δ 733, πρήσσειν γ 476, ο 47, 219, Ω 264, προγίγνεσθαι Δ 382. Noch viel häufiger πεδίοιο bei ἔρχεσθαι Β 801, ἰέναι πολέος π. Ε 597, κονίειν π. Ν 820, Ψ 372. 449. θ 122, θέειν Ζ 507, Ο 264, Χ 23, πολέος π Δ 244, Ψ 521, πέτεσθαι π. Φ 247, ἔλδεσθαι Ψ 122, διώκειν Ε 222, Θ 106 (doch s. Döderlein), Ν 64, διώκεσθαι Φ 602, δίεσθαι πολέος π. Ψ 475, διαπρήσσειν π. Β 785, Γ 14, Ψ 364, ἀτύζεσθαι Ζ 38, Σ 7, ἐπέσσυμαι Ξ 147, Χ 26, ἴθυσε μάχη πεδίοιο Ζ 2; ἕλκησιν πεδίοιο τιταινόμενος Ψ 518. Vereinzelt ἕλκειν νειοῖο Κ 353. Vgl. Bekker Hom. Bl. 1. S. 209 ff. Bei einzelnen dieser Verba findet sich synonym der Accusativ, wie in πρήσσειν κέλευθον Ξ 282, Ψ 501, ν 83, διαπρήσσειν κ β 213. 429. Α 483, κονίειν εὐρὺ πεδίον Ξ 145. Ähnlich wie ὁδοῦ steht an einigen Stellen ἀγγελίης ἤλυθε Γ 206, Ν 252, Voß z. h. a. Δη. 449. [Döderl. z. Ἰλ. 3. 206??] Herm. eb. 158. οἴχνεσκε Ο 640 neben ἀγγελίην Λ 140. vgl. Spitzner z. Ν 252, wie ἐξεσίην Ω 235 u. mit ὁδόν φ 20.

A. 3. Τῆς ὁδοῦ findet sich ähnlich auch bei Dramatikern, Herodot und Thukydides [zu 4, 47, 2 u. Nikostr. 19], demnach eine antike Ausdrucksweise, fremd der Prosa der Redner und anderer. Vgl. att. Sy. 47, 1 A. Sehr vereinzelt erscheint selbst bei Dichtern einiges Andre der Art, an mehreren Stellen jedoch ἀριστερᾶς ꝛc. χειρός linker Hand, zur Linken. Ἐπῆμεν τῆς ὁδοῦ τροχήλατον σχιστῆς κελεύθου τρίοδον. Αἰ. ἀποσπ. 160 (7). Τῆςδε τῆς ὁδοῦ δαίμων σ' ἄμεινον ἢ 'μὲ φρουρήσας τύχοι. Σο. OT. 1478. Τῆς

αὐτῆς ὁδοῦ Χαρινάδην τις βωσάτω. Ἀρ. Εἰρ. 1155. Ἐςέβαλον ἐς τὴν Μηδικὴν γῆν, ἐς τὴν μεσόγαιαν τῆς ὁδοῦ τραφθέντες. Ἡρ. 4, 12. — Τὸν ἄνδρ᾽ ἀπαυδῶ τοῦτον, ὅστις ἐστί, γῆς τῆςδε μὴ εἰςδέχεσθαι. Σο. ΟΤ. 236. Τόνδ᾽ εἰςεδέξω τειχέων πείσασά με. Εὐ. Φοι. 451. Ἑρκέων ποθ᾽ ὑμᾶς οὗτος ἐγκεκλεισμένους ἐῤῥύσατο. Σο. Αἴ. 1274. — Λαιᾶς χειρὸς οἰκοῦσι Χάλυβες Αἰ. Προ. 714. Αἱ ταφαί εἰσι ἐςιόντι ἀριστερῆς χερός. Ἡρ. 2, 169. Ποτέρας τῆς χερὸς (ἑστήκασιν); Εὐ. Κύ. 681. Vgl. Pind. N. 7, 94. Her. 2, 169, 2. 4, 34. 5, 77, 3.

A. 4. Einiges Andere, was manche hieher gezogen haben, ist äußerst zweifelhaft und die Erörterung darüber muß der Erklärung der bezüglichen Stellen überlassen werden.

A. 5. Häufiger erscheint bei Dichtern der lokale Genitiv auf die Frage woher? vielleicht nicht von Ortschaftsnamen, wohl aber von anderen Begriffen, namentlich bei Verben der Bewegung; am häufigsten bei Homer. Πάντες Οὐλύμποιο κατήλθομεν. Υ 125. (?) Τεῦκρος ἐπεσσύμενον βάλεν ἰῷ τείχεος ὑψηλοῖο. Π 511. Ὀδυσῆα διώκετο οἷο δόμοιο. σ 8. Οὔ ῥα ἀπείρητος μέμονε σταθμοῖο δίεσθαι. Μ 304. Καρπαλίμως ἀνέδυ πολιῆς ἁλὸς ἠΰτ᾽ ὀμίχλη. Α 359. Πολλὸς πίθων ἠφύσσετο οἶνος. Ὀδ. ψ 305. Βωμοῦ ὑπαΐξας πρός ῥα πλατάνιστον ὄρουσεν. Β 310.

A. 6. Ähnliches findet sich auch, jedoch nicht gerade häufig, bei den Tragikern (und Lyrikern). Πάσης διωγμοῖς ἠλάθησαν Ἑλλάδος. Εὐ. Ἰφ. Τ. 1175. Ἀγαμέμνονός νιν παῖς βέβηκ᾽ ἄγων χθονός. Εὐ. Ἀνδρ. 1061. Τόνδε πείσαντες λόγῳ ἤγοντο νήσου τῆςδε. Σο. Φι. 612. Δόμων ὁρῶ ἐντάφια χεροῖν φέρουσαν. Σο. Ἠλ. 324. Δείξει νεὼς ἄγων ἐν Ἀργείοις μέσοις. Σο. Φι. 630. Παῖδες, ὑμεῖς βάθρων ἵστασθε. Σο. ΟΤ. 142. (Vgl. Herm. de ell. p. 153 u. Matth. § 354, ζ.)

A. 7. Selten erscheinen ähnlich persönliche Genitive. Ὁρμηθεὶς θεοῦ ἤρχετο, φαῖνε δ᾽ ἀοιδήν. θ 499. Μειδήσασα παιδὸς ἐδέξατο χειρὶ κύπελλον. Α 596. Ἐμὸν μὲν οὐκ ἔγωγ᾽, ἐδεξάμην δέ του. Σο. ΟΤ. 1163. Ἂν ἦ θέλουσα, πάντ᾽ ἐμοῦ κομίζεται. Σο. ΟΤ. 580. Vgl. § 47, 14, 3.

2. Den lokalen Dativ auf die Frage wo? gebraucht gleichfalls am gewöhnlichsten Homer; ungleich seltener die Tragiker und Lyriker. Vgl. att. Sy. 46, 1, 3 u. 4. (K. Capelle, dativi localis quae sit vis et usus in Homeri carminibus. Hann. 1864. Nahrhaft, über den Gebrauch des lokalen Dativs bei Homer. Wien (Akad.) 1867, 4. W. Denecke, de vi atque usu dat. localis atque temporalis in Hom. carmen. Braunschweig, 1885, 4.

A 1. So bei Ortsnamen aller drei Deklinationen; zuweilen auch (Ho.) bei Ländernamen. Vgl. Bekker Hom. Bl. 1, 208 ff. Κᾶρυξ ἑτοῖμος ἔβαν Ὀλυμπίᾳ τε καὶ Ἰσθμοῖ Νεμέᾳ τε συνθέμενος. Πίνδ. Ν. 4, 75. Μυκήναις, μὴ ᾽νθάδ᾽ ἀνακάλει θεούς. Εὐ. Φοι. 608. Δήλῳ δή νέον ἔρνος ἀνερχόμενον ἐνόησα. ζ 162. Σοὶ μὲν ἐγὼ ξεῖνος φίλος Ἄργεϊ μέσσῳ εἰμί, σὺ δ᾽ ἐν Λυκίῃ. Ζ 224. Ἡ τεκοῦσά ἐστι ποῦ; Ἄργει; Εὐ. Ἠλ. 640. — Ἄιε Ζεύς, ἥμενος Οὐλύμπῳ. Φ 388. — Φρυγίῃ ναίεσκε. Π 719. Ἑλλάδι οἰκία ναῖεν. Π 595.

A. 2. Häufiger so, zumal bei Homer, von andern Begriffen. Ζεὺς αἰθέρι ναίων, ἀπάτης κοτέει. Δ 166. Πόντῳ ἔην ἐν νηὶ μελαίνῃ. μ 264. Αὐτόθι μίμνει ἀγρῷ. λ 187. Νῦν ἀγροῖσι τυγχάνει. Σο. Ἠλ. 313. (Vereinzelt γῇ So. OT. 1266.) Ἱστὸν ὕφαινε μυχῷ δόμου ὑψηλοῖο. Χ 440. Τοὺς τέκεν Ἀστυόχη δόμῳ Ἄκτορος Ἀζείδαο. Β 513. Ἧσθαι δόμοις ἔρημον ἔκπαγλον κακόν. Αἰ. Ἀγ. 862 (829). — Στῇ μέσῃ ἀγορῇ β 37. Ζεὺς θεῶν ἀγορὴν ποιήσατο τερπικέραυνος ἀκροτάτῃ κορυφῇ πολυδειράδος Οὐλύμποιο. Θ 3.

A. 3. Die Ausdrucksweise mit ἐν (oder ἐπί) ist schon bei Homer und noch viel mehr bei den Tragikern bei Weitem die gewöhnlichste, selbst bei

den Wörtern, von denen Beispiele ohne die Präposition angeführt sind. In den meisten Fällen fehlt sie niemals. So ἐν γαίῃ, ἐν πεδίῳ neben πεδίοιο 46, 1, 2, ἐν νηί, νηυσί, νήεσσιν ꝛc.

A. 4. Zuweilen bezeichnet der lokale Dativ die Richtung, wie in θαλάσσῃ ἔλσαι Ἀχαιούς Σ 294, πρηνὴς ἁλὶ κάππεσε ε 374, γαίῃ πήξας (λ 129), γῇ λύματ' ἐκβάλλειν Eu. Hel. 1271. πεδίῳ πέσεν Ε 82, ἔμπεσε πόντῳ δ 308, ε 50, 318, ἔμβαλε πόντῳ ε 431, κολεῷ ἄορθέο κ 333. χθονὶ χεῦεν Τ 222, πίπτειν πέδῳ So. El. 747, ἵετο πέδῳ (ἵετ' ἐν π. Herm.) Eu. Or. 1433, Ἀλφεῷ μέσσῳ καταβάς Pind. O. 6, 58, ἀνατείνας οὐρανῷ χεῖρας Pind. J. 5, 41. οὐρανῷ ἐστήριξε κάρη Δ 443, κυνέῃ βάλεν Η 187, δεμνίοις πέπτωκε Eu. Or. 88, φιλότητι τραπείομεν Il. Γ 441 (vgl. Schäfer z. Dion. p. 306); öfter bei ἐρείδειν, — εσθαι, wie οὔδει ἐρείσθη Η 145, Λ 144, Μ 192; am häufigsten bei κλίνειν, — εσθαι, wie Γ 135, (Ε 356, 709), Κ 472, Λ 371, Ο 740 Π 68 Φ 18 Χ 3 δ 608 ζ 307, ν 235, ρ 97. Theognis 1216. So bezeichnet das herodotische τῇ ἄλλῃ nicht bloß das Wo, sondern auch das Wohin. Kr. z. Her. 1, 1, 2. Vereinzelt κατήκουσα Σάμῳ eb. 1, 148. [zw. 2, 62.] vgl. att. Sy. 48, 1, 2. Seltener erscheint so ein persönlicher Dativ, wie χεῖρε ἑτάροισι πετάσσας Δ 523 und ἑτάροισι μεθίστατο Ε 514.

3. Sehr ausgedehnt ist bei Dichtern der Gebrauch des lokalen Accusativs auf die Frage wohin? mit Ausschluß jedoch der Komiker. Vereinzelt *μετὰ ταῦτα Θήβας (Θήβαζ'?) ἦλθον* Eubulos 54. Über das lokale — *δε* vgl. § 19, 4, u. A. 1—4.

A. 1. So zunächst von örtlichen Begriffen mannigfacher Art. Ἠερίη ἀνέβη μέγαν οὐρανὸν Οὔλυμπόν τε. Α 497. Τὸ κοῖλον Ἄργος βὰς φυγὰς προςλαμβάνει φίλους. Σο. ΟΚ. 378. Στρατὸν λαβὼν ἔπακτον ἔρχεται πόλιν τὴν Εὐρυτείαν. Σο. Τρ. 259. Ἡφαίστου ἵκανε δόμον Θέτις ἀργυρόπεζα. Σ 369. Οὔπω νενόστηκ' οἶκον. Εὐ. Ἰφ. Τ. 534. Ἔρχεσθον κλισίην Πηληιάδεω Ἀχιλῆος. Α 322. — Στείχων ἱκνοῦμαι τούςδε τοὺς χώρους. Σο. ΟΤ. 798. Τίνι στόλῳ προςέσχες τήνδε γῆν; Σο. Φι. 244. vgl. Döderl. z. Ξ 88. Hieher gehört auch wohl das homerische τόδ' ἱκάνω § 43, 4, 2.

A. 2. So finden sich auch persönliche Accusative [bei persönlichem Subjekt wohl nicht bei Dramatikern]. Ἵκετ' Ἀρήτην τε καὶ Ἀλκίνοον βασιλῆα. η 141. Μνηστῆρας ἀφίκετο δῖα γυναικῶν. π 414.

A. 3. Dieser persönliche Accusativ findet sich auch, wenn das Subjekt ein unpersönlicher Begriff ist. Κοιμᾶθ' ὅτε μιν γλυκὺς ὕπνος ἱκάνοι. Α 610. Ἦ μάλα δή με παλαίφατα θέσφαθ' ἱκάνει. ι 507. Ἦ ποτ' Ἀχιλλῆος πόθος ἵξεται υἷας Ἀχαιῶν. Α 240. Ἐξ ἄτης καὶ ἡμέας ἵκετο πένθος. ψ 224. (Αἰνὸν ἄχος κραδίην καὶ θυμὸν ἱκάνει. Θ 147.) Τίπτε σε χρεώ. α 225 ꝛc. vgl. § 47, 16, 3. — Ἠχὼ βαρεῖα προςπόλων μ' ἀφίκετο. Εὐ. Ἱπ. 791. Σὲ τόδ' ἐλήλυθε πᾶν κράτος. Σο. Φι. 141. Vgl. § 46, 7, 8 u. 47, 16, 3.

A. 4. Der Gebrauch entsprechender Präpositionen ist auch bei Dichtern namentlich in den Fällen A. 1 u. 2 das Vorherrschende.

4. [3.] Der Accusativ des Erstreckens erscheint bei Dichtern ungefähr in derselben Weise wie in der Prosa, nur zum Teil in eigentümlichen Ausdrücken; unter andern auch in substantivierten Neutren; der temporale zuweilen an den temporalen Gebrauch des Genitivs oder Dativs anstreifend. *Ἄπεσαν δουρηνεκὲς ἢ καὶ ἔλασσον. Κ 357. Λείπετο δουρὸς ἐρωήν. Ψ 529. Ἕνα μῆνα μένων ἀπὸ ἧς ἀλόχοιο ἀσχαλάᾳ. Β 292. — Τέρπονται μάκαρες θεοὶ ἤματα πάντα. ζ 46. Πλέομεν*

νύκτας τε καὶ ἦμαρ. κ 28. 80. (vgl. 44, 1, 1.) Εἰνάετες χάλκεον δαίδαλα πολλά. Σ 400. Ἔχεν κότον ἐμμενὲς αἰεί. Ν 517. — Χεῖμα εὕδει ὅθι δμῶες ἐνὶ οἴκῳ λ 190. [Βέλτερον ἢ ἀπολέσθαι ἕνα χρόνον ἠὲ βιῶναι ἢ δηθὰ στρεύγεσθαι ἐν αἰνῇ δηϊοτῆτι. Ο 511.] Ὅστις νέος ὢν Μουσῶν ἀμελεῖ τόν τε παρελθόντ' ἀπόλωλε χρόνον καὶ τὸν μέλλοντα τέθνηκεν. Σο. ἀποσπ. 304 (Εὐρ. 927). Δηρὸν χρόνον ἀπέχονται. Ξ 206. Ἀΰπνους νύκτας ἴαυον, τ 340, vgl. Ι 325.

A. 1. Die in der att. Sy. A. 1. erwähnte Ausdrucksweise ist der ältern Sprache fremd; von den dort A. 2 u. 3 angeführten Formeln finden sich die mit dem Artikel verbundenen bei Homer noch nicht, mit Ausnahme jedoch der Zahlwörter § 50, 5, 10. Πολλά und πυκνά (häufig) finden sich schon bei Homer. Ἦ μὲν δὴ μάλα πολλὰ μάχας εἰσήλυθον ἀνδρῶν. Ἰλ. β 798. Ἄγε χειρὸς ἑλοῦσα πυκνὰ μάλα στενάχοντα. Ἰλ. φ 416. Πύματόν τε καὶ ὕστατον ἤντετ' Ἀπόλλων. vgl. υ 116. Ὕστατα καὶ πύματα νῦν ἐνθάδε δειπνήσειαν. Ὀδ. δ 685. vgl. υ 13. Vereinzelt Ἐπίκλησιν Βώρῳ angeblich Π 177. Über δεύτερα demnächst bei Her. s. Kr. zu 1, 46, 3. Vgl. unten 6, 5 u. 8.

A. 2. [3, 4.] Accusative wie τί warum? finden sich schon bei Homer; eben so bei Tragikern auch ὅ, bei Ho. nur τό nach Herm. z. Eur. Hek. 13, vgl. Reisig Enarr. OK. 1286, u. ἅ weshalb, eben so auch ὅπερ. Ähnlich gebrauchen sie τί χρῆμα; Τά γ' οὐκ ἐγένοντο. τὸ καὶ κλαίουσα τέτηκα. Ἰλ. γ 176. Θεῶν ἀέκητι τέτυκτο ἀθανάτων· τὸ καὶ οὔ τι πολὺν χρόνον ἔμπεδον ἦεν. Ἰλ. μ 9. — Νεώτατος ἦν Πριαμιδῶν· ὃ καί με γῆς ὑπεξέπεμψεν. Εὐ. Ἑκ. 13. Ἃ ἦλθον, ἤδη σοι λέξαι θέλω, πάτερ. Σο. ΟΚ. 1291. [wie ὅ τι ἐλήλυθας. Ar. Plut. 966.] — Τί χρῆμά μ' οἰκτροῖς ἐκάλεσας προοιμίοις; Εὐ. Ἡρ. μ. 1179. G. Hermann zu Eu. Hek. 13. Pflugk z. Eu. Androm. 212 u. Classen z. Thuk. 2, 40, 3.

A. 3. [3, 5.] Die in der attischen Syntax A. 5 erwähnten Ausdrucksweisen kommen (außer etwa πρόφασιν Τ 302 vgl. 262; bei Her. 5, 33, 1) bei Homer noch nicht vor; selbst nicht δίκην und χάριν [Ο 744?], obschon sie sonst mehr poetisch, in der Prosa wenigstens nicht allgemein üblich sind. Für προῖκα findet sich bei Homer προικός (nur ν 15); für δίκην einige Male δέμας. Μάρναντο δέμας πυρὸς αἰθομένοιο. Ἰλ. λ 596. [Τὴν Ἀθηναίων χάριν ἐστρατεύοντο. Ἡρ. 5, 99. δωτίνην für δωρεάν umsonst 1, 69, 2. 6, 89.] Häufiger erscheint τά τ' ἄλλα περ ε 29, ο 540, ρ 273, Ψ 209. τὰ μὲν ἄλλα τ 115.

5. [4.] Der Accusativ des Bezuges ist schon bei Homer allgemein üblich [nur vielleicht nicht mit einem Substantiv verbunden, denn π 242 ist αἰχμητήν wohl Adjektiv, entsprechend dem ἐπίφρονα], mehrfach in der Poesie eigentümlichen Ausdrücken. (Zuweilen auch mit zugefügtem Adjektiv.) Τὴν ἔχεν Ἀμφιτρύωνος υἱός, μένος αἰὲν ἀτειρής. λ 270. Σκῆπτρον ἔχων ἑστήκει ἐπ' ὄγμου γηθόσυνος κῆρ. Σ 557. — Γέγηθε φρένα ποιμήν. Θ 559. (Φρεσὶν ᾗσι χάρη. Ν 609. Μέγα κεν κεχαροίατο θυμῷ. Α 256.) Κοιμᾶτ', ἀθανάτῃσι φυὴν καὶ εἶδος ὁμοίη. ζ 16. Οὔ ἑθέν ἐστι χερείων οὐ δέμας οὐδὲ φυὴν οὔτ' ἂρ φρένας οὔτε τι ἔργα. Α 114. Καλὸν ἀκουέμεν ἐστὶν ἀοιδοῦ τοιοῦδ' οἷος ὅδ' ἐστί, θεοῖς ἐναλίγκιος αὐδήν. α 370. ι 3. — Νέστορι δίῳ εἶδός τε μέγεθός τε φυήν τ' ἄγχιστα ἐῴκει. Β 57. Οὔ πως οὐδὲ ἔοικεν θνητὰς ἀθανά-

τῆσι δέμας καὶ εἶδος ἐρίζειν. ε 212. *Ὀδ' ἀριστερὸν ὦμον ἔκαμνεν* π 106. (*Κεφαλήν τε καὶ ὄμματα καλὰ ἔοικας κείνῳ.* α 208.) — *Μεγάροιο διέσσυτο, παλλομένη κραδίην.* X 461. Vgl. § 52, 4. [Vereinzelt an einer athetierten Stelle *Αἰτωλὸς γενεήν.* Ψ 471.]

A. 1. [2 u. 3.] Die in der att. Sy. A. 2 u 3 erwähnten Accusative kommen bei Homer so meist nicht vor, weil eben keine Veranlassung dazu war (doch εὖρος). Bei Herodot finden sich neben μέγεθος auffallend [τὰ] μεγάθεα 1, 202, 1. 2. (μῆκος u. πάχος E 324. λ 312) 10, 2. 3, 107. 7, 103, 2 (bei ἔχειν 3, 102, 1.) Ἀριθμόν (neben ἀριθμῷ) hat er ohne Artikel 1, 14, 1. 50, 1. 166, 1. 180, 2. 2, 130. 148, 2. 4, 11, 3. 47. 82 ꝛc. vgl. Eu. Hik. 662. Eben so gebraucht er den Accusativ σταθμόν an Gewicht 1, 50, 2. 92, 2. 2, 96, 2; πλῆθος 1, 153, 1 und ἡλικίην dem Alter oder Zeitalter nach 1, 26. 209, 1. 2, 53. 3, 50, 1. 134, 2. 5, 51, 1. 59. 6, 43, 1. (την ἡλικίαν Gesetz bei Aisch. 1, 12. Xen. Kyneg. 2, 3). Sonst ungewöhnlich ist γνώμην γ' ἐμήν nach meiner Meinung Ar. We. 983, Frie. 232, Ekkl. 349. vgl. Herm. de ell. p. 175.

A. 2. [4] Da Homer μηδείς vermieden hat [außer Σ 500], so gebraucht er auch für den adverbialen Accusativ μηδέν nur μή τι, wie οὔ τι u. οὐδέ τι neben οὐδέν; οὔ τι und μή τι oft in der Bedeutung **gar nicht**. Οὔ τι κακῷ εἰς ὦπα ἐῴκει. α 411. Μή τί τοι ἡγεμόνος γε ποθὴ παρὰ νηὶ μελέσθω. κ 505.

A. 3. [5.] Ein transitiver Accusativ mit einem Adjektiv verbunden findet sich auch bei Dramatikern. Ἔρωτα φύξιμος οὐδείς. Σο. Ἀντ. 786. Ἀπόλεμος ὅδε γ' ὁ πόλεμος ἄπορα πόριμος. Αἰ. Προ. 904 (6). Τρίβων [σύ γ'] εἶ τὰ κομψὰ καὶ νοεῖν σοφός. Εὐ. Ῥη. 625. Vgl § 47, 26, 6.

6. [5.] Der Accusativ des **Inhalts**, schon bei Homer üblich, erscheint bei Dichtern vielfach in wenig oder gar nicht eigentümlicher Weise, mehrfach jedoch in vorzugsweise oder ausschließlich poetischen Ausdrücken oder Verbindungen. *Πολλῶν ἀγρομένων τῷ πείσεαι ὅς κεν ἀρίστην βουλὴν βουλεύσῃ.* I 74. — *Ζώεις ἀγαθὸν βίον.* ο 491. *Εἵνεκ' ἐμεῖο πόλεας ἐμόγησαν ἀέθλους.* δ 170. *Εὗδει γλυκὺν ὕπνον.* ϑ 445. *Εὕδει ὁ τλήμων ὕπνον οὐκ εὐδαίμονα.* Εὐ. Ἡρ. μ. 1013. *Τί πάννυχον ὕπνον ἀωτεῖς;* K 159. *Κοιμήσατο χάλκεον ὕπνον* Λ 241. [*Οὐχ ὕπνῳ γ' εὕδοντά μ' ἐξεγείρετε.* Σο. OT. 65.] *Ξὺν τῷ δικαίῳ τὸν σὸν οὐ ταρβῶ φόβον.* Σο. Φι. 1251. *Τὸν ὕστατον τρέχων δίαυλον τοῦ βίου ζῆν βούλομαι.* Ἄλεξις 229. — *Κλύω σ' ἐγὼ μεμηνότ' οὐ μικρὰν νόσον.* Αἰ. Προ. 977 (981). *Ὀλέεσθε κακὸν μόρον.* Ἰλ. φ 133. *Φθίσεσθαι κακὸν οἶτον ἐνὶ μεγάροισιν ἔμελλον.* ν 384. *Κακὸν οἶτον ὄληαι* Γ 417. *Ἀπωλόμεθ' αἰπὺν ὄλεθρον* ι 303. *Ἀπέφθιτο λυγρῷ ὀλέθρῳ* [*λυγρὸν ὄλεθρον* Bekker]. ο 268. *Θάνον οἰκτίστῳ θανάτῳ.* λ 412. *Ἐκτελέουσιν ὑπόσχεσιν ἥνπερ ὑπέσταν* B 286, vgl. κ 483. — *Ποίαν μ' ἀνάστασιν δοκεῖς ἐξ ὕπνου στῆναι.* Σο. Φι. 276.

A. 1. Ohne adjektivische Bestimmung findet sich M 175, O [414] 673. Σ 533. ι 54 μάχην μάχεσθαι und η 50 δαίτην δαίνυσθαι vgl. I 70, weil der Accusativ hier den Artikel der gewöhnlichen Sprache mit enthält: **den gegenwärtigen Kampf, das gegenwärtige Mahl.** Ähnlich βουλὰς βουλεύειν K 147. 327. 415. Ψ 78. Ω 652. ζ 61. πήματα πάσχειν öfter,

μῦθον μυθείσθην χ 140, χοὴν χεῖσθαι Κ 518. (Der Ac. ein Relativ Ο 33. Ω 421.) Von selbst erklärt sich τεῖχος ἐτειχίσσαντο νεῶν ὕπερ. Η 449. Vgl. Lobeck Paralipp. S. 505 u. (auch über den Plural) att. Sy. 46, 5, 2. Mancherlei bei Ameis Anhang z. η 50.

A. 2. In dieser Weise finden sich bei den Tragikern öfter auch bei den Verben des Sitzens stamm- oder doch sinnverwandte Accusative, wie ἵζω ἕδρας Eu. Rhes. 512, κάθημαι ἕδραν Eu. Herakl. 55, ἕδρας Aisch. Pro. 389, θάσσω θάκους Eu. Tro. 138, ἕδρας Eu. Herk. 1213, προςθακῶ ἕδραν So. OK. 1166, προςκαθίζω θᾶκον Eu. Hel. 895, ἕδρας θοάζω So. OT. 2. Analog findet sich daneben (vgl. N. 7) ἧμαι σέλμα Aisch. Ag. 183 (170); (πρὸς) ἵζω βωμόν Eu. Ion. 1314, unb. Brch. 24 (1036), vgl. Hek. 935, ἕζεσθαι ζυγόν So. Ai. 249, καθίζω ὀμφαλόν Eu. Ion. 6, τρίποδα 366 u. El. 980, ἱερά Ion. 1317; θάσσω δάπεδον Eu. Andr. 117, ἄκραν Or. 871, φάραγγα Iph. T. 277, προςῆσθαι καρδίαν Aisch. Ag. 808. Ähnlich sogar ἕστηκε πέτραν Eu. Hik. 987, ἔστη τρίβον Or. 1251. Τυραννίδος θακοῦσιν αἰσχίστην ἕδραν. Σο. Ἀλε. 109 (86), 3. — Τοὺς ἀδίκους βωμὸν οὐχ ἵζειν ἐχρῆν. Εὐ. Ἴων. 1314. Δαίμονες βιαίως σέλμα σεμνὸν ἧνται. Αἰ. Ἀγ. 183 (169).

A. 3. [4—7.] Der Accusativ eines substantivierten Neutrums ist in solchen Verbindungen bei Dichtern ungleich gewöhnlicher als in der Prosa, namentlich viel häufiger im Singular. So zunächst bei den Verben des Sehens, besonders bei βλέπειν. Eben so ὀξὺ νοεῖν. Ἐστιχόωντο, δεινὸν δερκόμενοι. Γ 342. Σμερδαλέον δέδορκεν. Χ 95. Ἀχρεῖον ἰδών Β 269, vgl. ά. ἐγέλασσεν σ 163. Αἰετόν φασιν ὀξύτατον δέρκεσθαι ὑπουρανίων πετεηνῶν. Ρ 674. Οὗτος, τί σεμνὸν καὶ πεφροντικὸς βλέπεις; Εὐ. Ἀλκ. 773. — Αἱ ἥσυχοι σκοτεινὰ πράσσουσαι πόλεις σκοτεινὰ καὶ βλέπουσιν εὐλαβούμεναι. Εὐ. Ἱκ. 324. — Ἕκτωρ ὀξὺ νόησε, θέων δέ οἱ ἄγχι παρέστη. Ο 649.

A. 4. Eben so ferner bei den Verben des Tönens, auch bei γελᾶν. Αἰεὶ [δὴ] σμερδνὸν βοόων Δαναοῖσι κέλευεν. Ο. 687. 732. Ἔνθα στᾶσ' ἤυσε θεὰ μέγα τε δεινόν τε. Λ 10. Σμερδαλέον μέγ' ᾤμωξεν. ι 395. Ἀνακωκύσας λιγὺ ἤιξ' ἀκόσμῳ ξὺν φυγῇ. Αἰ. Πέρ. 468 (3). Δεινὸν βρόντησε πατὴρ ἀνδρῶν τε θεῶν τε. Υ 56. Δεινὸν βράχε χαλκὸς ἐπὶ στήθεσσιν ἄνακτος. Δ 420. Ἀνεβάλλετο καλὸν ἀείδειν. α 155. Παῖς φόρμιγγι λιγείῃ ἱμερόεν κιθάριζεν. Σ 570. Πάντες ἐπ' αὐτῷ ἡδὺ γέλασσαν. Ψ 784. υ 358 ꝛc. Δακρυόεν γελάσασα Ζ 484. Μείδησε σαρδάνιον. υ 301. Αὖον ἀύτευν. Μ 160, vgl. Ν 441 ꝛc. Τυτθὸν φθεγξαμένη Ω 170.

A. 5. Bei Verben dieser Art findet sich auch der Plural nicht eben selten, ausgenommen bei γελᾶν. Μακρὰ βοῶν Ἀγαμέμνονα νείκεε μύθῳ. Β 224. Κύκλωπας μεγάλ' ἤπυεν. ι 399. Αἰγυπιοὶ μεγάλα κλάζοντε μάχονται. Π 429. Ὀξέα κεκληγὼς λέγ' ὀνείδεα. Β 222. Ὤιμωξεν ἐλεεινὰ πατὴρ φίλος. Χ 408. Τοῦτον μακρὰ κλάειν κέλευε. Ἀρ. Θε. 212. Κακὰ μήδετο μητιέτα Ζεύς, σμερδαλέα κτυπέων. Η 478. Κῦμα θαλάσσης χέρσῳ ῥηγνύμενον μεγάλα βρέμει. Δ 425. Ἐλεεινὰ κατήσθιε τετριγῶτας. Β 314.

A. 6. Mehr vereinzelt sind Fälle anderer Art. Ὁ δὴ νόθος τοῖς γνησίοις ἴσον σθένει. Σο. Ἀλε. 108 (85) 1. Ἐλεύθερός [γε] χρεῖος ὢν οὐδὲν σθένει. Εὐ. Ἀνδρομέ. 20. Τίμησας μὲν ἐμέ, μέγα δ' ἴψαο λαὸν Ἀχαιῶν. Α 454. Π 237. Τόνδε ἐγώ τοι οἰχομένη πεπιθήσω ἐναντίβιον μαχέσασθαι. Χ 222. (Μὴ ἔθελ' ἐριζέμεναι βασιλῆι ἀντιβίην Α 278?) [Οὐχ ἦλθον ἐναίσιμον, ὡς ἐκέλευες. Ζ 519.] Κατένευσεν ἐτήτυμον. Α 558. Ἑλληνικὸν ἐπένευσαν ἄνδρες ουτοιί. Ἀρ. Αχ. 115. Γῇ ἠρινὸν θάλλει. Εὐ. Δα. 3. Λακωνικὸν πνέων ᾤχετο. Ἀρ. Λυ. 276. — Ὦ μοι, τέκνον ἐμόν, τί νύ σε τρέφον αἰνὰ τεκοῦσα; Α 414. Οὔποτε ποιήσεις τὸν καρκίνον ὀρθὰ βαδίζειν. Ἀρ. Εἰρ. 1083. Νῦν οὔρια θεῖτε. Ἀρ. Λυ. 550. Χρόνια πεσὼν εὐνάζεται. Εὐ. Ὀρ. 152. Κριμνώδη κατανίφει. Ἀρ. Νε. 965. Θυγάτηρ ἄνανδρος πολιὰ παρθενεύεται (παρθενεύματα Herm.) Εὐ. Ἑλ. 283. Ἠρινὰ φωνῇ χελιδὼν ἑζομένη κελαδεῖ. Ἀρ. Εἰρ. 800.

A. 7. Von diesem Gebrauche her haben manche Accusative substantivierter Neutra, am mannigfachsten μέγα (dies auch bei den Komikern und Herodot vgl. Krüger z. 1, 32, 3, 85, 1) adverbiale Bedeutung erhalten, nicht bloß bei Verben, sondern auch bei Adjektiven. Bei Homer sehr häufig ist dieser Gebrauch bei den Tragikern verhältnismäßig ziemlich beschränkt. Μέγα πάντων Ἀργείων κρατέει. Α 78. Τάσδ' εὐφρόνας εὔφρονες ἀεὶ μέγα τιμῶντες πρέψετε. Αἰ. Εὐμ. 992 (975). Μέγ' ἐγήθεεν ᾧ ἐνὶ οἴκῳ. Η 127. Συγγενεῖ τις εὐδοξίᾳ μέγα βρίθει. Πί. Ν 3, 40 (70). Πλουτέειν μέγα φαίνεαι. Ἡρ. 1, 32, 3. Ἐπαίρεται μεῖζον, ἵνα μεῖζον πέσῃ. Εὐ. ἀποσπ. 181, 5. Ὁ μέγιστον ἀγαπῶν δι' ἐλάχιστ', ὀργίζεται. Μέ. 632. (659 K.) — Οὐκ ὁ μέγα πλούσιος μᾶλλον τοῦ ἐπ' ἡμέρην ἔχοντος ὀλβιώτερός ἐστι. Ἡρ. 1, 32, 3. Σοί, ὦ μέγ' ἀναιδές, ἑσπόμεθ', ὄφρα σὺ χαίρῃς. Α 158. Ὦ μέγ' εὐδαίμων κόρη, τί παρθενεύῃ δαρόν; Αἰ. Προ. 647 (8). — Ἕκτορι Πριαμίδῃ ἄμοτον μεμαῶτες ἕποντο. Ν 40. Ἕκτορα ἀσπερχὲς κλονέων ἔφεπ' ὠκὺς Ἀχιλλεύς. Χ 188. Μέμνημαι τόδε ἔργον ἐγὼ πάλαι, οὔ τι νέον γε. Ι 527. Νέον νέοι κρατεῖτε· ἅπας δὲ τραχὺς ὅστις ἂν νέον κρατῇ. Αἰ. Προ. 35, 955 (9). — Σχέτλιοί ἐστε θεοί, ζηλήμονες ἔξοχον ἄλλων. ε 118. Ἄψορρον Ἰδαῖος ἔβη. Η 413. Ἠδ' ἔθεεν μέσσον. ξ 300.

A. 8. Seltener adverbial finden sich Accusative des Plurals substantivierter Neutra. Wie bei Homer ἶσα, so findet sich ὁμοῖα mit dem Superlativ bei Herodot adverbial 3, 8, 1. 57, 1. 7, 118. 141. vgl. Thuk. 1, 25, 4. und dort Krüger. Ὑμεῖς οὐκέτι καλὰ μεθίετε θούριδος ἀλκῆς. Ν 116. Ἀργείοισιν ὑπέρμορα νόστος ἐτύχθη. Β 155. Μακρὰ βιβῶντα Γ 22. Κοῦφα προβιβὰς καὶ ὑπασπίδια προποδίζων. Ν 158, 807. Π 609. Ἄναντα, κάταντα πάραντά τε δόχμιά τ' ἦλθον. Ψ 116. Ἐνδέξια οἰνοχόει. Α 597. Ἀστράπτων ἐπιδέξια. Β 353. Οὐκ εἶ τι δώσων τῇ περίσσ' εὐκαρδίῳ. Εὐ. Ἑκ. 579. Vgl. Τρῳ. 735. — Τιμὴν λελόγχασιν ἶσια θεοῖσιν λ 304. Σέβονται Ἀράβιοι πίστις ἀνθρώπων ὁμοῖα τοῖσι μάλιστα. Ἡρ, 3, 8, 1.

A. 9. Accusative von Neutren der Pronominaladjektive finden sich ähnlich bei Dichtern meist in einer von dem Gebrauche der Prosa wenig oder gar nicht abweichenden Weise. Μή μοι τόδε χώεο. ε 215. [Νῦν] κ' εἴποι ὅ τι τόσσον ἐχώσατο Φοῖβος Ἀπόλλων. Α 64. Ὅσσον τ' ἐννεάχιλοι ἐπίαχον ἢ δεκάχιλοι ἄνερες, τόσον ἔβραχ' Ἄρης, ἆτος πολέμοιο. Ε 860. Τοῖον ὑπέκφερον ὠκέες ἵπποι. γ 496. Μείδησε θυμῷ σαρδάνιον μάλα τοῖον. υ 302. Τίς ἂν τάδε γηθήσειεν; Ι 77. Ταῦτα ἕκαστα λέγεις ὅσα δὴ πάθες ἠδ' ὅσ' ἀλήθης. ξ 362. (So πολλὰ ἀλήθη ο 176. 401. π 205 u. πολλὰ πλάγχθη α 1.) — Τοιοῦτο τὸ ζῆν ἐστιν ὥσπερ οἱ κύβοι· οὐ ταὔτ' ἀεὶ πίπτουσιν. Ἄλεξις 33 (34 K.) (für οὐ ταὐτὰ πτώματα πίπτουσιν.) — Πένητος οὐδέν ἐστιν δυστυχέστερον· ἅπαντα μοχθεῖ κἀγρυπνεῖ κἀργάζεται, ἵν' ἄλλος ἐλθὼν μεταλάβῃ καὶ κτήσηται. Μέ. 558. (597 K).

A. 10. Wie man δεινὸν δέρκεσθαι, Λακωνικὸν πνεῖν sagte, so verband man mit solchen Verben auch sinnähnliche Substantive, wie πῦρ δέδορκεν er wirft einen feurigen Blick, μένος πνεῖ er athmet Kraft, Mut. So haben die Komiker besonders βλέπειν zu manchen spaßhaften Ausdrücken benutzt, wie σκύτη βλέπει er hat den Knutenblick d. h. Furcht vor der Knute. Πῦρ ὀφθαλμοῖσι δέδορκεν. τ 446. Μένεα πνείοντες Β 536 Γ 8. Λ 508. Ὄσσοντο δ' ὄλεθρον. β 152. Ἦ μὴν ἐγώ σε τήμερον σκύτη βλέπειν ποιήσω. Ἀρ. Σφ. 643. Ὁρῶ μένος πνέουσαν. Σο. Ἠλ. 610. Φόνον δόμοι πνέουσιν αἱματοσταγῆ. Αἰ. Ἀγ. 1309 (1268). Βλέπειν Βαλλήναδε. Ἀρ. Ἀχ. 234.

7. [6.] Ausdrücke wie *νικᾶν μάχην, θύειν. Ἡράκλεια* finden sich bei Dichtern mehrfach in eigentümlichen Formeln. *Τὸν εὗρον δαινύντα γάμον πολλοῖσιν ἔτησιν.* δ 3. *Ὁ δαίνυ τάφον.* γ 309 Ψ 29. *Θεοὶ τισαίατο λώβην ἣν οἵδ' ὑβρίζοντες ἀτάσθαλα μηχανόωνται.* ψ 169. *Τὰ πρῶτα καλλιστεῖ' ἀριστεύ-*

σας στρατοῦ πρὸς οἶκον ἦλθεν. *Σο. Αἴ.* 435. [= *καλλίστας ἀριστείας.*] *Τέρπου κενὴν ὄνησιν, εἰ τερπνὸν τόδε.* *Εὐ. Ὀρ.* 1043. *Ζῆνα ἐπινίκια κλάζει.* *Αἰ. Ἀγ.* 174 (161). Über *ἀγγελίην ἐλθεῖν* 46, 1, 2.

A. 1. [2.] Wie προκαλεῖσθαι bei Attikern findet sich schon bei Homer κεκλήατο βουλήν (= κλῆσιν βουλευτικήν). K 195. vgl. καλεῖν δίκην Ar. We. 1441.

A. 2. [3.] Wie sonst ἡγεῖσθαι ὁδόν findet sich bei Homer ἡγεμονεύειν ὁδόν; wie sonst πορεύεσθαι πεδίον, bei den Tragikern ὁδοιπορεῖν τόπους u. Ae. Ὦ Κίρκη, τίς γὰρ ταύτην ὁδὸν ἡγεμονεύσει; κ 501. Οἰχομένοιο σέθεν δολιχὴν ὁδὸν δ 393. — Ὡδοιπόρεις σὺ πρὸς τί τούτους τοὺς τόπους; So. OT. 1027. Στρέψασα σαυτὴν στεῖχ᾽ ἀνηρότους γύας. Ai. Προ. 708. Μαστεύω σε πᾶσαν πλανηθεὶς βάρβαρον χθόνα. Eὐ. Ἑλ. 598. Ἣ οἱ πόλιν ἡγήσαιτο ζ 114. vgl. η 22 ο 82.

A. 3. Nach der Analogie von βαίνειν βῆμα sagten die Dichter (und einzelne Prosaiker) auch (προ)βαίνειν πόδα und Ae. S. Lobeck z. Soph. Ai. 40 p. 87. vgl. Ar. Ekkl. 161. Ähnlich νόστιμον ἔλθοις πόδα. Eu. Alk. 1153. Τί δ᾽ ἐστί; τοῦ με τήνδ᾽ ἐφίστασαι βάσιν; So. Tr. 339.

A. 4. In die Reihe dieser Accusative gehört wohl auch καιρόν für ἐς (κατὰ) καιρόν Pind. P. 1, 81. So. Ai. 34. 1315. Ταράσσεται δόμος, καιρὸν γὰρ οὐδέν᾽ ἦλθες. Eὐ. Ἑλ. 479. (Ἐς καιρὸν ἦλθε, τότε δ᾽ ἄκαιρ᾽ ἀπώλλυτο. eb. 1081.)

A. 5. [3.] Πλεῖν nebst seinen Komposita findet sich bei Homer mit dem Accusativ nur in der Formel πόθεν πλεῖθ᾽ ὑγρὰ κέλευθα; γ 71 und ι 252; daneben πλεῖν ἐπὶ πόντον H 88, α 183 u. ἐνὶ πόντῳ π 368. Οἰκεῖν mit dem Accusativ schon Y 218, oft δώματα ναίειν. Über ἐρωτᾶν ꝛc. s. Acc. am E. Ὑποκρίνεσθαι (dialektisch für ἀποκρ.), σιγᾶν u. σιωπᾶν finden sich bei Homer noch nicht mit dem Accusativ, wohl aber σπεύδειν u. ἐπείγεσθαι γάμον τ 137. 142, βιήσασθαι μισθόν abzwingen, gewaltsam entziehen. Φ 451. Vgl. § 47, 13, 8.

A. 6. [4.] Ὀμνύναι findet sich mit Στυγὸς ὕδωρ nur Ξ 271, γαιήοχον ὄμνυθι Ψ 584, λέκτρον τὸ μὲν οὐκ ὀμόσαιμι O 40, ἐπιορκεῖν mit πρὸς δαίμονος nur T 188. Die passive Konstruktion Ζεὺς ὀμόμοσται beim Zeus ist geschworen Eu. Rhes. 816 hat auch Ar. Wo. 1241 und sie war also wohl auch in der Prosa üblich.

A. 7. [5.] Θωπεύειν, κολακεύειν, ἰατρεύειν, ἐπιτροπεύειν kommen bei Homer noch nicht vor; θεραπεύειν nur (ohne Accusutiv) ν 265; dagegen πτωχεύειν δαῖτα ρ 11. 19. Mit dem Genitiv findet sich ἐπιτροπεύειν bei Her. 1, 65, 3. 3, 15, 1. 82, 1. 7, 7. 62; doch auch mit dem Accusativ 3, 36, 2. 7, 78. Λατρεύειν hat den Acc. Eu. El. 131, Iph. T. 1115, sonst den Dativ nach att. Sy. 48, 7, 1. Für θωπεύειν gebraucht Aischylos auch θώπτειν. Σέβου, προςεύχου, θῶπτε τὸν κρατοῦντ᾽ ἀεί. Ai. Προ. 937 (948). Nicht homerisch sind auch die att. Sy. A. 6 u. 7 erwähnten Komposita; ähnlich jedoch οἶνον ἐνοινοχοεῖν γ 472.

A. 8. Infolge der lokalen Bedeutung Nr. 3 finden sich bei Homer mit dem Accusativ mehrere Verba des Gehens u. a. sowohl einfache (doch seltener) als zusammengesetzte, bei denen in der gewöhnlichen Sprache eine Präposition üblich ist. So auch in uneigentlicher Bedeutung. Περικαλλέα βήσετο δίφρον. Γ 262. Δύσεο [δὴ] μνηστῆρας, ἐγὼ δ᾽ ὑπολείψομαι αὐτοῦ. ρ 276. Ὀδύναι δῦνον μένος Ἀτρεΐδαο Λ 268. 272. — Γυνὴ λέχος εἰςαναβαίνει. Θ 291. Πρῶτος ἔσελθε δόμους. ρ 275. Πάριν μετελεύσομαι, ὄφρα καλέσσω. Z 280. Κοιρανέων ἐπεπωλεῖτο στίχας ἀνδρῶν. Δ 250. Καταδῦσα Διὸς δόμον τεύχεσιν ἐς πόλεμον θωρήξομαι. Θ 375. Καταδύσεο μῶλον Ἄρεος. Σ 134.

Νῦν ἐμὲ κῆδος ἱκάνει. Π 516. Μελέαγρον ἔδυ χόλος. Ι 553. — Πείνη οὔποτε δῆμον ἐςέρχεται. ο 407. Ἐμὲ γλυκὺς ὕπνος ἐπήλυθε κεκμηῶτα. κ 31. ν 282. Πατρὸς ἐμοῦ κλέος εὐρὺ μετέρχομαι, ἤν που ἀκούσω. γ 83. Vgl. § 46, 3, 3 u. 47, 16, 4. [Πᾶσιν ὑπέδυ γόος. κ 398.] Oft die Verba des Kommens auch mit temporalen oder abstrackten Objekten. Οὐκ ἂν Ἠοῦ ἵκοιτο ρ 497. Οὐδέ μιν ὀίω ἥβην ἵξεσθαι. Ω 727. vgl. Ο 366. Λ 225. λ 317. Οὐ τέλος ἵκεο μύθων. Ι 56. Ὡς κινολέδρου πείραθ' ἵκηαι. Ζ 143. Εἴ κε τὰ νείατα πείραθ' ἵκηαι γαίης. Θ 478. — Ὡς ἵκετ' Ὠγυγίην τε Καλυψώ. ψ 333. Ὅς κε-ἕτερ' ἅρμαθ' ἵκηται. Δ 306.

A. 9. Komposita der Art finden sich zuweilen auch bei Attikern, besonders bei attischen Dichtern, mit dem Accusativ; nicht selten ὑπέρχεσθαι, vorzüglich in uneigentlicher Bedeutung. Εἰς οἰκίαν ὅταν τις εἰςίῃ φίλου, ἔστιν θεωρεῖν, Νικοφῶν, τὴν τοῦ φίλου εὔνοιαν εὐθὺς εἰςιόντα τὰς θύρας. Ἀπολλόδωρος 14. Τί χρῆμα δράσεις; ὥς μ' ὑπῆλθέ τις φόβος. Σο. Φι. 1231. Καχεξία τις ὑποδέδυκε τοὺς ὄχλους. Δίφιλος 23,4. Vgl. Elmsley z. Eu. Med. 56.

8. [7.] Von den Verben, die ein Nützen oder Beschädigen durch Wort oder That bezeichnend mit dem Accusativ verbunden werden, sind wenige ausschließlich oder auch nur vorzugsweise dialektisch. *Οὐκ ἄν τιν' εὖ ἔρξειεν. Σιμ. Ἀμ. 7.80. Ἀχαιοὺς ἄρξουσι πρότεροι ὑπὲρ ὅρκια δηλήσασθαι. Δ 66. Ὁ κροκόδειλος οὐδὲν σίνεται τὸν τροχίλον. Ἡρ. 2, 68, 3. Ἔρδει Αἰγινήτας κακῶς. Ἡρ. 6, 88. Οὔ τι ἑκὼν κατερύκομαι, ἀλλά νυ μέλλω ἀθανάτους ἀλιτέσθαι. δ, 377. Ἀθηναίην ἀλίτοντο. ε 108.* Vgl. 46, 13.

A. 1. Bei Homer kommen von den hieher gehörigen Verben mehrere noch gar nicht vor, namentlich die Komposita εὐλογεῖν, κακολογεῖν, κακηγορεῖν, εὐεργετεῖν, κακουργεῖν, κακοποιεῖν, ἐνοχλεῖν; von den einfachen nicht μέμφεσθαι, λοιδορεῖν, φαυλίζειν, ψέγειν, ὠφελεῖν, ἀδικεῖν, τιμωρεῖν (εἴσθαι), λυμαίνεσθαι; ὀνινάναι nur Α 395, 503 Ω 45, Ψ 24 (vgl. 46, 13, 47, 15, 3); nicht in dem hieher gehörigen Sinne ἀμείβεσθαι und ἀλέξασθαι; nicht mit εὖ oder κακῶς und dem Accusativ verbunden λέγειν, ποιεῖν, δρᾶν; κακῶς ῥέζειν τινά ψ, 56 (vgl. 46, 13, 2), ἔρδειν Her. 6, 88; εὖ εἰπεῖν in dem Verse: ἄλκιμος ἔσσ', ἵνα τίς σε καὶ ὀψιγόνων εὖ εἴπῃ. α, 302. Vereinzelt findet sich bei dem bloßen εἰπεῖν ein Accusativ Ζ 479 ff. Das epische νεικεῖν τινα (auch Her. 8, 125) heißt Jemand auszanken, wie ἐνίπτειν; νεικεῖν τινι mit Jemand hadern. Ἥρη μ' αἰεὶ νεικεῖ. Α 521. Νεικείει βασιλῆας ὀνειδείοισιν ἔπεσσιν. Β 277. Γυναῖκες νεικεῦσ' ἀλλήλῃσι μέσην ἐς ἄγυιαν ἰοῦσαι. Υ 254. Πόσιν ἠνίπαπε μύθῳ. Γ 427. Ungewöhnlich ist εἰπεῖν τινα zu Jemand sagen Μ 60. 210, Ν 725, Ρ 237. 334. 651, Υ 375; [ποτιδέγμενος εἴ τί μιν εἴποι Ψ 91]. Ähnlich Ἑρμείαν ἀντίον ηὔδα. ε 28. vgl. Ε 170. [Ἐννέπει αὐτόν So. Ai. 764. βάζειν τινά Aisch. Sie. 571 (552).]

A. 2. In sofern ὠφελεῖν auch Dienste leisten heißt, verbinden die Tragiker es mit dem Dativ. So Aisch. Pro. 343 (5) Pers. 842 (4) So. Ant. 560, Eu. Or. 666. 681 (zw. Herakl. 681), Ar. Vö. 420, Menander 676 (705 K) ἐπωφελεῖν So. OK. 441, Eu. Andr. 677. Vereinzelt προςωφελεῖν τινι Her. 9, 103. Λωβᾶσθαί τινι jemand Schaden zufügen steht Ar. Ri. 1408 und zw. Plat. Krit. 47, e; bei Ho. λώβης, ἥν ἐμὲ λωβήσασθε Ν 623.

A. 3. Zweifelhaft sind Stellen wie Eu. Pal. 11: οὐδεὶς κάματος εὐσεβεῖν θεούς. Die Tragiker scheinen εὖ σέβειν θεούς und εὐσεβεῖν εἰς θεούς gesagt zu haben. Seidler z. Eu. Tro. 85. Auch ἀσεβεῖν θεόν ist zweifelhaft, da Aisch. Eum 270 (267) auch θεόν noch von ἤλιτεν abzuhängen cheint. Doch findet sich auch τοὺς ἄνω θεοὺς ἀσεβεῖσθαι Lys. 2, 7. Ver=

schieden ist ἀσεβεῖν τὰ πρὸς τοὺς θεούς Isokr. 1, 13, u. εὐσεβεῖν τὰ περὶ τοὺς θεούς 3, 2. Bei Dionys. Arch. 11, 14 war περί ausgefallen.

9. [8.] Von den att. Sy. Nr. 8 erwähnten Verben finden sich bei Homer nur *διώκειν* und *φθάνειν* (*Φ* 262), *παραφθάνω* (*K* 346, *X* 197, *Ψ* 515), mit dem Accusativ.

A. Gar nicht vor kommen bei ihm θηρᾶν, μιμεῖσθαι, ζηλοῦν; ohne Accusativ θηρεύειν (nur) τ 465. Transitiv steht ὅλαον προσιόντα π 5; vgl. υ 15.

10. [9.] Von den att. Sy. Nr. 9 erwähnten Verben finden sich bei Homer mit dem Accusativ *φεύγειν* und *μένειν* (dies besonders in der Bedeutung bestehen, z. B. *ἐπιόντα* einen Angreifenden), *ὑπείκειν* *O* 227 und *λήθω* (für *λανθάνω*).

A. Gar nicht vorkommen bei ihm ἐκδιδράσκειν, δραπετεύειν, εὐλαβεῖσθαι und καρτερεῖν (auch nicht ein κρατερεῖν); ἀποδρὰς νηός und ἐκ νηός nur ρ 516 und π 65; φυλάττεσθαι nur in der Bedeutung bewachen K 188 und πεφυλαγμένος behutsam Ψ 343, nie mit dem Accusativ; κρύπτειν τινά oder τί nur in dem Sinne jemanden oder etwas verbergen; vor jemand etwas verbergen κρύπτειν τινί τι δ 350, ρ 141, das Medium hat er gar nicht.

11. [10.] Neben *αἰδέομαι* gebraucht Homer auch *αἴδομαι* mit dem Accusativ, das bei ihm (im medialen Passiv) seltne *αἰσχύνομαι* *φ* 323; öfter so *ἅζομαι*: *πεφρικέναι* *Λ* 383, *Ω* 775, wie auch andere Dichter. Vereinzelt findet sich bei Homer auch *θαρσεῖν* mit dem Accusativ *θ* 197. *Σύ μ' αἴδεο καί μ' ἐλέησον.* *Φ* 74. *Θεὸν μέγαν ἅζετο.* *E* 434. *Μητέρ' ἐμὴν ἅζεν τό γε.* *ρ* 401. *Σὲ πεφρίκασι, λέονθ' ὣς μηκάδες αἶγες.* *Λ* 383. Vgl. § 56, 6 A. 4.

A. 1. Wie φοβεῖσθαι werden auch die poetischen Verba ῥιγέω, ταρβεῖν und τρεῖν mit dem Accusativ verbunden; dies vereinzelt auch bei Xen An. 1, 9, 6. Ἕκτορ, τίς κέ σ' ἔτ' ἄλλος Ἀχαιῶν ταρβήσειεν; P 586. Τρεῖν μ' οὐκ ἐᾷ Παλλὰς Ἀθήνη. Κόσμον μὲν ἀνδρὸς οὔ τιν' ἂν τρέσαιμ' ἐγώ. Ai. Ἐπ. 397 (378).

A. 2. Herodotisch ist τύπτεσθαί τινα sich schlagend jemand betrauern (2, 42, 3. 61. 132); ähnlich ἀποκόπτεσθαι Eu. Tro. 623 und τίλλεσθαι Ω 711. Μέλποντες ἑκάεργον. A 474. Gleichartig ist χορεύειν θεόν einen Gott mit Chortanz feiern (Pind. I. 1, 7 u. So. Ant. 1152); ähnlich ἑλίσσειν Eu. Herk. 690 u. Iph. A. 1481.

A. 3. Redensarten die einem transitiven Verbum entsprechen, finden sich besonders bei Tragikern öfter mit dem Accusativ: γόοις κατάρχω τινά für κατάρχων γοάομαί τινα. vgl. Nr. 18 A. 2. Θανόντα δεσπότην γόοις κατάρξω. Εὐ. Ἀνδρ. 1198. Εἴ μ' ὧδ' ἀεὶ λόγοις ἐξῆρχες, οὐκ ἂν ἦσθα λυπηρὰ κλύειν. Σο. Ἠλ. 556. Τέκνα πόδα σὸν θεραπεύμασιν αἰὲν ἐμόχθει. Εὐ. Φοι. 1549. Vgl § 46, 18, 2.

12. [11.] Ein Accusativ des Inhaltes neben einem transitiven findet sich hin und wieder schon bei Homer; bei andern Dichtern mehrfach; zuweilen in manchen eigentümlichen Redensarten. *Νόσφιν ἀφεστήκει κεχολωμένη εἵνεκα νίκης, τήν μιν ἐγὼ νίκησα.* *Ὀδ.* 544. *Ἀμφιάραον φίλει Ζεὺς παντοίην φιλότητα.* *o* 245. — *Λίην ἄχθομαι ἕλκος ὅ με βροτὸς οὔτασεν ἀνήρ.* *E* 361. *Ἔγνω οὐλὴν τήν ποτέ μιν σῦς ἤλασε λευκῷ ὀδόντι.* *τ* 392. *ω* 332. Vgl. *E* 795, *Π* 511.

A. 1. Manches Eigentümliche der Art bieten die Tragiker. Κατεῖδόν σ' ἤδη πανδάκρυτ' ὀδύρματα τὴν Ἡράκλειον ἔξοδον γοωμένην. Σο. Τρ. 49. Βοάσατ' εὖ τὸν Ὑμέναιον νύμφαν. Εὐ. Τρῳ. 335. Παιᾶνα ὑμνοῦσι τὸν Λατοῦς γόνον. Εὐ. Ἡρ. μ. 687. Ἀνακαλεῖς τίνα με, τίνα βοάν; Εὐ. Ηρ. μ. 910. Γονυπετεῖς ἕδρας προςπίτνω σε. Εὐ. Φοι. 293. Τίς [δὴ] τοιαῦτ' ἂν οὐκ ἂν ὀργίζοιτ' ἔπη κλύων, ἃ νῦν σὺ τήνδ' ἀτιμάζεις πόλιν; Σο. ΟΤ. 339. [ἃ ἔπη wie ἀτιμίαν ἐπῶν ἀτιμάζειν.] Τὰ σέμν' ἔπη κόλαζ' ἐκείνους. Σο. Αἴ. 1107. (strafe sie mit jenen hochmüthigen Worten. vgl. Seidler z. Eu. Iph. T. 1061 u. de vers. dochm. p. 287.) Ἠράσατ' ἀποτίσασθαι δίκην ἐχθρούς. Εὐ. Ἡρ. 852. Vgl. Elmsley z. Eu. Med. 256.

A. 2. [1.] Νικᾶν νίκην τινὰ γυναῖκας sagt auch Eu. Hik. 1060 und vers. Eleg. 1: οἵδε Συρακοσίους ὀκτὼ νίκας ἐκράτησαν. Daneben schon bei Homer: πᾶν πεδίον κατέχουσι, μάχῃ νικῶντες Ἀχαιούς. Π 79.

A. 3. [2.] Als Accusativ des Inhaltes erscheint natürlich auch bei Dichtern nicht selten ein substantiviertes Neutrum. Τούτων οὐδέν μ' ἀλγυνεῖ. Σο. Φι. 66. Τοιαῦτα τὴν τεκοῦσαν ὕβρισεν. Σο. Ἠλ. 613. Κούρους Καδμείων προκαλίζετο, πάντα δ' ἐνίκα. Ε 807. Δ 389. Ungewöhnlich findet sich ἐπισκήπτω σε τοσοῦτον So. Tr. 1221 u. Eu. Iph. T. 701.

13. [12.] Von Verben des Zufügens oder Aussagens mit zwei Accusativen sind nur wenige ausschließlich poetisch und dialektisch: *ῥέζω* (nicht so *ἔρδω* bei Homer), *ἔοργα*; *ἔρδω* und *ἔρξα* vereinzelt Her. 1, 137. 2, 121, 1. 7, 8, 4; eben so vereinzelt *Ζῆνα ἐπινίκια κλάζειν Αἰ. Ἀγ.* 174 (161). *Οὔτε τί σε ῥέζω κακὸν οὔτ' ἀγορεύω. σ* 15. *Δυςμενέων κάκ' ἔρεξεν ἐυκνήμιδας Ἀχαιούς. β* 72. *Ζεῦ ἄνα, δὸς τίσασθαι, ὅ με πρότερος κάκ' ἔοργεν, δῖον Ἀλέξανδρον. Γ* 351. [*Πεπνυμένα βάσεις Ἀργείων βασιλῆας. Ι* 59. — *Αἰδὼς ἄνδρας μέγα σίνεται ἠδ' ὀνίνησιν. Ω* 45.] *Πλεῖστόν σφεας ἐδηλέετο ἡ ἐσθής. Ἡρ.* 9, 63. *Ἦ τι μέγ' ἀθανάτους ἤλιτεν Ἀμφιτρύων. Ἡσ. ἀ.* 79. *Μέλλω ἀθανάτους ἀλιτέσθαι. δ* 377. [*Οὔ τι θεοῖς ἀλιτήμενός ἐστιν. δ* 807.]

A. 1. Ähnlich wie bei diesen Verben hat bei Homer auch μήδομαι zwei Accusative [Κ 52], Χ 395, ω 426. Dagegen μήδεα μήδεσθαί τινι Hes. ε. 95 [ὃν ἂν κακὰ μητισαίμην σ 27.]

A. 2. Der Dativ findet sich bei κακὰ ῥέζειν υ 314; doch kann er dort wie Ω 661 auch anders erklärt werden. Regelmäßig ist der Dativ bei ῥέζειν opfern. Ἄλλος ἄλλῳ ἔρεζε θεῶν αἰειγενετάων. Β 400. Über πράττειν s. att. Sy 12 A. 3.

A. 3. Mit zwei Accusativen findet sich bei Homer vereinzelt auch αὐδᾶν und προςαυδᾶν; gewöhnlich jedoch dieses mit dem sachlichen Dativ. Προςειπεῖν τινά τι findet sich auch bei attischen Dichtern. Das meist nur dialektische ἀμείβεσθαι hat den Accusativ nicht bloß in der Bedeutung antworten; daneben, wie προςαυδᾶν, auch den Dativ; statt dessen bei Herodot auch mit einem substantivierten Neutrum; ἀμείβεσθαί τινα οὐδὲν ἄλλο 3, 52, 3, ταῦτα τοὺς φίλους 2, 174, 1. Ἔπος μιν ἀντίον ηὔδα. Ε 170. Αἶψα Τυδείδην ἔπεα πτερόεντα προςηύδα. Ε 242. Τὸν ὁ γέρων ἐλεεινὰ προςηύδα χεῖρας ὀρεγνύς. Χ 37. — Μειλιχίοισι προςηύδα ποιμένα λαῶν. Ζ 214. — Ἀθηναίην Ἥρη πρὸς μῦθον ἔειπεν. Β 156. Ὦ πότνια βοτρυόδωρε, τί προςείπω σ' ἔπος; Ἀρ. Εἰρ. 520. — Αὐτίκα Εὐρύλοχος στυγερῷ μ' ἀμείβετο μύθῳ. μ 278. (Σίγα, μή μοι τοῦτον ἀμείβεο πολλὰ ἔπεσσιν. ρ 393. Ὁ δέ μ' οὐδὲν ἀμείβετο. ι 287). Κροῖσός μιν ἀμείβετο τοισίδε. Ἡρ. 1, 35, 2.

A. 4. [1.] Wie sonst ἀκούειν, so ist bei den Dichtern auch κλύειν zu λέγειν das Passiv; ein doch dem Homer bei diesen Verben noch fremder Gebrauch. Ζῆν κακῶς κλύουσαν οὐκ ἀνασχετόν. Σο. Τρ. 721. (Καὶ ἐχθρὸς ὢν ἀκούσεται τά γ' ἐσθλὰ χρηστὸς ὢν ἀνήρ. Εὐ. Ἡρ. 998.)

14. [13.] Bei den Verben des **Nennens** findet sich (vereinzelt) auch schon bei **Homer** ein doppelter Accusativ. *Εἴπ' ονομ' ὅττι σε κεῖθι κάλεον μήτηρ τε πατήρ τε.* ϑ 550. *Ἄρκτον [δὴ] καὶ ἄμαξαν ἐπίκλησιν καλέουσιν.* Σ 487. ε 273. Η 138. Χ 29. 506.

15. [14.] Verba des **Teilens** mit **zwei** Accusativen kommen bei **Homer** noch nicht vor.

A. Μέρος und die in der gewöhnlichen Sprache üblichen Verba, welche ein **Teilen** bezeichnen, finden sich bei **Homer** teils gar nicht, wie μερίζειν, διαμερίζειν, teils nicht in dieser Bedeutung, wie νέμειν, aber διατμήγειν u. κεάζειν μ 173 u. 387; das dialektische δατέομαι mit 2 Ac. erst bei Her. 2, 147, 121, 1. 7,2.

16. Einem **persönlichen** Accusativ wird besonders in der **epischen Sprache** der betroffene Teil der Person **epexegetisch** gleichfalls im Accusativ beigefügt.

A. 1. So z. B. ein **Körperteil**. Λειώκριτον οὖτα δουρὶ μέσον κενεῶνα. χ 294. Λεῦκον βεβλήκει βουβῶνα. Δ 492. Τὸν πλῆξ' αὐχένα. Λ 240. [Τὸν ἔβαλε πρῶτος κόρυθος φάλου ἱπποδασείης. Δ 459.] Γῦπέ μιν ἑκάτερθε παρημένω ἧπαρ ἔκειρον. λ 578. Γρῆυς σε πόδας νίψει. τ 376. — Κύσσε μιν κεφαλήν τε καὶ ἄμφω φάεα καλά. π, 15. — Ποῖόν σε ἔπος φύγεν ἕρκος ὀδόντων; Δ 350, Ξ 83. α 64 ꝛc. Χύντο χαμαὶ χολάδες, τὸν δὲ σκότος ὄσσε κάλυψεν. Φ 181. Κράτερόν ἑ πένθος ὀφθαλμοὺς ἐκάλυψεν. Λ 249. Τρῶας τρόμος αἰνὸς ὑπήλυθε γυῖα ἕκαστον. Η 215.

A. 2. Der epexegetische Accusativ kann auch ein **psychischer** Begriff sein. Ἦ σε οἶνος ἔχει φρένας. σ 391. Τέκνον, τί κλαίεις, τί δέ σε φρένας ἵκετο πένθος; Α 362. Σ 73. Οὐ νηὸς ἥπτετ', ἐπεί μιν ἄχος κραδίην καὶ θυμὸν ἵκανεν. Β 170. Μή με, γύναι, χαλεποῖσιν ὀνείδεσι θυμὸν ἔνιπτε. Γ 438.

A. 3. So verbundene Accusative finden sich auch bei den **Lyrikern** und **Dramatikern**. Λωποδύτης παίει ῥοπάλῳ με τὸ νῶτον. Ἀρ. Ὄρν. 497. Οἴμοι τάλαινα, ποῖ μ' ὑπεξάγεις πόδα; Εὐ. Ἑκ. 812. Μέθες με, πρὸς θεῶν, χεῖρα, φίλτατον τέκνον. Σο. Φι. 1301. Τὰ γόνατ' ἂν κόπος ἕλοι με χαματηρὸς ἄν. Ἀρ. Λυ. 542. — Μέμνησο, μή φόβος σε νικάτω φρένας. Αἰ. Εὐμ. 88 (91). Τίς φοβεῖ σε φήμα φρένας. Εὐ. Ἱπ. 573. Καί με καρδίαν ἀμύσσει φροντίς. Αἰ. Πέρ. 161 (0). Οὔ μίν ποτε φόβος ἀνδροδάμας ἔπαυσεν ἀκμὰν φρενῶν. Πί. Νε. 3, 39 (66). Über den ähnlichen Gebrauch des Dativs s. § 48, 12, 4.

17. [15.] Von den att. Sy. Nr. 15 angeführten Verben finden sich schon bei **Homer** mit zwei Accusativen *αἰτεῖν* (nicht *αἰτεῖσθαι*), *ἐρωτᾶν*, *ἐρέσθαι* (nebst d. Komposita), *ματαλλᾶν*, *διδάσκειν*, *ἀμφιεννύναι*.

A. 1. Nicht vor kommen bei **Homer** ἐνδύειν und ἐκδύειν als transitive Verba; πράσσειν nicht in der Bedeutung fordern, πράσσεσθαι überhaupt nicht. Über κρύπτειν oben 46, 10, A. Δύεσθαι, δεδυκέναι, δῦναι, δύσασθαι, δύσεσθαι stehen bei Dichtern nicht bloß in der Bedeutung **anlegen** mit dem Accusativ: τεύχεα, ἔντεα, sondern auch wo sie **eingehen** bezeichnen, selbst im uneigentlichen Sinne. Ἔμελλε πόλιν δύσεσθαι ἐραννήν. η 18. Καρτίστην

δή τήν γε μάχην φάτο δύμεναι ἀνδρῶν. Z 185. — Μελέαγρον ἔδυ χόλος. I 553. Ἐμὲ ἔδυ φόβος. Εὐ. Ῥῆ. 568. Ἤδη με φοινία μέγαν δέδυκε λύσσα θυμόν. Νεόφρων Στ. 20, 34, 11. [Περιβάλλεσθαι Her. 1, 163, 2.]

A. 2. Einige der hieher gehörigen Verba sind bloß episch, meist auch nur das poetische Simplex ἕννυμι. Ἕσσω μιν χλαῖνάν τε χιτῶνά τε, εἵματα καλά. π 79. Εἵματα ἕσθην. Σ 517. — Ἔπεσσι πόσιν ἐρέεινεν ἕκαστα. δ 137. — Ἄνδρα ἴδριν Ἥφαιστος δέδαεν καὶ Παλλὰς Ἀθήνη τέχνην παντοίην. ζ 233. [ψ 160.] (Das dialektische aber nachhomerische ἱστορεῖν hat sowohl den Ac. der Person als den Ac. der Sache, auch beide verbunden. So. Tr. 404. vgl. Her. 3, 77, 7, 195.)

A. 3. Für αἰτεῖσθαί τι παρά τινος findet sich bei den Dramatikern zuweilen αἰτεῖσθαί τινά τι. Ἣν ἰέναι βουλώμεθα Πυθῶδε, Βοιωτοὺς δίοδον αἰτούμεθα. Ἀρ. Ὄρν. 189. Vgl. Eu. Alk. 300 (und bloß mit dem persönlichen Accusativ 308 u. So. Tr. 1116). Öfter ist der sachliche Accusativ ein substantiviertes Neutrum: Eu. Jon. 28, Rhes. 963 vgl. Antiphon 5, 4, Polyb. 32, 2, 7. 40, 8, 10. Παραιτεῖσθαι findet sich auch so in der Prosa, doch wohl nur wenn der sachliche Accusativ ein substantiviertes Neutrum ist. Das poetische λίσσομαι gewöhnlich bloß mit einem persönlichen Accusativ hat daneben bei Homer auch (vereinzelt) einen sachlichen Accusativ (ein substantiviertes Neutrum). Eben so vereinzelt bei ihm τινί τι für sich etwas. Τὰ τοι αὖτα πάντα παραιτησόμεθα Ὅμηρον. Πλ. πολ. 387. — Ταῦτα μὲν οὐχ ὑμέας ἔτι λίσσομαι οὐδ' ἀγορεύω. β 210. — Ἔμελλεν οἷ αὐτῷ θάνατόν τε κακὸν καὶ κῆρα λιτέσθαι. Π 47. — Πολλά μιν λιτάνευε γέρων. E 581. Μή με ταῦτα κέλευε. θ 350. vgl. θ 153 u. Υ 87.

18. Selten (und zum Teil zweifelhaft) finden sich noch sonst zwei Accusative bei einem Verbum. So bei Homer *αἷμα κάθηρον Σαρπηδόνα. Π* 667. *Πάτροκλον λούσειαν ἄπο βρότον.* Σ 345. vgl. ζ 224. Etwas anders *Φ* 122.

A. 1. Wohl nicht hieher gehören Redensarten wie θῶυμα ποιεῖσθαι τὴν ἐργασίην Her. 1, 68, 1 vgl. 8, 74. wo θῶυμα Prädikat scheint: sich zur Verwunderung machen, wie ähnlich δεινὸν ποιεῖσθαι τὸ πάθος. Eben so erklären wir τὴν χώραν λείαν ποιεῖσθαι Thuk. 8, 41, 2 und τὰ ἀνδράποδα ἁρπαγὴν ποιεῖσθαι 8, 62, 2. vgl. Her. 4, 202, 1, 160, 2 u. Thuk. 4, 15, 2. So zu fassen ist wohl auch θάνατόν τοι ὅρκι' ἔταμνον Δ 155 ich schloß den Vertrag dir zum Tode, θανατηφόρα. Vgl. Herm. de. ell. p. 172 Θ 171: σῆμα τιθεὶς Τρώεσσι (,) μάχης ἑτεραλκέα νίκην kann entweder eben so oder, das Komma beibehalten, νίκην appositiv gefaßt werden.

A. 2. In andern Fällen wird der eine Accusativ mit dem Verbum zu einem Begriffe verschmolzen und damit wie mit einem den verschmolzenen Begriffen gleichbedeutenden Verbum ein zweiter Accusativ verbunden. So ζῷα γράφεσθαι τὴν ζεῦξιν Her. 4, 88 für ζωγραφεῖν. Aisch. Ag. 816, 783. θεοὶ Ἰλίου φθορὰς ψήφους ἔθεντο für ἐψηφίσαντο. So. Tr. 997: ὦ Ζεῦ οἵαν μ' ἔθου λώβαν für ὥς μ' ἐλωβήσω. (Ähnlich OK. 1120: τέκνα φανέντ' ἄελπτα μηκύνω λόγον für μακροῖς λόγοις τὰ τέκνα ἀσπάζομαι. Noch härter El. 123: τίν' ἀεὶ τάκεις ὧδ' ἀκόρετον οἰμωγὰν Ἀγαμέμνονα für τηκομένη οἰμώζεις Ἀγ.) Eu. Tro. 148: ἐξάρξω μολπάν οἵαν ποτὲ δὴ ἐξῆρχον θεούς für ἐξάρχοντες ἔμελπον. Or. 960: κατάρχομαι στεναγμὸν αἱματηρὸν ἄταν für καταρχόμενος στενάζω. Vgl. 46, 11, 3 u. Seidler z. Eu. Tro. 351.

A. 3. Weniger auffallend sind die Stellen, an denen der zweite Accusativ ein substantiviertes Neutrum ist, das leicht auch als Accusativ des Bezuges gefaßt werden kann. Ὃ ἦξας ὀρθῶς, τοῦτο κἄμ' ἔχει πόθος Εὐ. Ἰων. 572. Δέος ἴσχετε μηδὲν ὅσ' αὐδῶ. Σο. ΟΚ. 223. Ἐπίσχες, ἓν μὲν πρῶτά σοι μομφὴν ἔχω. Εὐ. Ὀρ. 1069. Ὑβρινύβρίζεις ἐπὶ θανοῦσι τοῖς ἐμοῖς ἃ χρῆν σε μετρίως, κεἰ κρατεῖς, σπουδὴν ἔχειν. Εὐ. Ἡρ. μ. 709. Ἥτις τοιαῦτα τὴν τεκοῦσαν ὕβρισεν. Σο. Ἠλ. 613. Τί ταῦτ ἀνιᾷς μ'; Σο. Ἀντ. 550. Vgl Reisig Comment. So. OC. 270.

§ 47. Genitiv.

(C. Weidenkaff, de usu genitivi ap. Homerum. I. Ber. 1866. J. A. Heilmann, de genitivi graeci maxime Homerici usu. Marb. 1874. J. Klinghardt, de genetivi non Homerico et Hesiodeo. Hal. 1879.)

1. Der Genitiv erscheint schon bei Homer in den meisten Verhältnissen, die er in der gewöhnlichen Sprache bezeichnet; zum Teil auch in eigentümlichen; im Einzelnen vielfach beschränkt.

A. Über den lokalen Genitiv auf die Frage wo? § 46, 1, 1—3, auf die Frage woher? eb. A. 5—7.

2. Der temporale Genitiv erscheint bei Homer nur in wenigen Stellen [Ἠοῦς Τρώεσσι μεθ' ἱπποδάμοις ἀγορεύσω. Θ 525] Οἴποτε καρπὸς ἀπόλλυται οὐδ' ἀπολείπει χείματος οὐδὲ θέρευς. η 117. Ἴδεν ὀφθαλμοῖσιν παμφαίνονθ', ὥς τ' ἀστέρ' ὅς ῥα ὀπώρης εἶσιν. X 25.

A. 1. Nie findet sich bei Homer (ἡμέρας oder) ἤματος; νυκτός nachts wohl nur ν 278, öfter διὰ (ἀνὰ) νύκτα und ziemlich dem sonst üblichen Genitiv gleich der bloße Accusativ. Vgl. § 46, 4. (Πανημερίης λ 11 ist Adjektiv zu νηός gehörig wie δ 356: ὅσον τε πανημερίη νηῦς ἤνυσεν.) Νύκτα μὲν εἰν ἀγορῇ σθένος ἕξετε. Σ 274. Κλαύσονται νύκτας τε καὶ ἤματα δάκρυ χέουσαι. Σ 340. Ἤματα ἐν πέτρῃσι καὶ ἠιόνεσσι καθίζων δερκέσκετο. ε 156.

A. 2. Vereinzelt ist der Ausdruck νηνεμίης bei Windstille. E 523. [αἰθρίης Her. 7, 37, 1? Ähnlich ἀπηλιώτου ἢ βορέου Thuk. 3, 23, 5, εὐδίας Aristot. Meteor. 1, 10 (vgl. 3, 3?), γαλήνης Plut. de coh. ira. 11. [ἀναπλόου Her. 2, 8, 2?] Für γαλήνῃ Thuk. 4, 26, 5 ist wohl γαλήνης oder ἐν γαλήνῃ zu lesen. S. jedoch Aristot. hist. anim. 8, 14, 5: οἱ θηρεύοντες ἐπιχειροῦσι τοῖς νοτίοις, εὐδίᾳ δ' οὔ. vgl. 6, 19, 2. Vereinzelt ist auch ἕνης ἦλθον Ar. Ekkl. 796.]

A. 3. Von den Ausdrucksweisen att. Sy. 47, 2, 2—4 findet sich bei Homer nichts außer Λ 691 und dem Verse: τοῦδ' αὐτοῦ λυκάβαντος ἐλεύσεται ἐνθάδ' Ὀδυσσεύς. ξ 161 τ 306. Vgl. Bekker Hom. Bl. 1 S. 173.

A. 4. In einzelnen Formen erscheint bei Dichtern der temporale Genitiv, wo in der gewöhnlichen Prosa der Dativ mit oder ohne ἐν üblich wäre, wie ὀπώρας so auch νέας ὀπώρας; wie νυκτός so auch ἄκρας νυκτός ꝛc. Νέας ὀπώρας, ἡνίκ' ἂν ξανθῇ στάχυς, στικτή νιν αὖθις ἀμφινωμήσει πτέρυξ Αἰ. ἀποσπ. 291 (7) 7. Ἄκρας νυκτὸς ἐμαίετ' ἐξόδους ἕρπειν κενάς. Σο Αἴ. 285. Ἄλλης ἡμέρας εἰςῆλθε. Σο. Ἠλ. 698. Νυκτὸς ἡμᾶς τῆςδε πρᾶγος ἄσκοπον ἔχει περάνας. Σο. Αἴ. 21. Ἐκάκωσε βίη Ἡρακληίη τῶν προτέρων ἐτέων. Λ 691. Τοῦ λοιποῦ χρόνου ξύνοικος ἔσσομαι. Σο. Ἠλ. 817.

A. 5. Vereinzelt finden sich solche Genitive auch in der attischen Prosa: τῆς νυκτὸς ταύτης Isai. 1, 14, ταύτης τῆς νυκτός Plat. Krit. 44, a, τῆς αὐτῆς ταύτης ν. Thuk. 8, 102, 1 (τῆς αὐτῆς ἡμέρας μηνός τε τοῦ αὐτοῦ Her. 9, 101, 2), τοῦ προτέρου χρόνου Lys. 7, 5. Maßlos die Spätern: μιᾶς ἡμέρας App. Hisp. 6, 41, Mak. c. 19 p. 169, 24 (Bekker), νυκτὸς μιᾶς Pun. 8, 117, τρίτης ἡμέρας Hisp. 6, 97, νυκτὸς ἀσελήνου Diod. 13, 72. 14, 88. πολλῆς Dion. Arch. 4, 11. 5, 16, Plut. Kam. 41 (vgl. Thuk. 8, 101, 2), μέσης Luk. Nigr. 22, ἑωθινῆς φυλακῆς Diod. 15, 84. 19, 93 (vgl. 96), Plut. Pomp. 68, ὀγδόης ὥρας App. Hisp. 6, 94, Plut. Alex. 60, αὐτῆς ἡμέρας App. Hisp. 6, 41. Mak. c. 11 p. 266, 1 Bekker, Mithr. 71. 74. (τῆς αὐτῆς

ἡ Bekker), 89, Ill. 28, ἑκάστης ἡμέρας Hisp. 8, 93, αὐτῶν ἡμερῶν Mithr. 74 (τῶν αὐτ. ἡ Bekker), αὐτῆς νυκτός Hisp. 6, 46, τοῦ αὐτοῦ χρόνου App Sik. 2, Hisp. 6, 63.

3. Der **exklamative** Genitiv (der Bewunderung oder einer Verwunderung mit Unwillen) kommt bei **Homer** nicht vor, außer *ὤμοι Ὀδυσσῆος υ* 209. vgl. *τ* 363 zw.

A. 1. Dieser Genitiv gehört vorzugsweise dem attischen Dialog an (Aristophanes und Platon) und erscheint meist mit dem Artikel. (Reisig Conjectt. p. 265 vgl. Hermann z. Ar. Wo. 816?) Ohne denselben findet er sich am seltensten bei **Komikern**; bei Platon Euthyd. 303, a: Πυππὰξ ὦ Ἡράκλεις, καλοῦ λόγου. Ὦ Πόσειδον, καλῶν λόγων. Vgl. Rep. 509, c und Prot. 341, b und dort Heindorf.

A. 2. Daß der **exklamative** Genitiv bei Interjektionen und Adjektiven mit diesen zu verbinden sei, schließt man aus Plat. Phaid. 58, e: εὐδαίμων μοι ὁ ἀνὴρ ἐφαίνετο τοῦ τρόπου καὶ τῶν λόγων. vgl. Ar. We. 1292. 1512. (Elmsl. z. Eu. Med. 996.) In der attischen Prosa sind Beispiele der Art selten; bei Dichtern fehlt in diesem Falle der Artikel ziemlich oft. Ἐν θηρίοις τε καὶ πιθήκοις ὄντα δεῖ πίθηκον εἶναι. ὦ ταλαιπώρου βίου. Ἀπολλόδωρος 1. Οἴμοι παρανοίας, ὡς ἐμαινόμην ἄρα. Ἀρ. Νε. 1476. — Εμοιγε δάκρυα λοῦτρα, δύστηνος φρενῶν. Εὐ. Ἡρ. μ. 482. Τάλαινα τόλμης, ἣ πολὺν πόνον βραχεῖ διαφθεροῦσα τὸν ἐμὸν ἔρχομαι χρόνῳ. Νεόφρων Στ. 20, 34. — Ὦ τάλαιν᾽ ἐγὼ κακῶν. Εὐ. Ορ. 1286. u. Ἄλεξις 95. vgl. Εὐ. Μήδ. 1028. Ἀλκ. 741. Ἴων 960.

4. Den **absoluten** Genitiv gebraucht **Homer** bei seiner einfachen Satzbildung überhaupt verhältnismäßig nicht sehr häufig, meist in temporaler, doch auch schon in hypothetischer Bedeutung. *Καί κεν τοῖτ᾽ ἐθέλοιμι θεοῦ γε διδόντος ἀρέσθαι. α* 390. Vgl. Classen, Beobachtungen S. 178 f.

A. 1. [2.] Für einen Dativ oder Accusativ findet sich der absolute Genitiv (mit Ergänzung des erforderlichen persönlichen Pronomens) schon bei **Homer**, wiewohl die Stellen nicht alle sicher sind. Ἡμῖν κατεκλάσθη φίλον ἦτορ δεισάντων φθόγγον. ι 256. Τῷ κέ οἱ ἐγκέφαλός γε διὰ σπέος ἄλλυδις ἄλλῃ θεινομένου ῥαίοιτο πρὸς οὔδεϊ. ι 458 — Ἦ σε βίῃ ἀέκοντος ἀπηύρα νῆα μέλαιναν; δ 646. [Doch kann der Genitiv an den ersten beiden Stellen auch von ἦτορ und ἐγκέφαλος abhängen.] vgl. Π 531, ζ 157, ρ 232. Vgl. Classen, Beobachtungen, S. 174.

A. 2. [3.] Nicht leicht findet sich bei **Homer** die Ergänzung unbestimmter Begriffe zu einem absoluten Genitiv wie τινός, ἀνθρώπων, πραγμάτων. Ἀσχαλάᾳ παῖς βίοτον κατεδόντων; τ 159. Ἦ τοι ἐγὼν ἔλαχον πολιὴν ἅλα ναιέμεν αἰεὶ παλλομένων. (erg. ἡμῶν?) Ο 190. Εἴπω γυναιξὶν δεῖπνον ἐπὶ μεγάροις τετυκεῖν ἅλις ἔνδον ἐόντων. ο 77. § 43, 4, 4 E.

A. 3. Fremd sind dem **Homer** die att. Sy. A. 4 u. 5 erwähnten Ausdrucksweisen. [Bei **Herodot** 8, 11, 1 findet sich σημήναντος erg. τοῦ σαλπιγκτοῦ nach ὡς ἐσήμηνε. Bei demselben ἐχόντων ὧδε und οὕτω ἐχόντων 1, 126, 3. 8, 144, 4. vgl. Xen. An. 3, 2, 10.]

A. 4. [6.] Der absolute Genitiv von ἑκών (s. A. 1) und ἄκων findet sich schon bei **Homer**, von jedem nur eine Stelle. Κούρην ἦγεν ἐμεῦ ἀέκοντος. Τ 272. vgl. Α 430? Über das (bei Sophokles) zuweilen fehlende ὄντος s. att. Sy. A. 6.

5. Der **possessive** Genitiv hat besonders bei **Lyrikern** und **Tragikern** eine sehr ausgedehnte Sphäre.

A. 1. So bezeichnet er oft den Begriff von dem der regierende ausgeht. Οὔποτε κύματα λείπει παντοίων ἀνέμων. Β 396. Ἦ σε λανθάνει πρὸς τοὺς

φίλους στείχοντα τῶν ἐχθρῶν κακά; Σο Αντ. 10. Μάταν μόχθος ἔρρει τέκνων. Εὐ. Μήδ. 1261. Μοχθεῖν ἀνάγκη· τὰς δὲ δαιμόνων τύχας ὅστις φέρει κάλλιστ', ἀνὴρ οὗτος σοφός. Εὐ. Αἴολ. 20.

A. 2. Bei der synonymischen Verwandtschaft des Genitivs mit dem entsprechenden Adjektiv bezeichnet der Genitiv oft die bezügliche Eigenschaft des regierenden Wortes (qualitativ): ἄστρων εὐφρόνη die gestirnte (Sternen-) Nacht, ὄμβρος χαλάζης hagliger (Hagel-) Regen, πόνων λατρεύματα mühevolle Dienste, Mühwaltungen. Umgekehrt bezeichnet auch das regierende Substantiv die Eigenschaft und das regierte den Hauptbegriff, wie in dem homerischen ἕρκος ὀδόντων die zaunförmig stehenden Zähne, vgl. § 47, 8, 1. Zum Teil sind solche Ausdrücke nur eine poetische Umschreibung: πύργου ῥῦμα für πύργος (ein Turmschutz). Μέλαινα ἄστρων ἐκλέλοιπεν εὐφρόνη. Σο. Ἠλ. 19. Ὄμβρος χαλάζης αἱματοῦς ἐτέγγετο. Σο. ΟΤ. 1279. Ἔρως γέ νιν μόνος θεῶν ἔθελξεν αἰχμάσαι τάδε, οὐ τἀπὶ Λυδοῖς οὐδ' ἐπ' Ὀμφάλῃ πόνων λατρεύματα. Σο. Τρ. 354. Δάπτεται δυςπλάνοις Ἥρας ἀλατείαις πόνων. Αἰ. Προ. 900 (1). Ὁρῶ κηλῖδ' ἐμαυτῷ συμφορᾶς ἀφιγμένην. Σο. ΟΤ. 833. Ἐν βραχεῖ χαλκῷ μέγιστον σῶμα δειλαίας σποδοῦ φέρουσιν. Σο. Ἠλ. 758. Καὶ Γαῖα πολλῶν ὀνομάτων μορφὴ μία τὸ μέλλον ᾗ κραίνοιτο προὐτεθεσπίκει. Αἰ. Προ. 210 (2). — Ποῖόν σε ἔπος φύγεν ἕρκος ὀδόντων. Δ 350. Προὔθεσαν βορᾶς ἐπωφέλημα σμικρόν. Σο. Φι. 274. Σμικροὶ μεγάλων χωρὶς σφαλερὸν πύργου ῥῦμα πέλονται. Σο. Αἴ. 159.

A. 3. [1.] Die Verbindung des Possessivs mit dem Genitiv findet sich schon bei Homer; schon bei ihm auch die appositive Anfügung eines Genitivs an ein Adjektiv, ohne Artikel, wie auch bei den Tragikern. Ἐμός ἐσσι καὶ αἵματος ἡμετέροιο. π 300. Ἕς τ' ἐμὰ ἔργ' ὁρόωσα καὶ ἀμφιπόλων ἐνὶ οἴκῳ. τ 514. (Ἔμοιγ' εἴη πόσις μὴ παρθενωπός, ἀλλὰ τἀνδρείου τρόπου. Εὐ. Ἠλ. 948.) — Δαὴρ ἐμὸς ἔσκε κυνώπιδος. Γ 180. Ἐμεῖο ποθὴν ἀπεόντος ἔχουσιν. Ζ 362. Βουλὴ ἷζε γερόντων Νεστορέῃ παρὰ νηὶ Πυλοιγενέος βασιλῆος. Β 54. Γοργείην κεφαλὴν δεινοῖο πελώρου ἐξ Ἀίδεω πέμψει. λ 634. — Σφὼ ἀντ' ἐκείνων τἀμὰ δυστήνου κακὰ ὑπερπονεῖτον. Σο. ΟΚ. 344. Ἐρεῖ τὸν δειλίᾳ προδόντα, ὡς τὰ σὰ κράτη θανόντος καὶ δόμους νέμοιμι σούς. Σο. Αἴ. 1014.

A. 4. [2.] Den Genitiv der Angehörigkeit, namentlich den patronymischen, erlauben sich die Dichter, dem Eigennamen, auch ohne daß er den Artikel hat, vorzusetzen. (Bei Homer jedoch findet sich diese Ausdrucksweise meist weder mit noch ohne Artikel; öfter jedoch in Ὀιλῆος ταχὺς Αἴας Β 227. Ν 66. Ξ 442. 520. Ρ 256, Ψ 473. 488. 754. vgl. Herm. de ell. p. 120.) So Διὸς Κόρινθος Pind. N. 7, 105, Ar. Frö. 439 (ὁ Διὸς Κόρινθος Ekkl. 828.) Ἀμφὶ Νυσήιον Διὸς Διώνυσον ἰαχήσαμεν. Ἀρ. βά. 215. Ἱππίου Ἀρχεδίκην ἥδε κέκευθε κόνις. Θου. 6, 59, 4. Ἕπομαι κλῄζουσα σεμνὸν γόνον ὀλβίζουσα Λατοῦς Ἄρτεμιν. Ἀρ. Θε. 116.

A. 5. [2.] Der bloße Artikel (ohne konformes Nomen) erscheint ähnlich mit dem Genitiv, bezeichnend: ὁ den Sohn, οἱ die Angehörigen (s. att. Sy. A. 2), bei einem weiblichen Genitiv auch den Mann; ἡ die Tochter, bei einem männlichen Genitiv auch die Frau, wie schon Her. 4, 205. Verächtlich sind dabei Ausdrücke wie ὁ τῆς γυναικός der Gatte (nicht Mann) seiner Frau und ὁ τῆς στρατηγοῦ, wenn er nur als solcher in Betracht kommt. Denn οὐδ' ἂν εἷς ἀνὴρ γυναικὸς αὐχήσειεν ἀλλὰ τοῦ πατρός. Εὐ. ἀποσπ. ἀδ. 35 (1048) 6 d. h wird sich nach einer Frau benennen, selbst nicht nach der Mutter. Wenn von dieser Art die Frau zu bezeichnen in der attischen Prosa keine Beispiele vorkommen, so ist das eine aus dem Mangel an Veranlassung erklärliche Zufälligkeit, trotz der man diese Ausdrucksweise als eine in der familiären Rede allgemein übliche annehmen darf. Ἔπειτ' ἔκαινες φαρμάκοις τὸν τοῦ θεοῦ; Εὐ. Ἴων 1287. Πάρις ἔγημε τὴν Διός. Εὐ. Τρῳ. 398. Τὸν τῆς στρατηγοῦ τοῦτον οὐ θαυμάζετε; Ἀρ. Ἐκ. 727. Πᾶσιν ἐν Ἀργείοισιν ἤκουες τάδε· ὁ τῆς γυναικός, οὐχὶ τἀνδρὸς ἡ γυνή. Εὐ. Ἠλ.

931. Ποῖ τοῦτον ἕλκεις σύ; Τὸν ἐμαυτῆς εἰςάγω. Ἀρ. Ἐκ. 1037. — Τὴν τοῦ καπήλου οὐχ ὁρᾷς Γευσιστράτην; Ἀρ. Ἐκ. 49. (Συγγενέσθαι τῇ τοῦ γείτονος ῥᾴδιον. Ἀριστοτέλης Ἠθ. Εὐδ. 3, 7.)

A. 6. Mit υἱός oder παῖς verbinden die Dichter statt des patronymischen Genitivs auch das von den Eigennamen gebildete Adjektiv. Vgl. § 57, 2, 1. Στῆ ὑπὲρ κεφαλῆς Νηληΐῳ υἷι ἐοικώς. B 20. Βεβᾶσι φροῦδοι δίπτυχοι νεανίαι Ἀγαμεμνονείας παιδὸς ἐκ βουλευμάτων. Εὐ. Ἰφ. Τ. 1289.

A. 7. [13.] Dem Homer fremd sind sämtliche in der att. Sy. A. 2—12 erwähnte Ausdrucksweisen. Wohl aber findet sich (vereinzelt) bei ihm der das Eigentümliche, Charakteristische bezeichnende Genitiv. Φράζεο Δαρδανίδη. φραδέος νοῦ ἔργα τέτυκται. Ω 354. [Die attischen Stellen, in denen das regierende Wort den Artikel hat, sind nach att. Sy. 50, 11, 1 zu erklären: φρονούντων τοὺς λόγους ἀνδρῶν ἐρῶ. Μέ. 610 (638 K. φρονοῦντος-ἀνδρὸς) gleich mit οἱ λόγοι οὓς ἐρῶ φρονούντων ἀνδρῶν (λόγοι) ἔσονται.]

6. **Die Verbindung des possessiven Genitivs mit dem regierenden Worte durch ein Prädikatsverbum findet sich zwar schon bei Homer, aber doch nur in beschränktem Maße.**

A. 1. Namentlich nur von der Abstammung bei εἶναι und γίγνεσθαι; daneben häufig ἔκ. Μήτηρ ἐμέ φησι τοῦ ἔμμεναι. α 215. Πατρός εἰμ' ἀγαθοῖο, θεὰ δέ με γείνατο μήτηρ. Φ 109. Ἡ μὲν Διός ἐσθ', ἡ δ' ἐξ ἁλίοιο γέροντος. Υ 107. — Αἵματός εἰς ἀγαθοῖο. δ 611. Ταύτης τοι γενεῆς τε καὶ αἵματος εὔχομαι εἶναι. Υ 241. Παιήονός εἰσι γενέθλης. δ 232. (Ἐμῆς ἔξεισι γενέθλης. ν 130.) — Τῆς δύω γενόμεσθα. Φ 89. Σέ φασι Διὸς κούρης Ἀφροδίτης ἐκγεγάμεν, κεῖνος δὲ χερείονος ἐκ θεοῦ ἐστιν. Υ 105. Ἄμφω ἐκγεγάτην φαεσιμβρότου Ἠελίοιο, μητρός τ' ἐκ Πέρσης. κ 138.

A. 2. Εἶναι wird schon bei Homer, zum Teil auffallend ausgelassen; auch in der Bedeutung statt finden, sich finden. vgl. das erste Beispiel A. 6. Ἦ μάλα μοι δοκέεις πεπνυμένος εἶναι· τοίου γὰρ καὶ πατρός. (erg. εἶς.) σ 125 (δ 206). Τῆς τοι γενεῆς. (erg. εἰσίν.) E 265? — Ὥρη μὲν πολέων μύθων, ὥρη δὲ καὶ ὕπνου. λ 379.

A. 3. Von den sonst hieher gehörigen Verben ist πεφυκέναι in dieser Verbindung (Herm. de ell. p. 152), γεγώς überhaupt poetisch. Οὐκ ἔστι τοῦδε παισὶ κάλλιον γέρας ἢ πατρὸς ἐσθλοῦ κἀγαθοῦ πεφυκέναι. Εὐ. Ἡρ. 297. Ἄτλας θεῶν μιᾶς ἔφυσε Μαῖαν, ἥ μ' ἐγείνατο. Εὐ. Ἴων. 1. Ἔγωγε σός, κεἰ μὴ σός, ἀλλὰ τοῦ κακοῦ πότμου φυτευθεὶς ἄγω τὸν στρατόν. Σο. ΟΚ. 1323. vgl. das vierte Beispiel A. 6.] Ἐξελαύνομαι χθονὸς δοῦλος ὥς ἀλλ' οὐχὶ ταὐτοῦ πατρὸς Οἰδίπου γεγώς. Εὐ. Φοί. 627. So βλαστεῖν τι, νος· So. Tr. 401.

A. 4. Bei ἐκγίγνεσθαι und ἐκπεφυκέναι findet sich auch der Dativ (des Interesses). Πορθεῖ τρεῖς παῖδες ἀμύμονες ἐξεγένοντο. Ξ 115. Τέλλος σφι εἶδε ἅπασι τέκνα ἐκγενόμενα. Ἡρ. 1, 30, 3. Πέλοπός [γε] παιδὶ παιδὸς ἐκπέφυκ' ἐγώ. Εὐ. Ἰφ. Τ. 807.

A. 5. In den Fällen att. Sy. 47, 6, 6—10, so weit sie bei Dichtern vorkommen, kann auch bei diesen nur εἶναι und bezüglich γίγνεσθαι gebraucht werden. Bei Homer finden sich von allen diesen Sprechweisen, selbst von den sonst so üblichen A. 7 ff., keine Beispiele.

A. 6. [10.] Von den Fällen, wo das Subjekt ein persönlicher, der Genitiv ein sachlicher Begriff ist, finden sich bei Dichtern nur wenige (mehr oder minder) eigentümliche Beispiele. Οὗτος προτέρης γενεῆς προτέρων τ' ἀνθρώπων. erg. ἐστίν.) Ψ 790. (? vgl. 47, 9, 2.) — Τί ἐσμεν ὅλως ἢ ποδαπῆς γεγόναμεν ὕλης; Σωτ. Στ. 98, 10. — Οἱ ξυνετοὶ ῥᾴστης εἰσὶ διδασκαλίας. Εὔηνος 1. Γνῶτε τὸ πὰρ ποδὸς οἵας εἰμὲν αἴσας. Πίνδ. Π. 3, 107. [Κρείττονος ἦν μοίρας. Πλουτ. Νομᾶς 2.] Ὁ πρέσβυς οὐ πάνυ μοίρας εὐδαιμονίσαι πρώτης. Σο. ΟΚ. 144. [wo einige εἰμί ergänzen: er ist nicht

vom ersten, günstigsten Loose, um glücklich gepriesen zu werden, während Hermann erklärt: nicht einer, den man wegen des günstigsten Looses glücklich preisen kann.]

7. Der objektive Genitiv bei Substantiven hat bei Dichtern ungefähr dieselbe Sphäre wie bei Prosaikern, wenn auch oft in den Ausdrücken verschieden.

A. 1. Über den objektiven Genitiv bei Substantiven, die den Genitiv regierenden Verben entsprechen, s. Nr. 25, 1.

A. 2. Objektive Genitive, die dem Accusativ bei Verben entsprechen. Οὐκ ἔστι κακῶν ἄκος οὐδέν. Εὐ. Ἄλκ. 136. Ὡς οὐδὲν ἡμῖν ἤρκεσαν λιταὶ θεῶν. Εὐ. Ἱκ. 262. Εἰς φροντίδας νοῦν συμφοράς τ' ἐβαλλόμην φυγὰς ἐμαυτῷ προστιθεὶς πάτρας ἐμῆς. Εὐ. Θησ. 5. — Ἐπὶ σκέπας ἦν ἀνέμοιο. ε 443. (Λιμὴν ἀτυχίας ἐστὶν ἀνθρώποις τέχνη.) Μέ. μο. 309.

A. 3. Νίκη μάχης findet sich schon Η 26, Θ 171, τροπαῖον hat Homer noch nicht. Wohl aber findet es sich so bei attischen Dichtern. Ὅταν τροπαῖα πολεμίων στήσῃ στρατός, [τόθ'] ὁ στρατηγὸς τὴν δόκησιν ἄρνυται. Εὐ. Ἀνδρ. 694.

A. 4. Βίᾳ τινός wider jemandes Willen findet sich zwar nicht bei Homer, aber öfter bei den Tragikern. Μὴ σπεῖρε τέκνων ἄλοκα δαιμόνων βίᾳ. Εὐ. Φοί. 18. (So πρὸς βίαν ἐμοῦ So. Ai. 1327. OK. 657.)

A. 5. Objektive Genitive, die dem Dativ bei Verben entsprechen. Ἅπανθ' ὑπισχνοῦ νερτέρων δωρήματα. Εὐ. Ὀρ. 123. Συνερεισθέντες χωροῦσι νέον πρόσφαγμα θεᾶς. Εὐ Ἰφ. Τ. 457. Τί ἔστιν; εὐχὰς ὡς ἐκαίνισας θεῶν. Εὐ. Τρῳ. 889. — Ἥκει καινῶν ἔργων ἐγχειρητής. Ἀρ. Ὀρν. 255. Ἀναδείκνυνται πρόσοδοι μακάρων. Ἀρ. Νε. 307. — Τί μοι τῶν ἦδος; Σ 80. Χρὴ [δὴ] γυναῖκα, κἂν κακῷ δοθῇ πόσει, στέργειν ἅμιλλαν τ' οὐκ ἔχειν φρονήματος. Εὐ. Ἀνδρ. 213.

A. 6. Entsprechend dem auch in der Prosa üblichen λόγος τινός über etwas oder jemand (vgl. Kr. z. Thuk. 1, 69, 4 u. 2, 42, 1) findet sich bei Homer φάτις τινός. Φάτις εἰσιν ἀνδρῶν μνηστήρων, οὓς ἔκτανον ἐν μεγάροισιν. ψ 363. (Ὀξεῖα δή σου βάξις ὡς θεοῦ τινος διῆλθ' Ἀχαιοὺς ὡς οἴχῃ θανών. Σο Αἴ. 998.) vgl. Eu. Iph. A. 499.

A. 7. Selten findet sich der Genitiv bei Substantiven, die eine Bewegung bezeichnen, synonym mit εἴς oder ἐπί und dem Accusativ. Ἐπιμαίεο νόστου γαίης Φαιήκων. ε 344. (?) Ὁρᾶτε ὡς τρεῖς μία τύχη τοὺς φιλτάτους ἢ γῆς πατρῴας νόστος ἢ θανεῖν ἔχει. Εὐ. Ἰφ. Τ. 1065. Ἐπὶ φορβῆς νόστον ἐξελήλυθεν. Σο. Φι. 43. Vgl. Kr. z. Thuk. 1, 36, 3.

A. 8. Das Possessiv findet sich dem objektiven Genitiv entsprechend schon bei Homer; daneben aber auch der Genitiv des persönlichen Pronomens. Ἐμὲ σός τε πόθος σά τε μήδεα φαίδιμ' Ὀδυσσεῦ σή τ' ἀγανοφροσύνη μελιήδεα θυμὸν ἀπηύρα. λ 202. — Ἐμεῖο ποθὴν ἀπεόντος ἔχουσιν. Ζ 362. Χρειὼ ἐμεῖο γενήσεται. Α 341.

8. Der materiale Genitiv hat schon bei Homer eine ziemlich ausgedehnte Sphäre.

A. 1. So τάπης ἐρίοιο δ 124, ἕρκος κασσιτέροιο Σ 564, οἶμοι κυάνοιο, χρυσοῖο, κασσιτέροιο Λ 24. eb. 34, κυάνοιο eb. 35, ὀμφαλοὶ κασσιτέροιο eb. 34, κώπη ἐλέφαντος φ 7, χρυσοῦ δέκα τάλαντα Τ 247 und dies öfter, auch bei ἡμιτάλαντον; αἰγείρων ἄλσος ζ 291 ff., ρ 208, λειμῶνες ἴου ἠδὲ σελίνου ε 72, τέμενος φυταλιῆς καὶ ἀρούρης πυροφόροιο Μ 314, παρέθεντο δαῖτ' ἀγαθὴν κρειῶν τε καὶ οἴνου ἡδυπότοιο ο 507. Zu manchem Ähnlichen, wie zu den Angaben des Betrages att. Sy. A. 1 und mit εἶναι eb. A. 2 konnte die dichterische Sprache überhaupt nicht leicht eine Veranlassung finden.

A. 2. Wie der possesive Genitiv findet sich auch der materiale eigen-

schaftlich [sogar bei einem Eigennamen]; daher auch mit einem Adjektiv verbunden. [Χόρτων εὐδένδρων ἐξαλλάξουσ' Εὐρώταν. Εὐ. Ἰφ. Τ. 134.] Ξέρξης (ἤλαυνε) ἐπ' ἅρματος ἵππων Νισαίων. Ἡρ. 7, 40, 2. (Συνεζεύξατο τὸ ἑαυτοῦ ἅρμα τετράρυμον καὶ ἵππων ὀκτώ. Ξε. Κυ. 6, 1, 51.) — Ἓν οὐκ ἀναδιδάσκει τῶν λογίων ἑκών, ὃ μόνον σιδηροῦν τεῖχός ἐστι καὶ ξύλων (?) (wo ὅτι τὸς-ξύλον zu schreiben.) Ἀρ. Ἱπ. 1045.

A. 3. Die bei Attikern seltene Verbindung dieses Genitivs mit ποιεῖν (Thuk. 4, 31, 3 u. z. 2, 34, 4. Xen. Kyr. 7, 5, 22) findet sich schon bei Homer; öfter bei Herodot und den Spätern. Homer gebraucht eben so τεύχω. Ἀμφί οἱ κυνέην κεφαλῆφιν ἔθηκεν ῥινοῦ ποιητήν. Κ 261. Οἱ Ἀλκμαιωνίδαι συγκειμένου (-μενον) σφι πωρίνου λίθου ποιέειν τὸν νηὸν Παρίου τὰ ἔμπροσθε αὐτοῦ ἐξεποίησαν. Ἡρ. 5, 62, 2. (82.) (Ὑπέδειμε τὸν πρῶτον δόμον λίθου Αἰθιοπικοῦ ποικίλου. Ἡρ. 2, 127, 2.) Τεῦξεν οἱ κνημῖδας ἑανοῦ κασσιτέροιο. Σ 613. Αἱ βόες χρυσοῖο τετεύχατο κασσιτέρου τε. Σ 574. (Analog ὁδὸς ἐστρωμένη λίθου Her. 2, 138, 2, ῥάπτεσθαι δερμάτων 3, 9, 2. Vgl. 7, 34.)

A. 4. Der Genitiv des Inhaltes erscheint bei Homer namentlich in οἴνου oder οἴνοιο bei πίθος β 340, ἀσκός ε 265, ι 196, κρητήρ γ 391, δέπας γ 51, Σ 545, χρειῶν παρέθηκε πίνακας. [α 141.] π 49.

9. Der partitive Genitiv bei Substantiven findet sich schon bei Homer (ohne Artikel). *Ὃν δή μου ἄνδρα ἴδοι, τὸν σκήπτρῳ ἐλάσασκε Β*. 198.

A. 1. So auch bei Eigennamen. Πάντες εὐχετόωντο θεῶν Διί, Νέστορι δ' ἀνδρῶν. Λ 761. Λητοῦς μ' ἔκτανεν υἱός, ἀνδρῶν δ' Εὔφορβος. Π 849. Αἳ ὑπ' ἠελίῳ ναιετάουσι πόληες, τάων μοι περὶ κῆρι τιέσκετο Ἴλιος ἱρή. Δ 44.

A. 2. Nicht vorzukommen scheint bei Homer der Anschluß eines solchen Genitivs durch ein Prädikatsverbum, wie att. Sy. A. 2 u. 3. vgl. jedoch oben 6 A. 6. Eben so wohl auch nicht die Abhängigkeit eines Genitivs von einem demonstrativen oder relativen Pronomen in der att. Sy. A. 5 angegebenen Weise.

A. 3. [12.] Der possessive Gebrauch des Genitivs der persönlichen Pronomina bei Substantiven ist bei Homer im allgemeinen nicht so häufig als in der gewöhnlichen Sprache; nicht selten jedoch

1) im Singular der ersten Person: a) μευ stets von dem Substantiv α) unmittelbar: μευ πατέρα ο 467, μευ κουριδίην ἄλοχον Ν 626, μευ βοῦς μ 379, μευ θυμόν ψ 230, μευ κλέος ε 311, ι 20, μευ βουλέων Α 273; κέκλυτέ μευ μύθων (§ 47, 10, 7) gehört vielleicht nicht hieher. β) durch das Verbum getrennt: μευ ἔκφυγεν ὁρμήν Ι 355, μευ φθινύθουσι φίλον κῆρ κ 485, μευ ἔκλυεν αὐδῆς κ 311. 481. b) ἐμεῖο oder ἐμεῦ α) unmittelbar nach dem Substantiv: δᾶερ ἐμεῖο Ζ 344, ποδῶν ἐμεῖο τ 348. (über χρειὼ ἐμεῖο s. Nr. 7, 8), β) durch ein eingeschobenes Wort getrennt: ἀπ' οὔατος εἴη ἐμεῦ ἔπος Χ 454, δαιτὸς ἀκουάζεσθον ἐμεῖο Δ 343? αἵματος ἐξ ἐμεῦ εἰσιν Τ 105. (? vgl. 111.) γ) vor dem Substantiv: ἀπ' ἐμεῖο κάρη τάμοι Ε 214, π 102. δ) durch das Verbum getrennt: ἐμεῖο σύνθεο μῦθον ρ 153, τ 268. vgl. Ο 76. (Nicht hieher gehört ἐμεῖο Ἄρει ἐκ θυμὸν ἕληται Φ 112. Vgl. κ 363.)

2) im Singular der zweiten Person: σεῖο (σοῖο Bekker) φονῆος Σ 335, σευ ἕνεκ' ἀγγελίης Γ 206, σευ-γυῖα Ε 811, σευ φίλα γούνατα ν 231, σέο ὄστεα Δ 174, σεῖο μέγα κλέος π 241, σευ κλέος τ 108, σευ ὠνοσάμην φρένας Ρ 173, σευ-τὸν μῦθον ἀκούσας Τ 185? die einzige Stelle in der bei Homer diese Sprechweise mit dem Artikel vorkommt.

3) im Singular der dritten Person nur εὑ κράτος Ω 293, 311. Nicht hieher gehört ἐκ γάρ εὑ φρένας εἵλετο Ι 377. vgl. diese A. unter 1 am E. Gewöhnlich steht dafür αὐτοῦ. vgl. A. 4.

4) in den Genitiven der Plurale: ἡμέων κεφαλάς ι 498. ἡμέων — ὄπ' ἀκοῦσαι μ 187? — ὑμέων εἰλύαται κεφαλαί τε πρόσωπά τε νέρθε τε γοῦνα υ 352. — σφέων γούνατα ω 381, ὄσσε σφέων υ 348. vgl. A. 4.

Vom Dual findet sich so bei Homer kein Beispiel. Denn das (zweifelhafte) σφῷν δ 62 ist der Dativ.

A. 4. [12.] Die Genitive αὐτοῦ ꝛc. verbindet schon Homer (öfter als εὗ, σφέων) possessivisch mit Substantiven; und zwar

1) in der Bedeutung ejus, eorum, earum: οὔατα αὐτοῦ Λ 633, ὄστεα αὐτοῦ ξ 135, φύσιν αὐτοῦ κ 302, ὄνομ' αὐτοῦ δ 710, πόλιν αὐτῶν β 154; mit Einschiebung eines Ausdruckes νόος ἐτράπετ' αὐτοῦ (αὐτῆς) P 546, η 263, γόνος οὐ γίγνεται αὐτῶν μ 130, ἄνυσις οὐκ ἔσσεται αὐτῶν B 347, διὰ δ' αὐτοῦ πεῖρεν ὀδόντων Π 405. Konjektur ist σ 354, αὐτοῦ κὰκ κεφαλῆς das κάκ für καί.

2) in der Bedeutung ipsius, ipsorum: αὐτοῦ βώτορες ἄνδρες ξ 102, αὐτοῦ θυμός δ 712, αὐτοῦ προπάροιθε ποδῶν πέσεν Υ 441. αὐτῶν κτήματα ρ 532, αὐτῶν φθογγήν ι 167, γένος αὐτῶν θ 583, ἐγκέφαλος — αὐτῶν καὶ τεκέων Γ 301. vgl. B 466.

3) in reflexivem Sinne: αὐτοῦ ἐνεύναιον ξ 51, αὐτοῦ ὑπὲρ κεφαλῆς θ 68, πόλιν αὐτῶν (αὐτήν Bekker) κ 416. In diesem Falle auch mit dem persönlichen Pronomen: σέο αὐτοῦ κήδεα λ 369, σφῶν αὐτῶν κήδεα T 302. [Vereinzelt mit dem Artikel und ohne Substantiv: ὅστις ἀνὴρ ἀγαθὸς καὶ ἐχέφρων, τὴν αὐτοῦ φιλέει καὶ κήδεται. I 342. Über τὰ σ' αὐτῆς ἔργα unten § 50, 8, 8.] Bei den Lyrikern ꝛc. τὴν αὐτοῦ πόλιν Tyrt. II 10, 3, τῆς αὐτοῦ γλώσσης Theog. 480, τοῖς αὐτῶν (für ἡμῶν αὐτῶν) ἀγαθοῖς 1218 und eben so ταῖς αὐτῶν ψυχαῖς Simon. M. 101, 2, τῶν αὐτοῦ der Seinigen 124, des Seinigen (Deinigen) Theog. 955 u. 1009, τὸν αὐτοῦ ἴδιον (νόον) 440, τὴν σαυτοῦ φρένα τέρπε 795 u. Mimn. 7, 1.

A. 5. [12.] Die von mir zuerst aufgestellte Regel über die Stellung dieser und der reflexiven Genitive att. Sy. A. 12, motiviert in meinen Mitteilungen zur vierten Ausgabe der Rost'schen Gramm. § 99, 3, findet sich auch in der (einzigen homerischen) Stelle A. 3, 2 beobachtet. Bestätigt wird sie besonders dadurch, daß von der ersten und zweiten Person, wo die Lesart nicht so leicht verfälscht werden konnte, fast gar keine Ausnahmen vorkommen. Denn kaum als solche zu betrachten sind die Stellen, an denen wenigstens das Hinzutreten einer Konjunktion die Einschiebung mildert: αἱ δέ μευ φρένες Anakr. 81, οἱ δέ μευ πάντες ὀδόντες Hippon. 62, τὰς δὲ νῷν (δ' αἰτῶν G. Hermann) νόσους Aisch. Cho. 279 (6)? ἡ μὲν ἡμῶν μοῖρα So. OT. 1458, τὼς μὲν ἀμῶν (K. ἀμὼς) ἄνδρας Ar Ly 168, τὰς γὰρ ὑμῶν οἰκίας Vö. 1110. Vgl. att. Sy. A. 16 [Οἱ γάρ σου θεοί Luc. Philop. 17?] Übrig bleibt τῆς μου γυναικός Ar. Ly. 416, wo vielleicht μοι zu lesen ist (Plat. Phaidr. 236, e: ὁ δέ μοι λόγος ὅρκος ἔσται.) vgl. jedoch Theokr. 2, 61. 3, 33. 5, 2: τό μευ (μοι?) νάκος. Statt des in dieser Verbindung regelmäßigen μοῦ findet sich, wie bei Homer, auch bei den Attikern zuweilen ἐμοῦ, wohl nicht bei den Tragikern, vielleicht jedoch bei Aristophanes: ἐμοῦ τὰ φορτία We 1398, τὰς λήμας ἐμοῦ Lys. 301, ἐμοῦ πρὸς τὴν κεφαλήν Ri. 910, gegensätzlich Ar. Ach. 1216. [außerordentlich selten in der Prosa, ἐμοῦ μὲν τὸ σῶμα Andok. 2, 24, ἐμοῦ δὲ τοὺς λόγους Isokr. 12, 15 und 15, 16 durch den Gegensatz gewissermaßen partitiv geworden; τὴν ἐμοῦ θέαν Luc. Esel 47.] Γνώσει τε τοὺς τούτου τε κάμοῦ γ' ἑκατέρου μαθητάς Ar. Frö. 964 ist vielleicht κάμοὺς ἑκ. zu lesen. vgl. Aisch. Pers. 156: τὸ Δαρείου τε κάμὸν κοινὸν εὐναστήριον, wo sonst κάμοῦ stand. vgl. Eu. El. 301. u. 303. Plut. 1068 hängt σοῦ von τῶν τιτθίων ab, wie Ri. 911 ἐμοῦ von τὴν κεφαλήν. Nicht anzutasten ist auch ἥκετ' εἰς ἐμοῦ Lys. 1065. Vgl. Bekker Hom. Bl. 1 S. 74 u. 293.

A. 6. [12.] Ebenso bewährt der Gebrauch der Dramatiker die Regel rücksichtlich der Genitive der reflexiven Pronomina der ersten und zweiten

Person. Keine Ausnahme findet sich wohl bei den **Tragikern** und in den erhaltenen Stücken des **Aristophanes**, wenn man Frie. 880 (mit Voß?) ἐμαυτῷ liest; sehr wenige in den Bruchstücken der Komiker. Ar. Br. u. Ek. 406 σαυτῷ 488 (579 M. 590 K.): ταςδὶ κάταξον τῇ κεφαλῇ σαυτοῦ λίθῳ. (σύ σου? oder σὺ τῷ? vgl. We. 222.) Mnesim. 3, 3: μέτρια δὲ τῷ θείῳ σεαυτοῦ. (δὲ θείῳ τῷ σεαυτοῦ?) Philem. 83, 2: ἀνεπικούρητον σεαυτοῦ τὸν βίον λήσει ποιῶν. Σὺ σαυτῷ? Oder σεαυτοῦ partitiv: **von dir das Leben.**

A. 7. [18.] Mehr Ausnahmen von der Regel bieten die **Dramatiker** von den Genitiven αὑτοῦ, αὐτοῦ, ἑαυτοῦ. Allein die meisten sind durch Veränderung des Spiritus zu beseitigen, wie Ar. Ly. 1186. Merkwürdig ist es, daß die volle Form ἑαυτοῦ neben dem Artikel sich bei den Dramatikern vielleicht nie gegen die Regel gestellt findet. Αὑτοῦ bei Ar. Wo. 516 kann wohl vom Komparativ νεωτέροις abhängen. Nicht zu beseitigen weiß ich τὸν πατέρ' αὑτοῦ eb. 905 [αὐτός Sauppe] und τὸν πατέρ' αὑτῆς Vö. 475. (vgl. 473 τ. π. αὑτῆς) [εὐθύς?] Lückenhaft ist Pherekr. 6: περιτρώγειν αὑτῶν τοὺς δακτύλους. Antiph. 269: τὸ συνειδέναι αὑτοῦ (αὐτοῦ Meineke) τῷ βίῳ ἀδίκημα μηδὲν ἡδονὴν πολλὴν ἔχει ist vielleicht αὑτῷ τοῦ βίου zu lesen.

A. 8. **Herodot** folgt im allgemeinen rücksichtlich der Regel att. Sy. A. 12 dem attischen Sprachgebrauche. Doch findet sich [τὸν] ἀδελφὸν ἑωυτοῦ 2, 107 (vgl. 9, 33, 3. 37, 2) ohne Variante. Indeß vgl. Kr. zu diesen Stellen, z. 5, 5 u. z. 6, 23, 2. Über ὁ μὲν αὐτοῦ πατήρ 2, 133, 1. τὸ μὲν αὐτοῦ μέσον 6, 111, 2, ἡ δὲ αὐτέων νῆσος 1, 165, 1 u. zw. 6, 30. οἵ τέ σφεων ὀπέωνες 9, 50? vgl. oben A. 5. Wie die Attiker (Kr. z. Thuk. 1, 126, 6), erlaubt auch er sich das partitive αὐτῶν einzuschieben 1, 98, 2: τὸ αὐτῶν μέγιστον τεῖχος 1, 143, 1: τοῖσι αὐτέων νησιώτῃσι vgl. 1, 146, 2. 167, 2. 177. 2, 148, 3. 7, 110. 129, 1. 156, 2. Von einem homerischen Sprachgebrauche ausgehend (§ 50, 3, 3) erlaubt er sich auch οἱ, eine Art des possessiven Dativs, einzuschieben, wenn gleich es zum Verbum gehört: τῶν οἱ σιτοφόρων ἡμιόνων, 3, 153, meist in Verbindung mit einer Konjunktion: δέ 1, 1, 2: τὸ δέ οἱ οὔνομα. 3, 3, 2: τῶν δέ οἱ παίδων. (vgl. Archil. 28, 2.) τὰ δέ οἱ ὅπλα 5, 95. vgl. 5, 92, 3. 6, 41, 2. (vereinzelt so μοι 3, 63, 1. vgl. 1, 207, 1 und ὑμῖν 3, 65, 3.) τέ 2, 108, 1: τούς τέ οἱ λίθους. 3, 14, 5: τόν τέ οἱ παῖδα. 3, 129, 1: ὁ γάρ οἱ ἀστράγαλος. (ἐκ γάρ οἱ τῆς ὄψιος 1, 108, 1), οἱ δέ σφι βόες 1, 31, 2: τῶν δέ σφι γυναικῶν 4, 202. αἱ γάρ σφι κάμηλοι 3, 102, 2. Vgl. § 48, 12, 2. 51, 1, 6 u. 68, 5, 2. Über τῶν τις Φοινίκων ꝛc. s. att. Sy. A. 20. [τῶν τι ἄλλο στομάτων 2, 179.]

10. Mit **Substantivierungen** verbinden die Dichter den possessiven) Genitiv mehrfach in eigentümlicher Weise.

A. 1. Über ὁ ἐκείνου τεκών u. Ä. s. att. Sy. A. 1. So auch einige passive Participia. Ὥσπερ αὐτῶν ἡ τεκοῦσ' ἀπόλλυμαι. Εὐ. Ἀλκ. 167. — Ὦ κρατίστου πατρὸς Ἑλλήνων τραφείς, Ἀχιλλέως παῖ Νεοπτόλεμε. Σο. Φι. 3. Κεῖσαι σᾶς ἀλόχου σφαγείς. Εὐ. Ἠλ. 123. Ἐξέπνευσεν Ἀγαμέμνων βίον πληγεὶς θυγατρὸς τῆς ἐμῆς ὑπὲρ (ὕπαι Herm.) κάρα. Εὐ. Ὀρ. 496.

A. 2. Poetische Umschreibungen sind ἄσημα βοῆς für ἄσημος βοή u. Ä. Επ' ἀριστερὰ χειρὸς ἔχει. ε 277. (vgl. Alkm. 92.) Ἀθλίας ἄσημα περιβαίνει βοῆς. Σο. Ἀντ. 1209. Ὤμοι ἐμῶν ἄνολβα βουλευμάτων. Σο. Ἀντ. 1265. — Ἀνήρετ' ἐν τῷ [= τίνι] πράγματος κυρεῖ ποτε; Σο. Αἴ. 314. Ἐν τῷ ξυμφορᾶς διεφθάρης; Σο. Ἀντ. 1229.

A. 3. Eine **tragische Formel** ist ἐς τόδ' ἡμέρας **bis auf diesen Tag** Eu. Alk. 9, Phö. 425. [Lesbonax p. 174.] Τὰ λοιπά μοι μέλου δικαίως, ὥςπερ ἐς τόδ' ἡμέρας. Σο. ΟΚ. 1137. Ähnlich Spätere ἐς τόδε χρόνου Dion. Arch. 1, 38. 49. 50. 61 ꝛc. Dion. C. 46, 49, εἰς ἐκεῖνο χρόνου Plut. Lys. 4. Eum. 16.

A. 4. Von den mit dem partitiven Genitiv verbundenen Adverbien scheint ἵνα in der attischen Prosa so nicht vorzukommen, wohl aber findet es sich so öfter bei Herodot, Sophokles und Spätern, wie Arrian. Οἰκοδομέουσι αὐτῷ οἰκία ἵνα αὐτὸς ἐώρασε τῆς χώρης. Ἡρ. 1, 98, 1. — Ἔμαθε ἵνα ἦν κακοῦ. Ἡρ. 1, 213. Οἴμοι, φρονῶ δὴ ξυμφορᾶς ἵν' ἕσταμεν. Σο. Τρ. 1145.

A. 5. Für ὡς ποδῶν ἔχει findet sich vereinzelt auch ὅπως ποδῶν. [Selten ist ἔχειν mit einem Adverbium und dem Genitiv eines Reflexivs.] Ähnlich wie ἔχειν erscheint auch ἥκειν mit einem Adverbium und dem Genitiv bei Euripides, Herodot (Kr. z. 1, 30, 3) und einzelnen der Spätern. [Σοῦσθ' ἐπὶ βᾶριν ὅπως ποδῶν. Αἰ. Ἱκ. 836. — Ἀπέρχομαι νῦν οὔ τι κενός, ἀλλ' ἡδέως ἔχων ἐμαυτοῦ. Ἄλεξις 211. Οὐκ εὖ σεαυτοῦ τυγχάνεις ἔχων. Φί. 4. Αὐτὴ ἐμαυτῆς οὐ κακῶς γνώμης ἔχω. Ἀρ. Λυ. 1225.?] — Φίλαι, τί χρῆμα; πῶς ἀγῶνος ἥκομεν; Εὐ. Ἠλ. 751. Γένους μὲν ἥκεις ὧδε τοῖσδε, Δημοφῶν. Εὐ. Ἡρ. 213. Καλῶς μὲν αὐτοῖς κατθανεῖν ἥκεν βίου. Εὐ. Ἀλκ. 291. Τέλλῳ τοῦ βίου εὖ ἥκοντι τελευτὴ τοῦ βίου λαμπροτάτη ἐπεγένετο. Ἡρ. 1, 30, 3.

A. 6. [8.] Von einem Satze regiert findet sich der Genitiv (vereinzelt) schon bei Homer (vor ἤ = εἰ) nach einem Verbum der Äußerung; dies auch bei den Tragikern (Sophokles). Εἰπέ μοι πατρός τε καὶ υἱέος, ὃν κατέλειπον, ἢ ἔτι πὰρ κείνοισιν ἐμὸν γέρας ἦέ τις ἤδη ἀνδρῶν ἄλλος ἔχει. λ 174. Τῆς μητρὸς ἥκω τῆς ἐμῆς φράσων ἐν οἷς νῦν ἐστιν. Σο. Τρ. 1122. Ἀναξίου μὲν φωτὸς ἐξερήσομαι, γλῶσσῃ δὲ δεινοῦ καὶ σοφοῦ, τί νῦν κυρεῖ. Σο. Φι. 439. — (Πῶς ἐμεῦ σύ, ξεῖνε, δαήσεαι ἤ τι γυναικῶν ἀλλάων περίειμι νόον; τ 325.) Zweifelhaft ist λ 494, das wie 505 zu A. 7 gehören kann.

A. 7. [11. 12.] Bloß dichterisch sind eine Anzahl von Verben des Vernehmens, die mit einem Genitiv der Person oder der Sache oder auch mit beiden verbunden werden. Nur den Accusativ der Sache hat κλύω; ausgenommen in der Formel κέκλυτέ μευ μύθων [κ 189], μ 271. 340, worin zwei Genitive verbunden sind, wie bei Dem. 18, 9: τῶν δικαίων ἀκούει μου. vgl. z. Thuk. 6, 6, 4? Κλύειν mit dem Genitiv der Person So. OK. 307' u. Ant. 1182 heißt von jemand Kunde haben. Δαιτυμόνες ἀνὰ δώματ' ἀκουάζονται ἀοιδοῦ. ι 7. Τίνος κλύουσιν; ἀκούει οὐδὲν οὐδεὶς οὐδενός. Εὐ. Κύ. 119. Ἄρχεσθαι χρεὼν κακοὺς ὑπ' ἐσθλῶν καὶ τῶν κρεισσόνων κλύειν. Εὐ. ἀποσπ. ἀδ. 23. (1092). Κέκλυτέ μευ μῦθον Ἀλεξάνδροιο. Γ 86. — Ἀιέ σου πατρός. Ἀρ. νε. 1166. Γλαύκῳ αἰνὸν ἄχος γένετο φθογγῆς ἀίοντι. Π 508. Πρῶτος κτύπον ἄιεν. Κ. 531. (Πατρὸς οὐκ ἀνηκούστησεν. Ο 236. Π 676. [Ἐναυμάχεον ἀνηκουστήσαντες τοῖσι στρατηγοῖσι. Ἡρ. 6, 14, 2.] Ἐνοσίχθων νηκούστησε θεᾶς. Υ 13.) — Μυκηθμοῦ τ' ἤκουσα βοῶν-οἰῶν τε βληχήν μ 265.

A. 8. [12.] Πυνθάνομαι, πεύθομαι findet sich bei Dichtern auch mit dem Genitiv der Sache wie mit dem Genitiv einer Person, die eben als Sache betrachtet wird; sich nach jemand erkundigen α 281; jemand befragen κ 537, λ 50, 89; von jemand vernehmen θ 12; πεύθεσθαί τινός (τι) in dem Sinne: von jemand (ab al.) erfragen oder erfahren kommt bei Homer außer P 408 nicht vor. Eben so überhaupt nicht die att. Sy. A. 10 erwähnten Konstruktionen. (Ἀκροᾶσθαι ist dem Homer ganz fremd.) Vereinzelt ist γιγνώσκειν ἀλλήλων ψ 109 einander erkennen. Ἦ μάλα λυγρῆς πεύσεαι ἀγγελίης. Σ 18. Ἐρέωμαι εἴ που Ὀδυσσῆος πέπυσται. ρ 509. (Ἄλοχος οὔ πώ τι πέπυστο Ἕκτορος. Χ 437? vgl. πατρὸς ἀκούσας δ 114). πατρῶν ἀκούετε δ 688.)

A. 9. [13.] Mit einem persönlichen Genitiv und einem zugefügten Particip finden sich einige der hieher gehörigen Verba schon bei Homer. Φθεγξαμένου τευ ἢ αὐδήσαντος ἄκουσεν. ι 497. Οὔπω πεπύσθην Πατρόκλοιο θανόντος. P 377. Σφῶιν τάδε πάντα πύθοντο μαρναμέ-

νοιιν. Α 257. Γνῶ χωομένοιο erg. αὐτοῦ Δ 357.) Vgl. Classen, Beobachtungen, S. 163. Ameis Anh. z. ρ 115.

A. 10. Ein bloßer persönlicher Genitiv der den Urheber bezeichnet, findet sich zuweilen bei μανθάνειν. Μανθάνων οἶσθα προτέρων. Πίνδ. Π. 3, 80 (141). Ὦ σχέτλι', ἦ τολμήσατ' ἀντ' ἐμοῦ τινι δοῦναι τὰ τεύχη τἀμὰ πρὶν μαθεῖν ἐμοῦ; Σο. Φι. 369.

11. Von den Verben des Erinnerns und Vergessens, des Sorgens und Vernachlässigens, die mit dem Genitiv konstruiert werden, sind nicht wenige vorzugsweise oder ausschließlich poetisch, während die meisten der in der attischen Syntax angeführten dem Homer noch fremd sind, namentlich *ἐνθυμεῖσθαι*, *ὀλιγωρεῖν*, *μνημονεύειν*, *ἀμνημονεῖν*, *ἐπιμελεῖσθαι*, *φροντίζειν* (*καταφρονεῖν*), *προνοεῖσθαι*. *Προνοεῖν* hat er nur in der Bedeutung vorher bemerken.

A. 1. Zu den poetischen Verben, die hieher gehören, rechnen wir auch die als Simplicia nur dichterischen so wie von andern die Formen, welche in der Prosa nicht üblich sind. Τῶν νῦν μιν μνήσασα παρέζεο. Α 407. Ἄνερες ἔστε, φίλοι, μνήσασθε δὲ θούριδος ἀλκῆς. Ο 487. — Ἔκ με πάντων ληθάνει ὅσσ' ἔπαθον. η 220. Ὕπνος ἐπέλησεν ἁπάντων, ἐσθλῶν ἠδὲ κακῶν. υ 85. Μήπω τις λωτοῖο φαγὼν νόστοιο λάθηται. ι 102. Οὐδὲ σέθεν, Μενέλαε, θεοὶ μάκαρες λελάθοντο. Δ 127. Τυδείδη, τί παθόντε λελάσμεθα θούριδος ἀλκῆς; Λ 313. — Ἄγε δὴ καὶ νῶι μεδώμεθα θούριδος ἀλκῆς. Δ 418. Ἐμῶν ἐμπάζεο μύθων. α 271. [Vereinzelt ἱκέτας ἐμπάζεαι π 422.] Οὔ [τοι] Κύκλωπες Διὸς αἰγιόχου ἀλέγουσιν. ι 275. (Σκολιὰς κρίνουσι θέμιστας, θεῶν ὄπιν οὐκ ἀλέγοντες Π 387.) Σέθεν ἐγὼ οὐκ ἀλεγίζω οὐδ' ὄθομαι κοτέοντος. Α 180 Σχέτλιος, οὐδὲ μετατρέπεται φιλότητος ἑταίρων. Ι 630. — Οὐ μήν μευ ζώοντος ἀκήδεις, ἀλλὰ θανόντος. Ψ 70. Σαυτοῦ ἀκήδει δυστυχοῦντος. Αἰ. Προ. 508 (510). Σώματος ἐτημέλει. Εὐ. Ἰφ. Τ. 311. [Περίσχεο παιδὸς ἑῆος. Α 393.]

A. 2. Tragisch sind μέλω und μέλομαι ich sorge (homerisch so μεμηλώς, in aktivem Sinne μεληθείς So. Ai. 1184); bei Dichtern beide auch: ich gereiche zur Sorge (μέλομαι jedoch selten bei Homer). Οὐκ ἔφα τις θεοὺς βροτῶν ἀξιοῦσθαι μέλειν. Αἰ. Ἀγ. 369 (354). Τεύκρῳ σημήνατε μέλειν μὲν ἡμῶν, εὐνοεῖν δ' ὑμῖν ἅμα. Σο. Αἴ. 688. (Βῆ μετ' Ἰδομενῆα μέγα πτολέμοιο μεμηλώς. Ν 297.) — Σίτων μέλεσθε. Εὐ. Ἱπ. 109. — Γυναιξὶ τέχναι μέλουσιν. Εὐ. Δα. 10 (323). Ἐμοί κε ταῦτα μελήσεται. Α 523. Ἦ νύ τοι οὐκέτι πάγχυ μετὰ φρεσὶ μέμβλετ' Ἀχιλλεύς; Τ 343. Ἀείδοντες ἔπεσθε Ἄρτεμιν ᾇ μελόμεσθα. Εὐ. Ἱπ. 60.

A. 3. Vereinzelt haben einige an sich prosaische Verba in der Bedeutung des Kümmerns ꝛc. dichterisch den Genitiv. Τοῦ σοῦ ψόφου οὐκ ἂν στραφείην. Σο. Αἴ. 1116. Στείχουσι μητρὸς οὐδὲν ἐννοούμενοι κακῶν. Εὐ. Μηδ. 47.

A. 4. Auffallend ist μέμνημαι mit einem persönlichen Accusativ Z 222: Τύδεα οὐ μέμνημαι. Allein die Person gilt hier als Sache: den T. hab' ich nicht in der Erinnerung, ähnlich also wie I 527: μέμνημαι τόδε ἔργον ἐγὼ πάλαι, οὔ τι νέον γε. Das als Aktiv nur epische κήδειν betrüben, verletzen, hat seiner Bedeutung gemäß den Accusativ.

12. Von den Verben des Berührens, Fassens, die mit dem Genitiv verbunden werden, sind nur wenige ausschließlich, einige andre vorzugsweise poetisch (dialektisch); dem Homer noch fremd *θιγγάνειν*, *ἀνθάπτεσθαι*, *ἀντιλαμβάνεσθαι*, *ἐπιλαμβάνεσθαι*

(*λαμβάνεσθαι* nur ε 325), *ἀντέχεσθαι*. Über *ἅπτεσθαι* vgl. Ameis Anh. z. τ 348.

A. 1. Zu den (vorzugsweise) poetischen Verben gehören auch δράσσεσθαι (von einem partiellen Ergreifen), θιγγάνειν und ψαύειν. Das völlig poetische λάζεσθαι findet sich nur mit dem Accusativ; regelmäßig auch die Form attischer Dichter λάζυσθαι. Ἤδη με ῥῖψε ποδὸς τεταγὼν ἀπὸ βηλοῦ θεσπεσίοιο. A 591. [Λάζυσθε πᾶσαι τῆς κύλικος, ὦ Λαμπιτοῖ. Ἀρ. Λυ. 209.] Κεῖτο τανυσθεὶς βεβρυχώς, κόνιος δεδραγμένος αἱματοέσσης. N 392. Π 485. (Τὰς πεντακοσίας δραχμὰς δρασσόμενος αὐτοχειρίῃ διέσπειρε τῇ στρατιῇ. Ἡρ. 3, 13, 2.) Ἄπελθε, μὴ ψαῦ' ὧν σε μὴ ψαύειν χρεών. Οὐκ ἔσθ' ὅτου θίγοιμ' ἂν ἐνδικώτερον. Εὐ. Ἠλ. 224.

A. 2. So Ant. 546: μή μοι θάνῃς σὺ κοινὰ μηθ' ἃ μὴ ἔθιγες ποιοῦ σεαυτῆς ist nach 46, 6, 9 zu erklären. Eb. 961 hängt θεόν von ἐπέγνω, nicht von ἔψαυσας ab. Zweifelhaft ist 858. Bei Pindar finden sich θιγγάνειν und ἅπτεσθαι auch mit dem Dativ.

A. 3. Von auch prosaischen Verben finden sich die den Medien λαμβάνεσθαι und ἔχεσθαι entsprechenden oder sinnverwandten Aktive besonders bei Homer nicht selten mit dem Genitiv: ein Sprachgebrauch, der den Attikern ziemlich fremd ist. So λαβεῖν τινα ποδός K 490, Φ 120, σ 101, ποδῶν Δ 463, Σ 155 (τοῦ σκέλους Ar. Ly. 705), γούνων A 407. 500. 557, Υ 463, κ 323, χ 310. 343. 365, χειρὶ, γενείου Θ 371, κόρυθος Γ 369, πτέρυγος B 316, πρύμνηθεν O 716. — So ferner ἑλεῖν τινα κεφαλῆς T 126, κόμης A 197, χειρός A 323. Δ 542. E 30. H 108. (? Bekker.) Λ 646. 778. Φ 416. Ω 735, η 168. μ 33. ο 465. ρ 263. (Daneben auch χεῖρά τινος ἑλεῖν, wie Ξ 137. Ω 361, γ 37. 374. ϑ 106.) παρθένον χερὶ χειρὸς ἑλών Pind. P. 9, 122 (216). (vgl. N. 1, 45 (68): αὐχένων μάρψαις χερσὶν ὄφιας.) μέσσου δουρὸς ἑλών Γ 78. H 56, wogegen Π 406 δουρός mit ἕλκε zu verbinden ist. Auch χειρὸς ἔχειν τινά l. Δ 154. λ, 488.

A. 4. Analog findet sich der Genitiv, zum Teil auch bei Attikern, bei ἄγειν und den Verben des Ziehens. So ἄγειν κεράων γ 439, χεροῖν Eu. Bakch. 1068, τῆς σάθης Ar. Ly. 1119; ἕλκειν τινὰ ποδός P 289. N 384. Σ 537, σ 10, Pind. N. 11, 32 (42), καθέλκειν τῆς κόμης Kratin. 412 (296 K.); ἐρύειν τινὰ ἢ ποδὸς ἢ καὶ χειρός ρ 479, ἐπισπᾶν κόμης Eu. Tro. 882. Andr. 710. Hel. 116. vgl. Aisch. Hik. 909 (871); κατασπᾶν τοῦ σκέλους Antiphanes 86, 2. Ähnlich τένοντος ἁρπάσας ἄκρου ποδός Eu. Ky. 400 vgl. Iph. A. 1366. So auch δεῖν τινα ποδός Ψ 854 vgl. Her. 5, 16, 2 und λαβόντες σε τῶν ὄρχεων κρεμῶμεν Ar. Plut. 311.

A. 5. Gleichartig ist γέροντα χειρὸς ἀνίστη Ω 515. vgl. ξ 319, indem dabei ein ἑλών vorschwebt. Eben so bei λίσσεσθαι γούνων Z 45, l 451. (ζ 142?) κ 264, χ 337 (vgl. 339), γούνων ἐλλιτάνευσα κ 481. Vollständig Φ 71: τῇ ἑτέρῃ μὲν ἑλὼν ἐλλίσσετο γούνων vgl. O 76: ἥψατο γούνων λισσομένη. Ähnlich β 68: λίσσομαι ἠμὲν Ζηνὸς Ὀλυμπίου ἠδὲ Θέμιστος, beim Zeus, mit ὑπέρ vgl. § 68, 28 A. mit πρός ν 324. vgl. λ 67. So noch λ 66: νῦν σε τῶν ὄπιθεν γουνάζομαι. Verbunden sind beide Beziehungen χ 345: μή με, κύον, γούνων γουνάζεο μηδὲ τοκήων. mit ὑπέρ eb. 338. (Ἀγάμεμνον, ἱκετεύω σε τῶνδε γουνάτων. Εὐ. Ἑκ. 752. vgl. Or. 672.) [Ἐγώ σε μετέρχομαι τῶν θεῶν εἰπεῖν τἀληθές. Ἡρ. 6, 68 u. dort Kr. Ähnlich κατάπτεσθαι θεῶν 6, 68. 8, 65, 4.]

A. 6. Wie πειρᾶν, πειρᾶσθαι findet sich mit dem Genitiv auch die poetische Nebenform πειρητίζειν [mit dem Accusativ M 47]. Συβώτεω πειρήτιζεν, εἴ μιν ἔτ' ἐνδυκέως φιλέοι. ο 304. Σθένεος τε καὶ ἀλκῆς πειρήτιζεν. χ 237. Dagegen Ἕκτορι πειρηθῆναι sich mit dem Hektor versuchen, messen Φ 225 (anders Nitzsch z. γ 22), μύθοισι πεπείρημαι ich habe mich mit, in Worten versucht γ 23 ꝛc.

13. Von den in der att. Syntax angeführten Verben der Sonderung kommen bei Homer mehrere noch gar nicht vor, wie *χωρίζειν*, *ἐλευθεροῦν*, *ψιλοῦν*, *καθαρεύειν*; die meisten übrigen, etwa *ἐέργειν* (*εἴργειν*) ausgenommen, werden nicht gerade eben so wie in der attischen Prosa konstruiert, zum Teil durch andere ersetzt.

A. 1. So sind mehrere Verba der Art, die mit dem Genitiv verbunden werden, eben nur poetisch; auch dialektisch ῥύεσθαι. Χάζοντο κελεύθου δῖοι Ἀχαιοί. Λ 504. Οὐκ ἀλύξετον μόρου κακίστου. Σο. Ἀντ. 488. (mit dem Ao. κ 269. μ 335.) Μήπω τις ἐρωείτω πολέμοιο. Ρ 422. vgl. Ν 776. Τ 170. Οὐκ ἂν δὴ τόνδ' ἄνδρα μάχης ἐρύσαιο μετελθών; Ε 456. Ἐρήτυσον τέκνα δεινῆς ἁμίλλης. Εὐ. Φοί. 1260. — Φάρμακον ἐσθλὸν ἔχων ἔρχευ, ὅ κέν τοι κρατὸς ἀλάλκῃσιν κακὸν ἦμαρ. κ 287. (Φράζευ ὅπως Δαναοῖσιν ἀλεξήσεις κακὸν ἦμαρ. Ι 251.) Ἐκεῖ γέρας σὰς ἁγνιεῖ μιάσματος. Εὐ. Ἡρ. μ 1324. — Ῥῦσαί με τὴν ἱκέτιν δουλοσύνης. Ἡρ. 9, 76, 2.

A. 2. Manche prosaische Verba finden sich mit diesem Genitiv eben nur in der dichterischen oder dialektischen Sprache, zum Teil in Bedeutungen, die in der attischen Prosa nicht üblich sind, wie ἔχεσθαι sich enthalten für ἀπέχεσθαι, ἀπέχειν abhalten, σώζεσθαι befreit werden. [Auffallend α 18 πεφυγμένος ἦεν ἀέθλων, wofür sonst bei ihm immer der Accusativ, und eben so vereinzelt So. Phil. 1044: τῆς νόσου πεφευγέναι.] Μνηστῆρας οὐ πάμπαν ἀγήνορας εἴα Ἀθήνη λώβης ἴσχεσθαι. σ 346, υ 284. Σχήσεσθε Ἄρηος. Ν 630. Τυδέος υἱὸν ἀπέσχεν Ἰλίου ἱρῆς. Ζ 277. Οἱ Αἰγινῆται ἔσχοντο τῆς ἀγωγῆς. Ἡρ. 6, 85, 2. Ζεὺς κῆρας ἄμυνεν παιδὸς ἑοῦ Μ 402. Ἀμύνοντο σφῶν τ' αὐτῶν καὶ κλισιάων. Μ 155. Προθυμίαν ἔχουσι σωθῆναι πόνων. Εὐ. Τρῳ. 684. Πλήθους γε κουφιοῦσι μητέρα χθόνα. Εὐ. Ἑλ. 40. Οἴκτειρον ἡμᾶς κἀποκούφισον κακῶν Εὐ. Ὀρ. 1341. — Εἰπὲ ὅστις μ' ἀθανάτων πεδάᾳ καὶ ἔδησε κελεύθου. δ 380. 469. Τόν γε θεοὶ βλάπτουσι κελεύθου. α 195. (Ὁ Νεῖλος τὴν Ἀσίαν οὐρίζει τῆς Λιβύης. Ἡρ. 2, 16. Ἡμᾶς πολὺ πέλαγος ὁρίζει τῆς Ὀδυσσέως νεώς. Σο. Φι. 635.) Ποῖ δὴ τράπωμαι δεσποτῶν μονούμενος; Εὐ. Ῥῆσος 871. Συμμάχων τοιῶνδε μουνωθέντες μεμνήσεσθε τῶν ἐμῶν λόγων. Ἡρ. 8, 62.

A. 3. [2.] Hin und wieder haben bei Dichtern Komposita mit ἀπό den bloßen Genitiv statt ἀπό mit dem Genitiv. Ebenso μεθιστάναι entfernen befreien und μεταστῆναι abtreten, frei werden bei Tragikern [vereinzelt auch Thuk. 2, 67, 1], μεθιέναι ablassen bei Homer und Herodot; desgleichen ὑπιέναι ablassen, bei diesem; in eben diesem Sinne ἀνιέναι bei Euripides und Aristophanes [vereinzelt auch Thuk. 7, 43, 7.] [Ὁδοί γε πολλοὶ κἀπάγουσ' ἁμαρτίας. Αἰ. Ἀποσπ. 222 (235)]. Εἰ τἆλλ' ἀφαιρεῖν ὁ πολὺς εἴωθεν χρόνος ἡμῶν, τό γε φρονεῖν ἀσφαλέστερον ποιεῖ. Μέ. 649 (676 K.) — Ὦ Ζεῦ, βλέψον πρὸς ἡμᾶς καὶ μετάστησον κακῶν Εὐ. Ἑλ. 1441. Ἐδεξάμεσθα καὶ μετέστημεν φόβου. Εὐ. Ῥησ. 295. — Κῆρ ἄχεος μεθέηκα. Ρ 539. [Ἡμέας γ' οὔ πως ἔστι μεθιέμεναι πολέμοιο. Ν 114. vgl. Δ 351.] Σπαρτιῆται μετίεσαν τῆς χρησμοσύνης. Ἡρ. 9, 33, 3. Ὑπεὶς τῆς ὀργῆς ἔφη οἱ πείθεσθαι. Ἡρ. 1, 156. — Ἐξολεῖτέ μ' ὦνδρες, εἰ μὴ τῆς βοῆς ἀνήσετε. Ἀρ. Εἰρ. 318.

A. 4. [5.] Wie in der Prosa ὑπείκειν und παραχωρεῖν, findet sich bei Dichtern auch εἴκειν; (nur) bei Homer auch χωρεῖν mit dem Genitiv. Εἶκε, Διὸς θύγατερ, πολέμου καὶ δηιοτῆτος. Ε 348. Μὴ εἴκετε χάρμης Ἀργείοις. Δ 509. (Οἱ νεώτεροι τοῖσι πρεσβυτέροισι συντυγχάνοντες εἴκουσι τῆς ὁδοῦ. Ἡρ. 2, 80) Ἀργεῖοι νεῶν ἐχώρησαν. Ο 655. [Συγχωρήσομεν τῆς ἡγεμονίης. Ἡρ. 7, 161, 2.]

A. 5. [7.] Λήγω findet sich bei Homer auch transitiv mit dem Accusativ, ἄρχομαι gebraucht er ein Mal mit einem persönlichen Genitiv. Ἰδομενεὺς οὐ λῆγε μένος μέγα. N 424. Οὔ κε χεῖρας ἐμὰς λήξαιμι φόνοιο. χ 63. — Ἐν σοὶ μὲν λήξω, σέο δ' ἄρξομαι. I 97.

A. 6. Den Verben des Aufhörens analog verbindet Homer auch ἀναπνεῖν mit dem Genitiv: ἀναπνέω πόνοιο = πόνοιο λήγων ἀναπνέω. Vereinzelt findet sich so das als Transitiv ihm entsprechende ἀναψύχειν.) Πότε κέν τις ἀναπνεύσειε πόνοιο; T 227. Τρῶες ἀνέπνευσαν κακότητος. Λ 382. (Ἥρα δύ' οἰκτρὼ φῶτ' ἀνάψυξον πόνων. Εὐ. Ἑλ. 1094.

A. 7. [10.] Von den Verben des Beraubens, die mit dem Genitiv verbunden werden, finden sich mehrere nur bei Dichtern, vorzugsweise bei Epikern. Πολλοὺς τόδε τόξον ἀριστῆας κεκαδήσει θυμοῦ καὶ ψυχῆς. φ 153. 170. Ἀοιδὸν Μοῦσα ὀφθαλμῶν μὲν ἄμερσε, δίδου δ' ἡδεῖαν ἀοιδήν. θ 64. Ὀδυσσεὺς Κύκλωπα ὀφθαλμοῦ ἀλάωσεν. ι 516. Δασσάμεθ', ὡς μή τις ἀτεμβόμενος κίοι ἴσης. ι 42. 549.

A. 8. [11.] Ἀπηύρων gebraucht Homer mit zwei Accusativen; daneben auch τινί τι (wie ἀφαιρεῖσθαί τινί τι α 9), wohl auch τινός τι. Mit zwei Accusativen verbindet er eben so ἐναρίζειν, ἀπορραίειν (dies bei Hesiodos auch τινά τινος) u. ἐξαιρεῖσθαι O 460. Τεύχεά μιν Πάτροκλος ἀπηύρα. Ψ 800. Πόντος οἱ οὔ τιν' ἀπηύρα. γ 192. Ἐμέθεν Ζεὺς ὄλβον ἀπηύρα. σ 273. (?) Γυναῖκα βίῃ ἀέκοντος ἀπηύρων. A 430. (?) — Ἔντεα Πατρόκλοιο βίην ἐνάριξα κατακτάς. P 187. Μὴ ὅ γ' ἔλθοι ἀνὴρ ὅστις σ' ἀέκοντα βίηφι κτήματ' ἀπορραίσει. α 403. Εἶπε μή τιν' ἀπορραίσειν γεράων. Ἡσ. θ 392. Vereinzelt βιάζεσθαι τινά τι Φ 451. vgl. 46, 7, 2. u. e. a.

14. Von den Verben des Zielens, Treffens, Strebens, Erlangens rc., die mit dem Genitiv verbunden werden, sind nicht wenige ausschließlich poetisch; von den an sich auch prosaischen werden doch mehrere nur dichterisch (oder dialektisch) mit dem Genitiv des Zieles verbunden. Bei Homer finden sich die meisten der in der att. Sy. Nr. 14 angeführten entweder gar nicht, wie *στοχάζεσθαι*, *γλίχεσθαι*, *ἀντέχεσθαι*, *ἀντιποιεῖσθαι*, *μεταποιεῖσθαι*, *ἐπιθυμεῖν*, *διψῆν*, *ἀμφισβητεῖν*, *ἀντιλαμβάνεσθαι*, *ἐπιλαμβάνεσθαι*, *κληρονομεῖν*, *ἀποτυγχάνειν*, *ἀτυχεῖν*; oder doch nicht in einer hieher gehörigen Bedeutung und Konstruktion, wie *ἐφίεσθαι*, *ὀρέγεσθαι* (jedoch *οὗ παιδὸς ὀρέξατο* Z 466), *ἐξικνεῖσθαι*, *σφάλλειν*, *ψεύδεσθαι*. Wie *ἀντέχεσθαι*, so findet sich auch *περιέχεσθαι* mit dem Genitiv bei Herodot und den Spätern. Kr. z. Her. 1, 71, 2.

A. 1. Poetische Verba der Art mit dem Genitiv verbunden. Μηριόνης αὐτοῖο τιτύσκετο δουρὶ φαεινῷ. N 159. Ξεῖνε, κακῶς ἀνδρῶν τοξάζεαι. χ 27. Ἀλλ' ἄγ' ὀΐστευσον Μενελάου κυδαλίμοιο. Δ 100. — Ἔκυρσας ὥστε τοξότης ἄκρος σκοποῦ. Αἰ. Ἀγ. 628 (606). Εἴ τις κυρεῖ γυναικὸς ἐσθλῆς, εὐτυχεῖ κακὸν λαβών. Εὐ. Κρῆσ. 2 (462) 3. Οὔ τι τοῦ σκοποῦ ἤμβροτον. φ 425 Οὔ τι νοήματος ἤμβροτεν ἐσθλοῦ. η 292. (Ποῖ παρεπλάγχθην γνώμης ἀγαθῆς; Εὐ. Ἱπ. 240.) — Δαιτὸς ἠντήσατε δεῦρο μολόντες. γ 44. (vgl. Kr. z. Her. 1, 114, 2.) Πάντων ἀντήσομεν π 254. vgl. H 231. Π 423. Ἐγὼ κεῖσ' εἶμι καὶ ἀντιόω πολέμοιο. M 368. N 752. Χρὴ ἑστάμεν ἠδὲ μάχης καυστειρῆς ἀντιβολῆσαι. M 316. vgl. 48, 9, 3. — Ὑπὸ ζυγὸν ἤγαγεν Ἥρη ἵππους ὠκύποδας, μεμαυῖ' ἔριδος καὶ ἀυτῆς. E 731. Ἐπιμαίεο ἐνόστου. ε 344. Ὀλοοῖο λιλαίονται πολέμοιο. Γ 133. Ἀλόχου αἰὲν ἔλδεαι ἤματα πάντα. ε 210. (Κτήματα ἔλδεται ὅς κ' ἐπιδευής· E 481.) Ψύχεος ἱμείρων κατε-

έξατο οἰνοβαρείων. κ 555. Οὔ τοι γυναικός ἐστιν ἱμείρειν μάχης. Αἰ. Ἀγ. 940 (907). Ἀφρήτωρ, ἀθέμιστος, ἀνέστιός ἐστιν ἐκεῖνος ὃς πολέμου ἔραται ἐπιδημίου, ὀκρυόεντος. Ι 63. Λέων κρειῶν ἐρατίζων ἰθύει. Λ 551. Οὐκ ἔτ' αὖτις νίσομαι ἐξ Ἀΐδαο ἐπήν με πυρὸς λελάχητε. Ψ 76.

A. 2. Prosaische Verba, die nur Dichter mit dem Genitiv des Zieles verbinden. Ἕκτωρ Αὐτομέδοντος ἀκόντισε δουρὶ φαεινῷ. Ρ 525. Ὥστε τοξόται σκοποῦ, τοξεύετ' ἀνδρὸς τοῦδε. Σο. Ἀντ. 1033. Ῥίψω πέτρον τάχα σου. Εὐ. Κυ. 51. — Πηλείδης ὡρμήσατ' Ἀγήνορος ἀντιθέοιο. Φ 595. Ἀμφίνομος δ' Ὀδυσῆος ἐείσατο. χ 89. vgl. Ο 415. Ἐσσεύοντο ἱέμενοι πόλιος. Λ 168. Μάλ' αἰεὶ νίκης ἱέσθην. Ψ 717. Ἐπίμεινον, ἐπειγόμενός περ Ἄρηος. Τ 142. — Σύ μ' ἔψευσας ἐλπίδος πολύ. Σο. Αἰ. 1382.

A. 3. Im Genitiv steht auch die Person, von der etwas verlangt wird. Ähnlich bei δέχεσθαι. Vgl. § 46, 1, 7 u. 48, 4, 1. Ταὐτὰ τεύξομαι σέθεν. Εὐ. Ἰφ. Α. 995. Ὧν σου τυχεῖν ἐφίεμαι ἄκουσον. Σο. Φι. 1315. Λέγ' ὅτου 'πιθυμεῖς κοὐδὲν ἀτυχήσεις ἐμοῦ. Εὐπ. 113 (4). (Οὐκ εἰκὸς οὔτ' ἐμὲ ὑμῶν ἁμαρτεῖν τοῦτό γ' οὔθ' ὑμᾶς ἐμοῦ. Σο. Φι. 230.) — Μειδήσασα παιδὸς ἐδέξατο χειρὶ κύπελλον. Α 596. (Δέχου χειρὸς ἐξ ἐμῆς βέλη τάδε. Σο. Φι. 1287.) vgl. Herm. de ell. p. 140. 143. [Ἐμεῦ ἕλετο μέγαν ὅρκον. δ 746.] Vgl. So. OT. 1163. κομίζειν 580. OK. 1411.

A. 4. [2.] Τυγχάνειν und κυρεῖν finden sich auch mit dem Accusativ, besonders eines substantivierten Neutrums. Ἔλεξεν ἆθλ' ὅσα μηδεὶς τῶν ἐμῶν τύχοι φίλων. Σο. Φι. 509. Μάταια μοχθεῖς· οὐ γὰρ ἂν τύχοις τάδε. Εὐ. Φοί. 1666. Τεύξεται τὸ μὴ θανεῖν. Σο. Ἀντ. 778. Δακρυρροεῖ [νῦν] καὶ τὰ καὶ τὰ τυγχάνων. Σο. ἀποσπ. 757 (824) 3. Αἰτεῖς ἃ τεύξει. Σο. ΟΚ. 1106. — Οὐχ οὕτως ἃ δοκεῖς κυρήσεις. Εὐ. Ἡρ. 374. Ὦ δεινότατον πάντων ὅσ' ἐγὼ προσέκυρσ' ἤδη. Σο. ΟΤ. 1298. [Gegen Hermanns Künstlichkeiten zum Viger 198 vgl. Buttmann z. So. Phil. 509.]

A. 5. [2.] Brachylogisch findet sich einige Mal mit dem Genitiv auch συντυγχάνω. So. Phi. 320: συντυγχάνω κακῶν ἀνδρῶν Ἀτρειδῶν für συντυχὼν Ἀτρείδαις ἔτυχον αὐτῶν κακῶν ἀνδρῶν ich traf mit ihnen zusammen und erkannte in ihnen schlechte Männer. vgl. OK. 1482. Doch bedarf es dieser Erklärung vielleicht nicht, sondern nur der Annahme, daß in solchen Fällen die Bedeutung des Simplex vorwaltet. Ähnlich schwankt die Erklärung über So. Phil. 333. Her. 4, 140: λελυμένης τῆς γεφύρας ἐντυχόντες ἀπίκατο. Vgl. P. Kriebitzsch, de usu verbor. c. praepositionibus compositor. ap. Soph. Hal. 1881, p. 32. Ebenfalls mit dem Genitiv statt des üblichen Dativs findet sich προστυγχάνω. So. El. 1463 u. Phi. 552. Ἐπιτυγχάνειν findet sich öfter auch mit dem Genitiv. Geändert ist ἀλογίης ἐνεκύρησε Her. 7, 208, 2.

A. 6. Das synonyme κιχάνω verbindet Homer stets mit dem Accusativ; meist auch die Tragiker; mit dem Genitiv So. OK. 1487. Mit dem Accusativ findet sich auch ἀντιάζειν, zuweilen jedoch auch mit dem Genitiv wie ἀντάω (vgl. A. 1) oder Dativ (vgl. 48, 9, 3 u. 5). Νῦν αὖτέ με μοῖρα κιχάνει. Χ 303. Οὐκ ἀρετᾷ κακὰ ἔργα· κιχάνει τοι βραδὺς ὠκύν. θ 329. — Οὐδὲν πείσεται ἄχαρι ἀντιάζων τὸν στρατόν. Ἡρ. 2, 141, 2. [Νῦν] ἀντιάζω σ' ἱκέτις ἐξειπεῖν τάδε. Εὐ. Ἴων 1119. Ἡμεῖς εἶμεν τοῖοι οἳ ἂν σέθεν ἀντιάσαιμεν. Η 231. Κυπρογενοῦς ἔργων ἀντιάσεις χαλεπῶν. Θέογνις 1308. Θεοὶ Γιγάντεσσι μάχαν ἀντιάζουσιν. Πί. Ν. 1, 67 (100).

15. Von den Verben des Anteils und Genusses sind mehrere ausschließlich oder doch fast ausschließlich poetisch. Bei Homer finden sich viele der in der att. Syn. Nr. 15 angeführten noch gar nicht, wie *μεταλαγχάνειν*, *μεταλαμβάνειν*, *μεταδιδόναι*, (*ἐπι*)-*δαψιλεύειν*, *κοινωνεῖν*, *συλλαμβάνειν*, *πλεονεκτεῖν*, *μειονεκ*-

τεῖν, προςήκειν, ἑστιᾶν, εὐωχεῖν, ἀπολαύειν; einige noch nicht in der hieher gehörigen Bedeutung und Konstruktion, wie *μετεῖναι, ἐπαρκεῖν*.

A. 1. Beispiele von poetischen Verben. [Ἶσον ἐμοὶ βασίλευε καὶ ἥμισυ μείρεο τιμῆς. I 616.] Ἔμμορε τιμῆς σκηπτοῦχος βασιλεύς. A 278. Μή ποτε τιμᾶς ἀμείρειν γονέων βίον πεπρωμένον. Πί. Π. 6, 27. — Πάσασθαι ἄνωχθι Ἀχαιοὺς σίτου καὶ οἴνοιο. T 161. Πολλάκι καὶ ξύμπασα πόλις κακοῦ ἀνδρὸς ἀπηύρα. Ἡσ. ἔ. 240. Τοιαῦτ᾽ ἐπηύρω τοῦ φιλανθρώπου τρόπου. Αἰ. Προ. 28. Γειτόνων πολλοὶ ἐπαῦρον Πί. Π 3, 35 (64). Κτείνονται, ἵνα πάντες ἐπαύρωνται βασιλῆος. A 410. — Ξεῖνοι τάρπησαν ἐδωδῆς. γ 70. Νῦν μὲν κοιμήσασθε τεταρπόμενοι φίλον ἦτορ σίτου καὶ οἴνοιο. I 705. Τάρφθη πολυδακρύτοιο γόοιο. φ 57. (Δαιτὶ τέρπεται. ϑ 429.) — Ἰχθύων Αἰγυπτίοισι οὐκ ἔστι πάσασθαι. Ἡρ. 2, 37. 2.

A. 2. Der Accusativ findet sich bei diesen Verben zuweilen auch bei Dichtern ähnlich wie in der Prosa. Ζεὺς ἔλαχ᾽ οὐρανὸν εὐρύν. O 192. Ἧσο νῦν, μή πού τι κακὸν καὶ μεῖζον ἐπαύρῃς. σ 107. Πήγνυτο δοῦρα μεσσηγύ, πάρος χρόα λευκὸν ἐπαυρεῖν. O 316.

A. 3. Κοινοῦσθαι (τινί) τινος (mit jemand) an etwas Teil nehmen sagt Euripides; ὀνίνασθαί (τι) τινος von jemand oder etwas Nutzen haben Dichter überhaupt. Δούλην ἀνέξει σοι λέχους κοινουμένην; Εὐ. Ἀνδρ. 933. Προθυμεῖ τῆςδε κοινοῦσθαι φυγῆς. Εὐ. Φοι. 1709. — Τί σευ ἄλλος ὀνήσεται; Π 31. Ἔξελθε θύραζε καὶ δαιτὸς ὄνησο. τ 68. Ὄναιο κἀγὼ (erg. ὀναίμην) τῶν ἐμῶν βουλευμάτων. Εὐ. Ἑλ. 1418. Τέκνων ὀναίμην κἀπίδοιμ᾽ εὐδαίμονας. Εὐ. Μήδ. 1025.

A. 4. Hieher gehört wohl auch der Genitiv in Formeln wie λούεσθαι ποταμοῖο sich im Flusse baden, θέρεσθαι πυρός im Feuer brennen u. ä. Εἴωθε λούεσθαι ἐυρρεῖος ποταμοῖο. Z 508. Χεῖρας νιψάμενος πολιῆς ἁλὸς εὔχετ᾽ Ἀθήνῃ. β 261. Ἀλλ᾽ ἄνα, μὴ ταχὺ ἄστυ πυρὸς δηίοιο θέρηται. Z 331. Ähnlich πρῆσαι πυρός. B 415. vgl. I 242, Π 82. (u. H 410.) Vgl. Nägelsbach z. A 481 u. Bekker, Hom. Bl. S. 209. 211.

A. 5. Der partitive Genitiv bei Verben erscheint in der guten Prosa mit dem Artikel, bei Homer ohne denselben. Hieher gehört auch das homerische χαρίζεσθαί τινος gern von etwas mitteilen, παρεόντων von dem Vorhandenen, dem Vorrat. Ἕταροι λίσσοντο ἔπεσσιν τυρῶν αἰνυμένους ἰέναι πάλιν. ι 224. Πάσσεν ἁλὸς θείοιο. I 214. Μή πω τις λωτοῖο φαγὼν νόστοιο λάθηται. ι 102. (Λωτοῖο φάγον μελιηδέα καρπόν. ι 94.) Ἄλεισον μετὰ χερσὶν ἐνώμα, ὄφρα πίοι οἴνοιο. χ 10. — [Οὔ τις ἐπίσχεσις οὐδ᾽ ἐλεητὺς ἀλλοτρίων χαρίσασθαι. ρ 451.] Εἴδατα πόλλ᾽ ἐπέθηκε χαριζομένη παρεόντων. α 140.

A. 6. Gegen die Regel att. Sy. A. 3 sagt Homer Ξ 121: Ἀδρήστοιο ἔγημε θυγατρῶν. Erklärlich, weil der Sitte gemäß nur an eine gedacht werden konnte. Zweifelhaft scheint es, ob das vereinzelte ἀποστίλβειν ἀλείφατος γ 408, wogegen sonst öfter στίλβειν mit dem Dativ vorkommt, hieher gehört oder ob dieser Genitiv nicht vielmehr ein materialer ist. Eben so wenig sicher ist die Erklärung der bei Homer häufigen Redensart ἐπεστέψαντο ποτοῖο A 470, I 175, α 148 ꝛc.). Doch scheint es sich an die folgende Klasse anzuschließen: sie füllten mit Getränk bis zum Rande. Vgl. 26 A. 3.

16. Von den Verben des Bedürfens und des Sättigens sind manche bloß poetisch. Bei Homer finden sich von den in der att. Sy. Nr. 16. angeführten noch nicht *ἐλλείπειν* (*λείπεσθαι* in diesem Sinne), *σπανίζειν, ἀπορεῖν, ψιλοῦν, κενοῦν, πληροῦν, σάττειν, γέμειν, γεμίζειν, εὐπορεῖν, πλουτεῖν* (und *πένεσθαι* in der Bedeutung arm sein).

A. 1. Beispiele von poetischen Verben. (Πάντες θεῶν χατέουσ' ἄνθρωποι. γ 48.) Νόστοιο χατίζων ἧμαι. θ 156. Θέτις νυ τί σεῖο χατίζει; Σ 392. Ὦ πλεῖστα μῶροι καὶ φρενῶν τητώμενοι. Σο. Ἠλ. 1326. Χρηΐζων πλούτου μελέτην ἔχε πίονος ἀγροῦ. Φωκ. 7. vgl. 61, 6, 5. (Αἰσχρὸν [μὲν] ἄνδρα τοῦ μακροῦ χρῄζειν βίου κακοῖσιν ὅστις μηδὲν ἐξαλλάσσεται. Σο. Αἴ. 473.) Πονοῦμεν ἡμεῖς κοὐ πόνων κεχρήμεθα. Εὐ. Μήδ. 334. Δαίνυντ' οὐδέ τι θυμὸς ἐδεύετο δαιτὸς ἐίσης. Α 602. Πάντα δεύεαι Ἀργείων. Ψ 483. Πολλὸν ἐπιδεύεαι ἀνδρῶν οἳ Διὸς ἐξεγένοντο. Ε 636. (vgl. Döderl. z. 23, 483.) Ἂψ πάλιν εἶσ' ἐπὶ νῆας, ἐπεί κ' ἐριαύχενας ἵππους παντοίου δρόμου ἄσῃ. Σ 280. Γόοιο ἔστι καὶ ἆσαι. Ψ 157. Ἄσεσθε κλαυθμοῖο. Ω 717. Βόες [εἰσὶν] ἄριστοι, ἄμφω κεκορηότε ποίης. σ 371. Πολέων κεκορήμεθ' ἀέθλων. ψ 350. Ἐγώ σε καὶ ἄπληστον ἐόντα αἵματος κορέσω. Ἡρ. 1, 214, 3. Χῶρος βρύει δάφνης. Σο. ΟΚ. 16. Βρίθειν findet sich öfter mit dem Dativ als mit dem Genitiv.

A. 2. Δέω erscheint bei Homer persönlich nur Σ 100, unpersönlich δεῖ nur Ι 337. Bei den Dramatikern findet sich δεῖ mit dem Accusativ der Person und dem Genitiv der Sache (ein Mal beim Aischylos, öfter bei Euripides). Vgl. att. Sy. 48, 7, 2. Porson zu Eur. Or. 659 und Elmsley z. Med. 326 n. s. 552 z. OK. 570. Αὐτόν σε δεῖ Προμηθέως. Αἰ. Προ. 86. Πάντ' ἔχεις ὅσων σε δεῖ. Εὐ. Ἴων 1018. Τί σεμνομυθεῖς; οὐ λόγων εὐσχημόνων δεῖ σ' ἀλλὰ τἀνδρός. Εὐ. Ἱπ. 490. (Οὐ ποικίλων δεῖ τἄνδιχ' [= τὰ ἔνδικα] ἑρμηνευμάτων. Εὐ. Φοι. 470.) [Ἓν δεῖ μόνον μοι, τοὺς θεοὺς ἔχειν ὅσοι δίκην σέβονται. Εὐ. Ἱκ. 594. Elmsley z. Med. 551 u. ff.) Ἑνὸς μόνου δεῖ, τάσδε συγκρύψαι τάδε. Εὐ. Ἰφ. Τ. 1052.

A. 3. Episch ist die Redensart χρή σέ τινος du bedarfst etwas und das synonyme χρεώ μέ τινος, zuweilen mit ἵκει, γίγνεται, ἐστί verbunden. (vgl. 46, 3, 3.) [Vereinzelt so bei Eu. Hek. 976; τίς χρεία σ' ἐμοῦ;] Τί με χρὴ μήτερος αἴνου; φ 110. Οὔ σε χρὴ ἔτ' αἰδοῦς οὐδ' ἠβαιόν. γ 14. Δείπνου πασσάμενος μυθήσεαι ὅττεό σε χρή. α 124. vgl. χ 377. — (Φράσσομαι ἅσσ' ἂν ἐμοί περ αὐτῇ μηδοίμην, ὅτε με χρειὼ τόσον ἵκοι. ε 188.) Νῆά μοι οἴχετ' ἄγων· ἐμὲ δὲ χρεὼ γίγνεται αὐτῆς. δ 634. Αὐτοῦ οἱ καὶ σῆμα τετεύξεται οὐδέ τί μιν χρεὼ ἔσται τυμβοχόης. Φ 323. Οὔ τί με ταύτης χρεὼ τιμῆς. Ι 607. vgl. Η 109. Ohne Genitiv τίπτε δέ σε χρεώ; α 226.

A. 4. Ὀλίγου beinahe findet sich bei Homer nur ξ 37.

A. 5. Ῥεῖν verbindet Homer, wie auch andere Dichter, mit dem Dativ. Κρῆναι ἑξείης πίσυρες ῥέεν ὕδατι λευκῷ. ε 70.

17. Der Genitiv des Preises findet sich schon bei Homer. *Γλαῦκος πρὸς Διομήδεα τεύχε' ἄμειβεν, χρύσεα χαλκείων, ἑκατόμβοι' ἐννεαβοίων.* Ζ 235. *Υἷε δύω Πριάμοιο ἔλυσεν ἀποίνων.* Λ 106. *Ἀμφικτύονες ἐμίσθωσαν τὸν-νηὸν τριηκοσίων ταλάντων ἐξεργάσασθαι.* Ἡρ. 2, 180.

A. 1. Hieher gehört auch γόνυ γουνὸς ἀμείβων Knie mit Knie vertauschend, vorschreitend. Λ 547. Ferner τρίποδος περιδώμεθον wir wollen um einen Dreifuß wetten Ψ 485. vgl. ψ 78. Von den hieher gehörigen Verben finden sich bei Homer noch nicht ἀξιοῦν, τάσσειν, πωλεῖν. Zweifelhaft ist τιμῆς τετιμῆσθαι Ψ 649.

A. 2. Wie διδόναι τινός für jemand oder für etwas geben sagt Homer προικὸς χαρίσασθαι ν 15 und χρυσὸν δέξασθαι ἀνδρός für den Gemahl λ 327. vgl. Λ 111.

18. Die Verba der Superiorität und Inferiorität *πλεονεκτεῖν, μειονεκτεῖν, ἐλασσοῦν, μειοῦσθαι, ὑστερεῖν, ὑστερί-*

ζειν kommen bei Homer noch nicht vor. Ersatz boten die Komparative.

19. Von den in der att. Sy. Nr. 19 angeführten Verben des **Übertreffens** und **Nachstehens** finden sich bei Homer nur *περιεῖναι* und *περιγίγνεσθαι* in dieser Bedeutung und Konstruktion.

A. 1. Ἡσσᾶσθαι kommt bei Homer noch nicht vor; νικᾶσθαι weder mit dem Dativ noch Genitiv (mit oder ohne ὑπό); mit dem Genitiv (neben dem Dativ) überhaupt häufiger nur bei Dramatikern. Καὶ ἠδικημένοι σιγησόμεσθα κρεισσόνων νικώμενοι. Εὐ. Μήδ. 314. Τί δῆτ' ἐρεῖς, ἢν τοῦτο νικηθῇς ἐμοῦ; Ἀρ. Νε. 1087. Τόξευμ' ἔπεμψεν ἱμέρου νικώμενος. Αἰ. Ἱκ. 1005 (975).

A. 2. Κρατεῖν in der Bedeutung siegen ist dem Homer fremd; so auch überhaupt die Verbindung mit dem Accusativ. Vereinzelt findet sich mit dem Accusativ ὑπερέχειν Eu. Hipp. 1365 (vgl. dort Valckenaer), wie προέχειν Xen. An. 3, 2, 19.

20. Von den in der att. Sy. Nr. 20 angeführten Verben des **Anführens** und **Herrschens** sind einige nachhomerisch, namentlich *τυραννεῖν*, *τυραννεύειν*, *δεσπόζειν*, *στρατηγεῖν*, *ναυαρχεῖν*, *κυριεύειν*.

A. 1. Von den wenigen ausschließlich poetischen Verben dieser Art ist das üblichste ἀνάσσειν. Vgl. Bekker, Hom. Bl. 1 S. 209. Ἀγαμέμνων μέγα πάντων Ἀργείων ἤνασσεν. Κ 32. [Θεμιστεύει ἕκαστος παίδων ἠδ' ἀλόχων. ι 115. Γαμεῖ Κρέοντος παῖδ', ὃς αἰσυμνᾷ χθονός. Εὐ. Μήδ. 19. Noch die vereinzelten ταγεῖν Aisch. Per. 764 (5) u. ἀρχηγετεύειν Her. 2, 123.]

A. 2. Einige prosaische Verba der Art werden nur dichterisch so mit dem Genitiv verbunden. Εἴθ' ὤφελλες στρατοῦ ἄλλου σημαίνειν μηδ' ἄμμιν ἀνασσέμεν. Ξ 84. Τῆσδ' ἀριστεύω χθονός. Εὐ. Ῥῆσ. 194.

A. 3. Bei Homer, zum Teil auch bei andern, finden sich manche von den hieher gehörigen Verben, zuweilen auch mit dem Dativ, erklärlich nach att. Sy. A. 2. Μίνως θεμιστεύει νέκυσσιν. λ 569. Πάντων μὲν κρατέειν ἐθέλει, πάντεσσι δ' ἀνάσσειν, πᾶσι δὲ σημαίνειν. Α 288. Ἀγαμέμνων πολλῇσιν νήσοισι καὶ Ἄργεϊ παντὶ ἀνάσσει. Β 108. vgl. Bekker Hom. Bl. 1 S. 209. Εὐρυμέδων ὑπερθύμοισι Γιγάντεσσιν βασίλευεν. η 59. Τοῖσιν ἕκαστος ἀνὴρ σημαινέτω οἷσί περ ἄρχει. Β 805. Ἀρχεύει Τρώεσσι κατὰ κρατερὰς ὑσμίνας. Ε 200. Τρωσὶν ἡγεμόνευε μέγας κορυθαίολος Ἕκτωρ. Β 816. Ζεὺς καὶ Ἀθήνη ἀνδράσι τε κρατέουσι καὶ ἀθανάτοισι θεοῖσιν. π 265. Νήσοισιν ἐπικρατέουσιν ἄριστοι. π 122. Σὺ δὴ στρατηγῶν λογάσιν Ἑλλήνων ποτὲ Τροίαν ἀφείλο. Πρίαμον. Εὐ. Ἀνδρ. 324. Vgl. Ameis Anh. z. λ 485.

A. 4. Poetisch ist die Redensart τὸ σὸν θάκημα καὶ τοὺς σοὺς θρόνους κρατῶ halte fest So. OK. 1380. Vereinzelt ist κακὸς κακὸν ἠγηλάζει. ρ 217 u. τὴν ἑπτάπυργον τήνδε δεσπόζει πόλιν. Eu. Herk. 28. [τυραννεῖν συμποσίου Luc. d. mer. 3, 2, σατραπεύει Αἰγύπτου Heliod. 2, 24, verschieden doch Xen. An. 1, 7, 6.] γ 245 ἀνάξασθαι γένε' ἀνδρῶν heißt Generationen lang herrschen.

A. 5. Ἐπιστατεῖν, προστατεῖν und προστατεύειν kommen bei Homer noch nicht vor; προϊστάναι nur in eigentlicher Bedeutung und nicht mit dem bloßen Genitiv Δ 156.

21. Sehr häufig ist schon bei Homer der Genitiv der **Relation**, nicht selten auch bei andern Dichtern.

A. 1. So zunächst bei poetischen Verben. Τῆς ἀχέων φρένας ἔφθιεν

Σ 446. Οὐκ ἐδύναντο, καὶ ἀχνύμενοί περ ἑταίρου, χραισμεῖν. Ο 651. Ἐλατῆρ' ἀφίει ἀκαχήμενον ἵππων. Λ 702. Τῶν κε μάλ' ἀμφοτέρων ἀκαχοίμεθα τεθνηώτων Π 16. Ὀνόσσεσθαι κακότητος. ε 379. Κτήσιος ἀσχαλάᾳ τήν οἱ κατέδουσιν Ἀχαιοί. τ 534. — Ἀντιλόχῳ ἐπόρουσε κασιγνήτοιο χολωθείς. Π 320. Ἦρχέ σφιν Ἕκτωρ, χωόμενος Σαρπηδόνος. Π 552. Τῆςδ' ἀπάτης κοτέει. Δ 168. Ὤλωλε πατρὶ μηνίσας φόνου. Σο. Ἀντ. 1177. Ζηλῶ σε τοῦ νοῦ, τῆς δὲ δειλίας στυγῶ. Σο. Ἠλ. 1027. — Ἀμενήνωσέν οἱ αἰχμὴν βιότοιο μεγήρας. Ν 562. Οὔ μεγαίρω τοῦδέ σοι δωρήματος. Αἰ. Προ. 626 (7). — Τοῦ ὅ γε δακρυχέων ἀγορήσατο καὶ μετέειπεν. ω 425. — Ἀήθεσσον ἔτι νεκρῶν. Κ 493. — Τίσασθε μνηστῆρας ὑπερβασίης ἀλεγεινῆς. γ 206. — Τίσασθαι τοῦ κρητῆρος τῆς ἁρπαγῆς Her. 3, 47, 1. — Αἰνῶ σε τῆς προθυμίας. Εὐ. Φοί. 1683.

A. 2. Diesen Genitiv verbinden die Dichter hin und wieder mit nicht poetischen Verben, bei denen er in der att. Prosa so nicht vorkommt. Παιδὸς οὐκ ἀλγεῖν δοκεῖς; Εὐ. Ἑκ. 1256. Ἴσως σοι θυγατέρος θυμοῦται Εὐ. Ὀρ. 751. Τῶν πάντων οὐ τόσσον ὀδύρομαι, ἀχνύμενός περ. Χ 424. δ 104. Οὔτ' εὐχωλῆς ἐπιμέμφεται οὔθ' ἑκατόμβης ἀλλ' ἕνεκ' ἀρητῆρος. Α 93. Ἑλλάδος ἔγωγε τῆς ταλαιπώρου στένω. Εὔβουλος 67, 10. Vgl. Elmsley z. Eu. Med. 1202.

A. 3. Zuweilen erscheint dieser Genitiv fast absolut: in Ansehung. vgl. att. Sy. 47, 3, 3 u. 6, 1. Αἵματος ἐξ ἐμεῦ εἰσιν Τ 105. Μαντεῖα τοῦδ' ἐχρήσθη σώματος. Σο. ΟΚ. 354. Δείν' ἐπερρώσθη λέγειν τῆς σῆς ἀγωγῆς. Σο. ΟΚ. 661.

22. Der Genitiv der **Beschuldigung** kommt bei **Homer** noch nicht vor, selbst nicht bei *αἰτιᾶσθαι*, wie auch nicht bei *αἴτιος*. Die in der att. Sy. Nr. 22 erwähnten gerichtlichen Verba finden sich bei ihm teils gar nicht, wie *προςκαλεῖσθαι*, *ἐπεξιέναι*, *ἁλίσκεσθαι*, *ὀφλισκάνειν*, *καταγιγνώσκειν*, *τιμωρεῖν*, *τιμωρεῖσθαι*; teils nicht in der bezüglichen Bedeutung, wie *γράφειν* (nur: eingraben, ritzen *Z* 169, *P* 599), *διώκειν*, *φεύγειν*, *αἱρεῖν*; teils nicht mit dem Genitiv verbunden, wie *κρίνειν*, *δικάζειν*, *δικάζεσθαι*. Eben so wenig findet sich bei **Homer** der richterliche Genitiv *θανάτου*.

A. Herodot, der überhaupt in syntaktischer Hinsicht mit dem Sprachgebrauche der attischen Prosa größtenteils übereinstimmt, hat auch diesen Genitiv, wenn gleich selten ihn zu gebrauchen veranlaßt. Μιλτιάδην οἱ ἐχθροὶ ἐδίωξαν τυραννίδος. Ἡρ. 6, 104.

23. Der Genitiv bei Verben die mit *ἀπό*, *ἐξ*, *κατά*, *πρό* und *ὑπέρ* zusammengesetzt sind, findet sich auch bei Dichtern häufig; zum Teil auch bei solchen Verben, bei denen ihm in der Prosa eine entsprechende Präposition beigefügt wird. *Ἵππων ἀποβήσομαι. P* 480. *Καταβήσεο δίφρου. E* 109. [*Ἀντίσχεσθε τραπέζας ἰῶν ὠκυμόρων. χ* 74. *Κακῶν ὑποδύσεαι ἤδη. υ* 53.]

A. 1. Von den hieher gehörigen Verben sind manche ausschließlich der Poesie eigen; in einigen nur die Form. Δούρατα κταμένων ἀποαίνυμαι. Ν 262. Πηλείωνα δόλῳ ἀποέργαθε λαοῦ. Φ 599. Ἔνθορε μέσσῳ, κρημνοῦ ἀπαΐξας. Φ 233. (Κακοὶ ἀποίχονται πολέμοιο. Λ 408.) Πολλὸν ἀποπλάγχθης σῆς πατρίδος ἠδὲ τοκήων. ο 382. (Βορέης μ' ἀπέωσε, παρέπλαγξεν δὲ Κυθήρων. ι 81.) — Πάτροκλος ἔκθορε δίφρου. Π 427. Πατρὸς ἀρὰ κρανθήσεται, ἣν ἐκπίτνων ἠρᾶτο δηναίων θρόνων. Αἰ.

Προ. 910 (5). — Κατείβετο δάκρυ παρειῶν. Ω 794. — Ἡ δίκη γε ξυμμάχων ὑπερστατεῖ. Αἰ. Ἱκ. 342 (328). Ἠέλιος φαέθων ὑπερέσχεθε γαίης. Λ 735.

A. 2. Ἀπογιγνώσκειν, ὑπερορᾶν und ὑπερφρονεῖν kommen bei Homer noch nicht vor. Προορᾶν τινος für etwas oder jemand sorgen findet sich bei Herodot. Σέο τε καὶ τῆς σῆς ἀρχῆς προοπτέον ἐστί. Ἡρ. 1, 120, 4.

A. 3. Bei Homer finden sich auch einige Komposita mit διά, ἀμφί und περί mit dem Genitiv. Τάφροιο διέσσυτο. K 194. Τάφροιο διήλασε μώνυχας ἵππους. K 564. Ἀσπίδος οὔ τι διήλασεν. N 161. (vgl. Her. 4, 72, 1.) Βέλος χροὸς ἀνδρομέοιο διῆλθεν. Y 100. Νευρὴν ἐντανύσει διοϊστεύσει τε σιδήρου. Φ 97. Ρηιδίως ἐτάνυσσε βιόν, διὰ δ' ἧκε σιδήρου. φ 328. — Κεῖται Πάτροκλος, νέκυος δὲ δὴ ἀμφιμάχονται. Σο. 20. Τοῦ ἀμφιτρομέω καὶ δείδια μή τι πάθῃσιν. δ 820. Αἰνῶς Δαναῶν περιδείδια. K 93. Οὐκ ἔτλη περιβῆναι ἀδελφειοῦ κταμένοιο. E 21. (Mit dem Dativ P 80. vgl. Π 66.)

A. 4. Ἐπιβαίνειν, verbinden, wie die Prosaiker, so meist auch die Dichter mit dem Genitiv, auch in uneigentlicher Bedeutung; Homer jedoch auch mit dem Accusativ, wie auch Her. 7, 50, 3. Mit dem Genitiv finden sich bei ihm auch einige andere Komposita mit ἐπί; desgleichen ἀναβαίνειν, wie bei Sophokles ἐμβαίνειν. Ἐπιβατεύειν verbindet Herodot in der Bedeutung sich auf etwas stützen mit dem Genitiv. [Über ἐκπλεῖν u ἐξέρχεσθαι mit dem Acc. Kr. z. Her. 5, 103. 104.] Νῆχεν ἐπειγόμενος ποσὶν ἠπείρου ἐπιβῆναι. ε 399. Ἀργεπτόλεμον ἵππων ὠκυπόδων ἐπέβησεν. Θ 128. Ἐπεβήσετο ἵππων. K 529. Τὸν καὶ τηλόθ' ἐόντα ἐυκλείης ἐπίβησον. Θ 285. Πᾶσαι ἀναιδείης ἐπέβησαν. χ 424. [Νηός μ' ἔφεσσαι. ο 277.] Λείπομεν ὑμᾶς δόξης οὔποτε τῆσδ' ἐπιβάντες. Σο. Φι. 1463. Εὐσεβίας ἐπιβαίνοντες ἀκούσωμεν. Σο. ΟΚ. 189. Οὐκ ἔοικεν ἀρχὸν ὄντα κακῶν ἐπιβασκέμεν υἷας Ἀχαιῶν. B 234. — (Πιερίην ἐπιβὰς ἐξ αἰθέρος ἔμπεσε πόντῳ. ε 50.) Γῆς μὴ ἐμβαίν' ὅρων. Σο. ΟΚ. 400. Πολλά μιν λιτάνευε γέρων, οὐδοῦ ἐπεμβαώς. I 581.) Σῆς ἐπεμβαίνω χθονός. Σο. ΟΚ. 924. Πάντα κάτθεσαν· ἂν δ' ἄρα νηὸς βαῖνεν. β 415. Ἰῷ ἐπεσσύμενον βάλε τείχεος ὑψηλοῖο. M 388. Δάκρυα θερμὰ χέοντες ἀμαξάων ἐπάειραν. H 426. Νεκροὺς πυρκαϊῆς ἐπενήνεον. H 428. — Τούτου δὴ ἐπεβάτευε τοῦ ῥήματος Ἡρ. 6, 65, 2. Ὅπως ἂν ἀνὴρ ἐπιτυφῇ μάλιστά μου. Ἀρ. Λυ. 221. 222.

24. Die in der att. Sy. Nr. 24 angeführten Verba wie die bezüglichen Konstruktionen kommen bei Homer noch nicht vor.

A. 1. Καταγελᾶν verbindet Herodot zwar auch mit dem Genitiv 5, 68, öfter jedoch mit dem Dativ z. 3, 37. Δεινόν τι ἐποιέετο Ἀσσυρίους Πέρσῃσι καταγελᾶν. Ἡρ. 3, 155, 1. [So γελᾶν τινι auch attisch vgl. § 48, 4, 1.]

A. 2. So finden sich auch andere mit κατά zusammengesetzte Verba mit dem Dativ, wie καταχέω Ξ 435, η 42, θ 19, λ 433 (mit dem Genitiv Y 421), mit dem Dativ und Genitiv Y 421, Ψ 282 (mit zwei Dativen Y 282, ζ 235), κατείργω κ 238, καταείδειν Her. 7, 191, καταδοκεῖν 9, 99 2, κατακρίνειν 2, 133, 2. 7, 146. (So selbst καθυβρίζειν vgl. Lob. z. Ai. 153.) καταρᾶσθαι Her. 2, 39, 2.

25. Substantive, die mit den Verben, welche den Genitiv regieren, stamm- oder doch sinnverwandt sind, finden sich auch bei Dichtern nicht selten mit dem Genitiv.

A. 1. Unter ihnen sind wenige ausschließlich, zum Teil nur der Form nach, poetisch oder dialektisch. [10.] Ἔβη μετὰ πατρὸς ἀκουήν. δ 70. ε 19. [11.] Ἡμῖν δόρπου μνῆστις ἔην. ν 280. Μελεδήματα πατρὸς ἔγειρεν. ο 8. [13.] Ὀλίγη ἀνάπνευσις πολέμοιο. Λ 801. [14.] Πατρὸς ὑφ' ἵμερον ὦρσε γόοιο. δ 113. [16.] Σοὶ νέον ἔσσεται ἄλγος χήτει τοιοῦδ' ἀνδρός.

Σ 462. [Αἰψηρὸς κόρος κρυεροῖο γόοιο. δ 103]. [21]. Ἕκτορα αἰνὸν ἄχος πύκασε φρένας ἡνιόχοιο. Θ 124. Μέθες χόλον υἱὸς ἑῆος. Ο 138. Ἐνυάλιος μομφὰν ἔχει ξυνοῦ δορός. Σο. Αἴ. 180. (Κύκλωψ ἀπετίσατο ποινὴν ἰφθίμων ἑτάρων. Ψ 312. Ἐξ Ὀρέσταο τίσις ἔσσεται Ἀτρείδαο. α. 40 Ueber χρεώ τινος vgl. 16 A. 3.

A. 2. Hin und wieder finden sich bei Dichtern prosaische Substantive der Art von dem Gebrauche der attischen Prosa etwas abweichend mit dem Genitiv verbunden. Ἔκβασις οὔ πῃ φαίνεθ' ἁλός. ε 410. Ἀσιτεῖ εἰς ἀπόστασιν βίου. Εὐ. Ἱπ. 277. Τῶν μετρίων αἱ μείζονες λῦπαι ποιοῦσι τοῦ φρονεῖν μετάστασιν. Ἄλεξις 301. (292 K.) Κακῶν ἀναψυχὰς θεοὶ βροτοῖσι νέμουσιν. Εὐ. Ἱκ. 615.

26. **Rücksichtlich der Adjektive und Adverbia, die mit Verben, welche den Genitiv regieren, stamm- oder sinnverwandt, denselben Kasus annehmen bieten die Dichter mehreres Eigentümliche.**

A. 1. Die Komposita von ἀκούειν: ἐπήκοος, κατήκοος, ὑπήκοος, συνήκοος, ἀνήκοος kommen bei Homer noch nicht vor.

A. 2. [3]. Einige den in der att. Sy. A. 3 angeführten sinnverwandte Adjektive sind bloß poetisch. Εἰς οἶνον βάλε φάρμακον κακῶν ἐπίληθον ἁπάντων. δ 221. Πᾶσιν ἀνθρώποισιν ἐπιχθονίοισιν ἀοιδοὶ τιμῆς ἔμμοροί εἰσι καὶ αἰδοῦς. θ 479. Ἄρκτος ἄμμορός ἐστι λοέτρων Ὠκεανοῖο. Σ 489. ε 275. Τί κέ τις ἀνώνυμον γῆρας ἐν σκότῳ καθήμενος ἕψοι μάταν πάντων καλῶν ἄμμορος; Πί. Ὀ. 1, 84 (135).

A. 3. [4 u. 6.] Eben so finden sich auch bei Dichtern mehrere den att. Sy. 4 u. 6 erwähnten verwandte Adjektive. Ἄκμηνος σίτοιο δυνήσεται ἄντα μάχεσθαι. Τ 163. Νῆστις βορᾶς ἐπώμοσ' αὐτοῦ βίον ἀπορρήξειν θανών. Εὐ. Ἰφ. Τ. 973. Υἱῶν πολλῶν τε καὶ ἐσθλῶν μ' εὖνιν ἔθηκεν. Χ. 44. Λώβης τε καὶ αἴσχεος οὐκ ἐπιδευεῖς (ἐστε). Ν. 622. Ἐςενόησ' Αἴαντε δύω, πολέμου ἀκορήτω. Μ 335. Ἐείσατο χῶρος ἄριστος, λεῖος πετράων. ε 442. — Δῶκε σκύφον οἴνου ἐνίπλειον. ξ 112. Στήσαντο κρητῆρας ἐπιστεφέας οἴνοιο. β 431. Ναῖε δῶμα ἀφνειὸν βιότοιο. Ξ 121.

A. 4. Von den hieher (A. 2 u. 3) gehörigen Adjektiven finden sich manche prosaische mit dem Genitiv (vielleicht) nur bei Dichtern. Φόρτου τε μνήμων καὶ ἐπίσκοπός ἐστιν ὁδαίων. θ 163. Ἐγὼ ξένος μὲν τοῦ λόγου τοῦδ' ἐξερῶ, ξένος δὲ τοῦ πραχθέντος. Σο. ΟΤ. 219. — (Τάχα χήρη σεῦ ἔσομαι. Ζ 409. Τροφῆς στερηθεὶς σοῦ διοίσεται μόνος. Σο. Αἴ. 511.)

A. 5. Von den att. Sy. A. 3—8 angeführten Adjektiven kommen bei Homer gar nicht vor ἀμνήμων, ἐπιμελής, ἀμελής, ἔμπειρος, ἄπειρος, δύσερως, μέτοχος, ἰσόμοιρος, (doch ἰσόμορος, aber ohne den Genitiv Ο 209), ἄμοιρος (wohl aber ἄμμορος) (s. A. 2), ἄγευστος; ὀρφανός (wohl aber ὀρφανικός, doch ohne Genitiv); μεστός, πλούσιος, ἄπληστος, ἐνδεής, ἐπιδεής (dafür ἐπιδευής A. 3), ἐλλιπής, πένης; διάφαρος (διαφερόντως); ὤνιος; κύριος, ἐγκρατής, ἀκρατής, ἀκράτωρ, αὐτοκράτωρ. Vor kommen bei Homer, aber ohne Genitiv, ἄκληρος, γυμνός, ψιλός, καθαρός, ἐρῆμος, ἐλεύθερος, ἐπίκουρος (substantivisch); κενός, ἄλλος, ἀλλοῖος, ἕτερος, τίμιος, ὠνητός. Übrig bleiben mit dem Genitiv auch bei Homer ἐπήβολος (β 319), πλεῖος für πλέως, ἄξιος und μέσος, aber dies nur in dem substantivierten Neutrum μέσον. Hieher gehört auch das eig. poet. Adv. ἄδην, ἄδην. Οὐ λήξω πρὶν Τρῶας ἄδην ἐλάσαι πολέμοιο. Τ 423. Vgl. Ν 315. Νῦν πημάτων ἄδην ἔχω. Εὐ. Ἴων 975.

A. 6. Adjektive mit dem relativen Genitiv sind bei Dichtern zahlreich. So zunächst dichterische. Ὀδυσσεὺς ἐπίστροφος ἦν ἀνθρώπων. α 177.

Προστρόπαιος ἑστίας μολὼν πάλιν τλήμων Θυέστης μοῖραν εὗρετ' ἀσφαλῆ. Αἰ. Ἀγ. 1587 (1555). Οὔ τοι κάθησθε δωμάτων ἐφέστιοι. Αἰ. Ἱκ. 365 (350). Γένος αἶα ἀρωγὸν τέχνας ἀλίαν ἔβας ἑλίσσων πλάταν. Σο. Αἴ. 356. — Κεκλήσει πολυκτήμων βίου. Εὐ. Ἴων 580. Οὐκ ἔστ' ἀκτήμων ἐριτίμοιο χρυσοῖο. Ι 268. — Φιλοπάτωρ ἀεί ποτ' εἶ μάλιστα παίδων τῶνδε. Εὐ. Ἰφ. Α. 638 (Γυναῖκές ἐσμεν φιλόφρον ἀλλήλων [ἀλλήλαις Herm.] γένος. Εὐ. Ἰφ. Τ. 1061). Ἀρτιεπὴς καὶ ἐπίκλοπος ἔπλεο μύθων. Χ. 281. Ὅρος οἰκοῦσι παράκοποι φρενῶν. Εὐ. Βάκ. 33. — Οὔ σε δαήμονι φωτὶ ἐίσκω ἄθλων. ϑ 159. Τίς τοι ἀνάγκη πτώσσειν ἐνθάδ' ἐόντι, μάχης ἀδαήμονι φωτί; Ε 634. Ἔχεις ἀλήτην ἔργων ἔμπαιον. υ 377. Ἐγὼ οὐ νῆις ἀέθλων. ϑ 179. Ἐγὼ πέφυκα γραμμάτων μὲν οὐκ ἴδρις. Εὐ. Θη. 7 (385). Θέλω ἄιδρις μᾶλλον ἢ σοφὸς κακῶν εἶναι. Αἰ. Ἱκ. 453 (435). Πῇ ἔρχεαι οἷος χώρου ἄιδρις ἐών; κ 281. Ἐτύγχανεν οὐ τρίβων ὢν τῆς ἱππικῆς. Ἀρ. Σφ. 1429. (Σοφὸς ἀνὴρ καὶ τρίβων τὰ τοιάδε. Εὐ. Μήδ. 686. vgl. § 46, 5, 3.) [Λέσχης ἀτρίβων. Εὐ. Ἀλκ. 1 (476) 3. Ἠθάς εἰμί πως τῶν τῆςδε μύθων. Σο. Ἠλ. 372.] Κατάρχομαι νόμον βακχεῖον ἐξ ἀλάστορος ἀρτιμαθὴς κακῶν. Εὐ. Ἑκ. 685.

A. 7. Eben so ferner prosaische Adjektive, die in der attischen Prosa entweder gar nicht oder doch nicht in solcher Weise mit dem Genitiv verbunden werden. Ἦ μὴν ἔτι Ζεύς, καίπερ αὐθάδης φρενῶν, ἔσται ταπεινός. Αἰ. Προ. 907 (911). Βοῆς τῆς σῆς ποῖος Κιθαιρὼν οὐχὶ σύμφωνος τάχα; Σο. ΟΤ. 420. Ὀδυσσεὺς σιγᾷ δόλιος ξυνετὸς πολέμου. Εὐ. Ὀρ. 1404. Φύσει γάρ ἐστ' Ἔρως τοῦ νουθετοῦντος κωφόν. Μέ. 60 (59.) Ἐπὶ τὰν ἐπίδαμον φάτιν εἶμ' Οἰδιπόδα Λαβδακίδαις ἐπίκουρος ἀδήλων θανάτων. Σο. ΟΤ. 495. (Εἰσὶ περὶ Θήβας ἱροὶ ὄφιες, ἀνθρώπων οὐδαμῶς δηλήμονες. Ἡρ. 2, 74). [Ἀπέπεμψέ μιν παρ' ἄνδρα τῶν ἑωυτοῦ σιναμωρόν. Ἡρ. 5, 92, 10. Ἰὼ γάμοι Πάριδος ὀλέθριοι φίλων. Αἰ. Ἀγ. 1156, (1115). Ἀποβολιμαῖος τῶν ὅπλων ἐγίγνετο. Ἀρ. Εἰρ. 678.] Οἴμ' ὡς ἐλεήμων εἰμ' ἀεὶ τῶν χρυσίδων. Ἀρ. Εἰρ. 425. Παρακαλεῖ ἐκεῖθεν αὖ λύπη τις ἄλλη διάδοχος κακῶν κακοῖς. Εὐ. Ἑκ. 687. Νῦν ἐκεῖν' ἔπεστί σοι παρόντι λεύσσειν ὧν πρόθυμος ἦσθ' ἀεί. Σο. Ἠλ. 3. Θνητῶν φανοῦμαι μηδενὸς προσήγορος. Σο. ΟΤ. 1437. Ὕποπτος ἦν δὴ Τρωικῆς ἁλώσεως. Εὐ. Ἑκ. 1135.

A. 8. Am häufigsten finden sich bei Dichtern mit dem steretischen α zusammengesetzte Adjektive mit dem Genitiv. So besonders (A) von Verben abgeleitete: a) zunächst von solchen, die den Genitiv regieren (können); einige an sich auch prosaische. Ὕπν' ὀδύνας ἀδαής, ὕπνε δ' ἀλγέων. Σο. Φι. 827. Πολὺν χρόνον ἦεν ἄπυστος μύθων. δ 675. Μοῦσάν τιν' ἄτοπον εἰσάγεις, ἀσύμφορον, ἀργόν, φίλοινον, χρημάτων ἀτημελῆ. Εὐ. Ἀντιόπη 27 (184). Τίς ἐστι δοῦλος τοῦ θανεῖν ἄφροντις ὤν; Εὐ. ἀποσπ. ἀδ. 76 (950). Κερδῶν ἄθικτον τοῦτο βουλευτήριον. Αἰ. Εὐμ. 704 (675). Κεῖτο ἄσιτος ἄπαστος ἐδητύος ἠδὲ ποτῆτος. δ 788. Ω Ὀδυσεῦ πολύαινε δόλων ἄτ' ἠδὲ πόνοιο. Λ. 430. — Ἐγὼ ὅδ' ἐνθάδε ἄψαυστος ἔγχους. Σο. ΟΤ. 968. Ἄπληστος ἅδε μ' ἐξάγει χάρις γόων πολύπονος, ἄπαυστος ἀεὶ γόων. Εὐ. Ἱκ. 79. 82.

A. 9. Eben so b) von den Verben, die den Accusativ regieren, abgeleitete und c) einzelne dem dynamischen Dativ entsprechende; an sich meist auch in der Prosa übliche. Οὐδὲ μαντικῆς ἄπρακτος ὑμῖν εἰμι. Σο. Ἀντ. 1034. Ὡς θρασὺς ὁ Βάκχος κοὐκ ἀγύμναστος λόγων. Εὐ. Βάκ. 491. Πορεύεται δίκας ἀφόβητος. Σο. ΟΤ. 884. — Τοῖς ἀτελέστοις τῶν τοῦδε πόνων μὴ συνείην. Εὐ. ἀποσπ. ἀδ. 113 (889) 5. Οὐκ ἐσμὲν εὐνῆς ἄζυγες γαμηλίου. Εὐ. Μήδ. 673. Vgl. Ἱππ. 1425. Οἷος ἠμάχθης ἄφρακτος φίλων. Σο. Αἴ. 910.

A. 10. Nicht minder finden sich so B) von Nominen abgeleitete Adjektive der Art. Οἰκτίζεται, σωτηρίας ἄνελπις. Εὐ. Ἰφ. Τ. 487. Νῦν

ἄχαλκος ἀσπίδων φλέγει. Σο. ΟΤ. 191. Ἀνέορτος ἱερῶν καὶ χορῶν τητωμένη ἀναίνομαι γυναῖκας. Εὐ. Ἠλ. 310 Σὺ ἄνοσος κακῶν ἐμῶν. Εὐ. Ἰφ. Α. 982. Οὐκ ἀποπαύσομαι ἀνάριθμος ὧδε θρήνων. Σο. Ἠλ. 231. Auffallend mit einem persönlichen Genitiv ἀμήχανος σέο ratlos um dich τ 363. Vgl. Herm. de. ell. p. 145.

A. 11. Die Tragiker (Euripides) erlauben sich zuweilen auch einem Adjektiv der Art einen stamm- oder sinnverwandten Genitiv ohne nähere Bestimmung beizufügen, bloß um den Begriff zu urgieren. Ἄπαιδας ἡμᾶς δεῖ καταστῆναι τέκνων. Εὐ. Ἀνδρ. 714. Οὐκ ἔψαυσε πατρίας γῆς, ἄφιλος φίλων. Εὐ. Ἑλ. 522.

A. 12. Wie mit Adjektiven verbinden die Dichter den Genitiv der Relation zuweilen auch mit sinnverwandten Participien: wie mit ἐπιστήμων, so mit εὖ [σάφα α 202] εἰδώς Homer öfter von der Kunde oder Befähigung, während er die Ausübung durch den Accusativ bezeichnet (H. 237) δ 460. So ferner κεκομμένος bei Aischylos, wie παράκοπος A. 6 u. a. Ἔβη κοίλης ἐπὶ νηός, νήπιος, οὔτε πόνων εὖ εἰδὼς οὔτ᾽ ἀγοράων. δ 816 [Στάθμη δόρυ ἐξιθύνει τέκτονος, ὅς ῥά τε πάσης εὖ εἰδῇ σοφίης. Ο 410. Ὧδέ χ᾽ ὑποκρίναιτο θεοπρόπος ὃς σάφα θυμῷ εἰδείη τεράων. Μ. 228. Πρῶτ᾽ ἦλθεν ξὺν ὄχεσφι διδασκόμενος πολέμοιο. Π 811. (vgl. Hes. ἔ 649.) Τίς ὧδε παιδνὸς ἢ φρενῶν κεκομμένος; Αἰ. Ἀγ. 479 (458). Ἔγνωκα φωτὸς ἠπατημένη. Σο. Αἴ. 807.]

A. 13. [12.] Αἴτιος findet sich bei Homer nicht mit dem Genitiv, ἔνοχος und ὑπόδικος kommen bei ihm überhaupt nicht vor. Αἴτιος τόσον steht Φ 275. 370, οὔ τι Α 154. (Ἐγώ τοι αἴτιος οὐδέν. Θέογνις 407.) Nicht so ἄξιος.

27. Der Genitiv beim Komparativ ist schon bei Homer ziemlich ausgebildet. *Πλαγκτοσύνης οὐκ ἔστι κακώτερον ἄλλο βροτοῖσιν.* ο 343. — *Νότος κατέχευεν ὀμίχλην, ποιμέσιν οὔ τι φίλην, κλέπτῃ δέ τε νυκτὸς ἀμείνω.* Γ 11.

A. 1. So findet er sich schon für ἤ mit dem Dativ. Μή ἔθελ᾽ ἐξ ἔριδος σεῦ ἀμείνονι φωτὶ μάχεσθαι. Η 111.

A. 2. [1.] Von dem (angezweifelten) Gebrauch dieses Genitivs für ἤ mit dem Genitiv finden sich vielleicht nur bei attischen Dichtern Beispiele; für ἤ mit einer Präposition und ihrem Kasus findet er sich auch bei Herodot (1, 133, 1. 3, 137, 1. 4, 16). Ὁμαιμονεστέρας τοῦ παντὸς ἡμιν Ζηνὸς ἑρκείου κυρεῖ. Σο. Ἀντιγ. 486. (?) vgl. Seidler im Lex. Soph. u. ὁμαίμων Ἄνοικτος καὶ ἀναιδείας τῆς ἡμετέρας γνώμης μᾶλλον φίλος ἐστίν; Εὐ. Τρῳ. 783. (Andere ἀναιδείᾳ.) Μαθημάτων φρόντιζε μᾶλλον χρημάτων. Φιλήμων 147. — Ἐπὶ τίνα τῆσδε πρότερον στρατευσόμεθα πόλιν; Ἡρ. 3. 137, 1. (Κρείσσονας Ἰλίου πόνους ἀφῖγμαι. Εὐ. Κυ. 351.)

A. 3. Die in der att. Sy. A. 5 erwähnte Brachylogie findet sich schon bei Homer. Κρείσσων αὖτε Διὸς γενεὴ ποταμοῖο τέτυκται. Φ 191.

A. 4. Für die übrigen in den Anmerkungen 2 ff. zu Nr. 27 der attischen Syntax erwähnten Ausdrucksweisen wird man aus dem Homer größtenteils keine ähnlichen Beispiele nachweisen können. Doch für A. 8. Ἡμῖν οὔ τις τοῦδε μῆτις ἀμείνων ἢ μῖξαι χεῖρας Ο 509. vgl. ζ 182.

28. Der partitive Genitiv erscheint bei Homer ungleich seltener als bei Attikern, teils weil bei einer beschränkteren Betrachtungsweise die bezügliche Beziehung auf das Ganze sich minder häufig aufdrängte, teils weil die spätere Ausdehnung dieses Genitivs vielfach durch den Gebrauch des Artikels bedingt war, der bei Homer so nur in *τῶν ἄλλων* vorkommt.

A. 1. In andern Fällen findet sich dieser Genitiv bei Homer ohne Artikel. Ἕλεν ἄνδρα ἕκαστος ἡγεμόνων. E 37. Αἰδομένων ἀνδρῶν πλέονες σόοι ἠὲ πέφανται. E 531. — Ἔχθιστος ἐμοί ἐσσι διοτρεφέων βασιλήων. A 176. Τίμησόν μοι υἱόν, ὃς ὠκυμορώτατος ἄλλων ἔπλετο. A 505, vgl. A. 6.

A. 2. [3.] Die kasuale Kongruenz des Ganzen mit dem Teilbegriff findet sich schon bei Homer. Νεστορίδαι ὁ μὲν οὔτασ' Ἀτύμνιον ὀξέι δουρί, Ἀντίλοχος ꝛc. H 317. vgl. α 109. ϑ 360 μ 73.

A. 3. [4.] Auch von der kasualen Kongruenz mit einem numerischen Begriffe bietet Homer schon Beispiele (Z 421, Y 269).

A. 4. [7.] Verschiedenartige Begriffe in der att. Sy. A. 7 erwähnten Weise verband schon Homer. Τόν γ' ὕστατον εὗρεν ὁμίλου ἑστεῶτα. N 459.

A. 5. [9.] Nicht vor kommen bei Homer Ausdrücke wie (ἡ) πολλὴ τῆς ὁδοῦ, ἡ ἀρίστη τῆς γῆς. So auch nicht ἥμισυς mit dem Genitiv (att. Sy. A. 1), wohl aber ἡμίσεες λαοί γ 155.

A. 6. [10.] Wie in der Prosa bei μόνος, so findet sich bei Homer τῶν ἄλλων bei Superlativen [auch ohne τῶν]: ἄριστοι τῶν ἄλλων M 104, ὠκυμορώτατος ἄλλων A 505, κάλλιστος ἀνὴρ τῶν ἄλλων Δαναῶν B 674. vgl. λ 470, ω 18. (Τὸν ἔξοχα τῖες ἁπάντων τῶν ἄλλων Δαναῶν O 79), ὀιζυρώτατον ἄλλων, τῶν ἀνδρῶν οἵ. — ε 105. Κάλλιστον τῶν προτέρων φάος Σο. Ἀντ. 100. Ähnlich περὶ ἔργα τέτυκτο τῶν ἄλλων Δαναῶν λ 551. P 280. Nicht vor kommen dagegen bei Homer Ausdrücke wie ἀξιολογώτατος τῶν προγεγενημένων u. ä. Wenn man auch sonst für sehr gewöhnliche Ausdrucksweisen mit dem partitiven Genitiv dem gewöhnlichen Gebrauche analoge Beispiele bei Homer nicht findet, so ist das teils zufällig teils aus der Bemerkung Nr. 28 zu erklären.

A. 7. Eigentümlich verbindet Homer mit ἀριδείκετος und ἔξοχος, wie mit den adverbialen ἔξοχον (46, 6, 7) und ἔξοχα in sofern sie der Bedeutung nach Superlative sind, den Genitiv; ähnlich mit einigen andern Positiven, die einen auszeichnenden (ehrenden oder schmähenden) Sinn haben, selbst beim Vokativ. [Δανάη τέκε Περσῆα, πάντων ἀριδείκετον ἀνδρῶν. Ξ 320.] Αἴας ἦν ἔξοχος Ἀργείων κεφαλὴν ἠδ' εὐρέας ὤμους. Γ 227. Δημόδοκ', ἔξοχα δή σε βροτῶν αἰνίζομ' ἁπάντων. ϑ 487. — Ἑλένη τανύπεπλος ἐλέξατο, δῖα γυναικῶν. δ 305. Ἔσθιε δαιμόνιε ξείνων, καὶ τέρπεο τοῖσδε. ξ 443. Ἆ δειλὲ ξείνων, ἦ μοι μάλα θυμὸν ὄρινας. ξ 361. — [Κρείουσα γυναικῶν. X 48.] Vgl. Voß z. Δημ. 202.

A. 8. Beim Vokativ findet sich ein solcher Genitiv auch bei den Dramatikern; δαιμόνιε ἀνδρῶν auch Her. 4, 126 u. 7, 48. Ἔσται τάδ', ὦ τάλαινα παρθένων. Εὐ. Ἡρ. 567. Ὦ δαίμονι' ἀνδρῶν, μὴ φθονερὸν ἴσθ' ἀνδρίον. Εὔπολις 316 vgl. Ar. Βα. 835.

A. 9. Ἀριστεύειν mit dem Genitiv findet sich schon bei Homer; eben so das der Bedeutung nach superlative καίνυσθαι, das jedoch sonst mit ἐν oder μετά und dem Dativ oder in der Bedeutung übertreffen mit dem Accusativ verbunden wird. Καλλιστεύειν findet sich mit dem Genitiv bei Herodot 6, 61, 4, wie bei Euripides das Medium. Νέστωρ βουλῇ ἀριστεύεσκεν ἁπάντων. Λ 621. Τῶν σε, γέρον, πλούτῳ τε καὶ υἱάσι φασὶ κεκάσθαι. Ω 546. Πόσιν ἐσθλὸν ἀπώλεσα θυμολέοντα, παντοίῃς ἀρετῇσι κεκασμένον ἐν Δαναοῖσιν. δ 724. Ἀγλαΐῃ μετὰ δμωῇσι κέκασσαι. τ 82. Εὔφορβος ἡλικίην ἐκέκαστο ἔγχει θ' ἱπποσύνῃ τε πόδεσσί τε καρπαλίμοισιν. Π 808. — Καλλιστεύσει πασέων τῶν ἐν Σπάρτῃ γυναικῶν. Ἡρ. 6, 61, 4. Τὸ τῆσδε σῶμ' ἐκαλλιστεύετο πασῶν γυναικῶν. Εὐ. Ἱπ. 1009.

29. Die lokalen Adverbia, die bei Dichtern vorkommend, mit dem Genitiv verbunden werden, sind besonders bei Homer ziemlich zahlreich. Dazu kommen einzelne, die auch in der Prosa üblich mit dem Genitiv, doch nur bei Dichtern vorkommen.

A. 1. So zunächst die Adverbia der Nähe und Ferne, von denen ἀγχοῦ und ἀγχοτάτω so auch bei Herodot vorkommen [der Dativ 3, 85 gehört wohl zu περιῆγε, vgl. jedoch Pind. N. 9, 39 (90) f.]. Σχεδόν in der Bedeutung nahe ist homerisch, mit und ohne Genitiv, letzteres auch bei Pindar. Auch bei einzelnen Prosaikern Thukydides und seltener Platon) findet sich πέλας, aber nicht mit dem Genitiv; der bei Homer nur ο 257, bei den Tragikern und Herodot nicht selten vorkommt (selten mit dem Dativ vgl. Passows Lex. u. d. W.) Ἑκάς gebraucht Thukydides an einigen Stellen, doch gleichfalls nicht mit dem Genitiv; mit diesem, wie die Dichter, Herodot (8, 143, 4?) desgleichen ἑκαστέρω (beide auch ohne Kasus). Τῆλε, τηλοῦ, τηλόθι finden sich (fast) nur bei Homer; eben so ἀπάνευθεν, νόσφιν, ἀπονόσφιν. Οὔ τιν' ὀίω Τρώων χαιρήσειν ὅστις σχεδὸν ἔγχεος ἔλθῃ. Υ 362. (Ἀμφὶ νῆσοι πολλαὶ ναιετάουσι σχεδὸν ἀλλήλῃσιν. ι 22.) Τηλεμάχου πέλας ἵστατο. ο 257. Κόμπασον θαρσῶν, ἀλέκτωρ ὥστε θηλείας πέλας. Αἰ. Ἀγ. 1671 (1642). (Θέλοιμ' ἂν ἤδη σοι πέλας θρόνους ἔχειν. Αἰ. Ἱκ. 208 (194.) Ἔρειπε ψάμαθον πάις ἄγχι θαλάσσης. Ο 361. Στῆθος βεβλήκειν ὑπὲρ ἄντυγος ἀγχόθι δειρῆς. Φαίηκές ποτ' ἔναιον ἐν εὐρυχόρῳ Ὑπερείῃ, ἀγχοῦ Κυκλώπων. ζ 4. Ἀχαιοὶ τείχεος ἆσσον ἴσαν. Χ 4. Ἀλαθείας ὁδῶν ἄγχιστα βαῖνε. Πί. Ἰ. 2, 10, (16). — Οὐκ ἔτι τῆλε φίλων καὶ πατρίδος αἴης δηρὸν ἐπεσσεῖται. τ 302. Ὤλετο τηλόθι πάτρης. β 365. Τροίην τηλοῦ φασιν Ἀχαιίδος ἔμμεναι αἴης. ν 248. Μή σύ γ' ἄνευθεν ἐμεῖο λιλαίεσθαι πολεμίζειν. Π 89. [Γαίῃ ἐν ἀλλοδαπῇ ναίει ἀπάνευθε τοκήων. ι. 36.] Νηῦς μοι ἧδ' ἕστηκεν ἐπ' ἀγροῦ νόσφι πόληος. α 185. Οὔχ οἱ τῇδ' αἶσα φίλων ἀπονόσφιν ὀλέσθαι. ε 113. Μηκέτι νυν Τρώων ἑκὰς ἕστατε δῖοι Ἀχαιοί. Υ 354. (Αἰνείαν ἀπάτερθεν ὁμίλου θῆκεν Ἀπόλλων. Ξ 445). Δόρυ δ' ἔκβαλον ἔκτοσε χειρός. ε 277.

A. 2. Mannigfach sind die Adverbia, die ein bestimmtes Verhältnis zu dem Objekt (dem Genitiv) bezeichnen. Nur homerisch sind ἔντοσθεν, μεσσηγύ (μεσσηγύ, μεσηγύς, μεσσηγύς), ἰθύς, (herodotisch ἰθύ, attisch εὐθύ,) ὕπαιθα; und auch die meisten übrigen der anzuführenden erscheinen bei andern nur als Homerismen. Episch ist auch ἄντα (ἐναντά) τινός und ἀντία τινός dies jedoch auch öfter bei Herodot; ἀντίον τινός häufig bei Homer und Herodot findet sich in der attischen Prosa nur ausnahmsweise Xen. Hell. 1, 6, 26. 2, 1, 21, Oik. 18, 1. Vgl. § 48. 13, 2. Σὸν ἐγὼ λύσω μένος, εἴ κέ μευ ἄντα στήῃς. Ρ 29. (Ἔναντα Ποσειδάωνος ἄνακτος ἵστατ' Ἀπόλλων Υ 67. Ἀντία Πηλείωνος ὑπερθύμοιο μάχεσθε. Υ 88. Βὰν ἰθὺς Δαναῶν. Μ 106. Οἱ Σκύθαι ἐδίωκον τοὺς Πέρσας ἰθὺ τοῦ Ἴστρου. Ἡρ. 4, 136, 1. Εὔξατο Τυδεΐδαο πάρος σχέμεν ὠκέας ἵππους. Θ 254. Τὴν ἐλπίδ' οὐ χρὴ τῆς τύχης κρίνειν πάρος. Σο. Τρ. 724.) Πάροιθ' αὐτοῖο καθέζετο Α 360. Ἔβαλε προπάροιθε νεός. ι 482. Τῆς ἀρετῆς ἱδρῶτα θεοὶ προπάροιθεν ἔθηκαν. Ἡσ. ἔ. 287. Κεῖτ' ἔντοσθ' ἄντροιο τανυσσάμενος διὰ μήλων. ι 298. Κλισμὸν θέτο ἔκτοθεν ἄλλων. α 132. Πόσις ἔκτοθι μίμνε πυλάων. Χ 439. Πετέσθην μεσσηγὺς γαίης τε καὶ οὐρανοῦ ἀστερόεντος. Ε. 768. [Σιδήρειαί τε πύλαι καὶ χάλκεος οὐδὸς] τόσσον ἔνερθ' Ἀΐδεω ὅσον οὐρανός ἐστ' ἀπὸ γαίης. Θ 16. Τὸ τῆς Ἑλένης ἱρόν ἐστι ὕπερθε τοῦ Φοιβηίου. Ἡρ.6, 61, 3. Ἔκιχεν πλόον ὁρμαίνοντα, ἦ, καθύπερθε Χίοιο νεοίμεθα ἦ ὑπένερθε Χίοιο. γ 169. Ὕπαιθα ἄνακτος ἐποίπνυον. Σ 421. Καλὸς λιμὴν ἑκάτερθε πόληος. ζ 263.

A. 3. Auch von solchen Adverbien werden manche an sich auch prosaische mit dem Genitiv nur von Dichtern verbunden. So ἔνδοθεν, πάλιν zurück von und διαμπερές. Ἔνδον mit dem Genitiv findet sich in der Prosa nur in der poetisierenden Stelle Plat. Prot. 320, d; und auch die Redensart ἔνδον εἶναι αὑτοῦ bei sich, bei Sinnen sein Antiph. 5, 45 (sonst, auch bei Herodot, ἐντὸς ἑαυτοῦ att. Sy. 47, 6, 6) scheint mehr der ältern, poetischen Atthis anzugehören. vgl. att. Sy. 47, 6, 6. Bei Homer heißt z. B. ἔνδον Διός in der Behausung des Zeus. Πέριξ, dem Homer noch fremd und bei den Attikern überhaupt selten, findet sich mit dem Genitiv bei ihnen nur Xen. An. 7, 8, 12, wo τύρσιος wohl zu streichen ist. Sichere Stellen bietet Herodot, bei dem es jedoch auch wie bei den Tragikern, mit dem Accusativ vorkommt. [Bei Pindar N. 3, 54, (94) 7, 44, (65) findet sich ἔνδον auch mit dem Dativ.] Ἔνδον Διὸς ἀγηγέρατο. Υ 13. Τί χρῆμα μέλλεις σῶν φρενῶν οὐκ ἔνδον ὤν; Εὐ. Ἡρ. 709. Ἔνδοθεν αὐλῆς δώδεκ' ἔσαν τέγεοι θάλαμοι ξεστοῖο λίθοιο. Ζ 24. Πάλιν τράπεθ' υἷος ἑῆος. Σ 138. Οὐτάζοντο διαμπερὲς ἀσπίδος αὐτῆς. Μ 429. — Πύλαι ἐνεστᾶσι πέριξ τοῦ τείχεος ἑκατόν. Ἡρ. 1, 179, 2. Ὠκεανὸν ῥέοντα γράφουσι πέριξ τὴν γῆν. Ἡρ. 4, 36. Τὰς ναῦς ἔταξε νῆσον Αἴαντος πέριξ. Αἰ. Πέρ. 368 (3).

§ 48. Dativ.

1. Der Gebrauch des Dativs ist schon bei Homer sehr ausgebildet und zum Teil ausgedehnter als in der attischen Prosa. So auch bei den übrigen Dichtern.

A. Über den lokalen Dativ 46, 2. W. Denecke, de vi atque usu dativi localis et temporalis in Homeri carminibus. Lps. 1885, 4.

2. Der temporale Dativ findet sich schon bei Homer (vgl. Bekker, hom. Bl. 1 S. 172) im Allgemeinen eben so wie in der attischen Prosa. Auch die übrigen Dichter bieten nur wenig Abweichendes.

A. 1. Schon bei Homer findet sich der datirende Dativ: τῇ προτέρῃ π 50, δωδεκάτῃ Α 425. Φ 46, ἤματι τριτάτῳ Ι 363, εἰκοστῷ ε 34, τρίτῳ ἤματι Λ 707, ἐεικοστῷ ἤματι ζ 170, ἤματι τῷ προτέρῳ Φ 5, ἠοῖ τῇ προτέρῃ Ν 794, δεκάτῃ νυκτὶ μελαίνῃ ξ 314.

A. 2. Μείς (μήν) findet sich bei Homer so nur in μηνὶ οὐλῷ ω 118; öfter so ἔτος und ἐνιαυτός: ὀγδοάτῳ ἔτει δ 82, εἰκοστῷ ἔτεϊ π 206, τ 484, φ 208, ψ 102. 170, ω 322, δεκάτῳ ἐνιαυτῷ Μ 15, π 18, ἑνδεκάτῳ γ 391, ἐεικοστῷ β 175.

A. 3. In der Verbindung mit ὅδε, ἐκεῖνος, ὁ αὐτός findet sich dieser Dativ nur an wenigen Stellen: ἤματι τῷδε Λ 444, Ο 252, Φ 584, υ 116, τῇδε νυκτί υ 88, ἤματι κείνῳ Β 37 482, Δ 543, Σ 324, Φ 517, ἤματι τῷ αὐτῷ η 326. Gar nicht vor kommt er bei Homer in der Verbindung mit οὗτος; dafür aber steht an mehr als zwanzig Stellen die Formel ἤματι τῷ (ὅτε) 50, 2, 2. Vereinzelt ἐπ' ἤματι τῷδε Ν 234, τ 110.

A. 4 [3.] Die attischen Dichter sagen für τῇδε τῇ ἡμέρᾳ, um den Hiatus zu vermeiden, entweder τῇ δε θἠμέρα So. Ai. 757. (779?) 1362. OT. 1283, Ar. Vö. 1072, The. 76, oder τῇδ' ἡμέρᾳ So. OT. 1157, Eu. Or. 440; oder ἡμέρᾳ τῇδε So. El 783, Iph. A. 1599, wie νυκτὶ τῇδε So. El. 644. (Τῷδε τῷ χρόνῳ steht So. Tr. 166, Phi. 769, neben ἐν τῷδε τῷ χρόνῳ

Eu. Bakch. 622). Ψύξει σε δαίμων τῷ πεπρωμένῳ χρόνῳ. Αλεξις 25, 10. Ἠρι φαίνοντι διαπάλλει πτερόν Aisch. Bruchst. 291, (67) 4. Ähnlich περιιόντι τῷ θέρει, τῷ ἐνιαυτῷ Thuk. 1, 30, 3 und Xen. Hell. 3, 2, 25. (vgl. noch Plut. Agesi. 13, Cato 6.)

A. 5. [3.] Ἐν zugefügt sagen die Tragiker entweder ἐν τῇδ' ἡμέρᾳ Eu. Hipp. 22, Alk. 513, Andr. 803, Or. 948: oder ἐν ἡμέρᾳ τῇδε Jon. 420, ἐν (εἰν) ἤματι, ἄματι τῷδε Alk. 232, Phoi. 1578; oder τῇδ' ἐν ἡμέρᾳ Aisch. Ag. 310 (305), So. Tr. 740, El. 674, OK. 1612, Eu. Alk. 20, Hipp. 726, Phaeth. 2, 73, τῷδ' ἐν ἤματι Hek. 44, Hel. 879, wie νυκτὶ ἐν ταύτῃ Aisch. Pers. 495 (0).

A. 6. [3.] Die Einschiebung ist auch sonst bei den Dramatikern in solcher Verbindung nicht ungewöhnlich. So τίνι ἐν ἡμέρᾳ Iph. A. 716, κυρίῳ ἐν ἡμέρᾳ Aisch. Hik 713. βουθύτοις ἐν ἤμασιν Aisch. Cho. 261 (258), εὐηλίοις ἐν ἡμέραισιν Ar. Frö. 243, τῷ τότ' ἐν χρόνῳ So. OT. 564. 1030, OK. 1660, χρόνῳ ἐν ὑστέρῳ Tr. 18, παντοδαπαῖς ἐν ὥραις Ar. Wo. 310. Vorangegangen war darin schon Homer: ἰῇ ἐν νυκτί Σ 251, ὥρῃ ἐν εἰαρινῇ Β 471, Γ 643, σ 367, χ 301. [Vgl. Bekker Hom. Bl. 1 S. 172.]

A. 7. [4.] Schon bei Homer findet sich ἰῷ ἤματι Ζ 422, neben ἰῇ ἐέν νυκτί Σ 251; τῇ τόθ' ἡμέρᾳ Eu. Phoi. 4. Ähnlich ἤματι χειμερίῳ Μ 279, ὀπωρινῷ Π 385; ὥρῃ χειμερίῃ ε 485; über ὥρῃ ἐν εἰαρινῇ s. A. 6. Gleichartig ist νυκτὸς ἀμόλγῳ (vgl. das prosaische χειμῶνος ὥρᾳ att. Sy. A. 7) Ο 324, Χ 28. 317, δ 841, neben ἐν νυκτὸς ἀμόλγῳ Λ 173; ἐν τῇ παρελθούσῃ εὐεστοῖ Her. 1, 85, 1.

A. 8. [6.] Ausgelassen findet sich ἐν bei νυκτί ohne adjektivische Bestimmung in einigen Dichterstellen wie ο 34, υ 351. Οὐδείς μ' ἀρέσκει νυκτὶ θαυμαστὸς θεῶν. Εὐ. Ἱπ. 106. Hierher gehören würde auch Her. 7, 12: νυκτὶ βουλὴν διδούς, wenn dort ἑωυτῷ zu ergänzen und nicht vielmehr zu übersetzen wäre: der Nacht die Beratung anheim gebend. Schon bei Homer findet sich neben ἐν θέρει, ἐν ὀπώρῃ μ 76, ἐν ὥρῃ ρ 176, (θέρεος ἐν ὥρῃ Sim. Am. 7, 39, τοιῇδ' (ἐν) ὥρῃ Apollod. Lyr.?) auch (mit dynamischer Bedeutung) ὥρῃ Β 468, ι 51. (Diokles 14? ἔαρι, χειμῶνι Anan. 5, 1.) Hieher gehört wohl auch die nicht recht klare (seltene) Formel μὴ ὥραισιν (ὥρασιν) vgl. über sie Herm. Epit. doctr. metr. p. XVI ss. u. Lob. So. Ai. 34. Ohne ἐν findet sich zuweilen auch καιρῷ (doch meist dynamisch denkbar, am deutlichsten in ἡ ἐν φίλοις εὔνοια καιρῷ κρίνεται. Μέ. 662 (692 K.) Σφαλερὸν ἡγεμὼν θρασὺς νεώς τε ναύτης· ἥσυχος καιρῷ, σοφός. Εὐ. Ἱκ. 509. Καιρῷ τὸν εὐτυχοῦντα κολακεύων φίλος καιροῦ φίλος πέφυκεν, οὐχὶ τοῦ φίλου. Μέ. 664 (112). Καιρῷ τιθέμενον κέρδος ὡς καρπὸν φέρει. Δίφιλος 111 (165 K) (Καιρῷ πονηρῷ καὶ τὰ θεῖα δυστυχεῖ. Φιλή 173 (165 K.) Über die prosaischen Stellen s. Kr. z. Thuk. 4, 59, 3. vgl. z. 2, 43, 2. 40, 1. Bei Homer kommt καιρός nicht vor.

A. 9. [4.] Wie die attischen Prosaiker in der Regel ἐν πολλῷ χρόνῳ ꝛc. so sagen die attischen Dichter, seltener eben so (Aisch. Ag. 551 529, Diphil. 99(100 K.)), gewöhnlicher ἐν χρόνῳ μακρῷ (So. El. 330, Ant. 422, OK. 88, Phi. 235, Eu. Bakch. 895, Or. 980) oder ἐν μακρῷ χρόνῳ Eu. Pal. 3 (585) 8 Ar. Frö. 931, Eupolis 305, ἐν τῷ μακρῷ χρόνῳ So. Phi. 306, (Her. 1, 32.5, 9, 2 ἐν τῷ μακρῷ βίῳ Ar. Ly. 257), ἐν ὀλίγῳ χρόνῳ Men. 352) (363 K.) 6, ἐν μικρῷ χρόνῳ Pind. O. 12, 12. Men. 492. Dagegen vereinzelt χρόνῳ μακρῷ So. El. 1273 Ch., ὀλίγῳ χρόνῳ Simon. Mel. 64, χρόνῳ βραχεῖ So. OK. 1648, βραχεῖ χρόνῳ Men. 712 (?) παντὶ χρόνῳ Aisch. Eum. 964 (950)? χρόνῳ σύμπαντι Pind O. 6, 56 (92), (neben ἐν παντί 36) τῷ παντὶ χρόνῳ Stob. I. p. VIII. Gaisf. (Plut. Pomp. 32.) Von prosaischen Stellen ist Xen An. 1, 8, 22 unsicher und Plat. Euthyd. 303, e: ὥστε πάνυ ὀλίγῳ χρόνῳ wohl mit Heindorf ὥστ' ἐν — zu lesen. Ähnlich stehen noch (bei Attikern vereinzelt) ὀλίγαις ἡμέραις Din. 1, 39. [Plut. Mar. 46, Luk. Esel

56.] ἐλάττοσιν ἔτεσιν Isokr. 12, 58, wo freilich Koraes ἔν vermißt. Mehr Beispiele ohne ἔν bietet Appian. Ὑστέρῳ χρόνῳ, bei den Prosaikern gewöhnlich ohne ἔν, findet sich auch Pind. P. 4, 54 (97), Aisch. Ag. 702 (678) und Ar. Frö. 705 neben ἐν ὑστέρῳ χρόνῳ So. OK. 614, neben χρόνῳ ἐν ὑστέρῳ Tr. 18 (ἐν ὑστέραισιν ἡμέραις Aisch. Ag. 1666 (1637.) Bei Homer finden sich Ausdrücke dieser Art gar nicht.

A. 10. [8.] Von nicht temporalen Begriffen finden sich ähnlich schon bei Homer einzeln μάχῃ und ὑσμίνῃ neben dem gewöhnlichen ἐν μάχῃ (μάχῃ ἔνι) oder ἀνὰ μάχην und ἐν ὑσμίνῃ. Ζαχρηεῖς γίγνοντο μάχῃ αὐτοί τε καὶ ἵπποι. N 684. Οὐ [δή] σφι σταδίῃ ὑσμίνῃ μίμνε φίλον κῆρ. N 713. Vgl. Ameis Anh. z. δ 497.

A. 11. [10.] (Τῷ) χρόνῳ mit der Zeit findet sich zwar nicht bei Homer, wohl aber sonst bei Dichtern mehrfach, wie Pind. O. 11, 138. (85), P. 4, (78) und öfter bei ihm, Eu. Jon 1027, 1042. Iph. A. 694, Ar. Wo. 865, We. 460, Dait. 1, 211, χορῷ M. 198 K.) 3 u. Porson z. Eur. Med. 909. Auch mit πολλῷ nach langer Zeit. Aisch Ag. 518, 120, So. Tr. 227, Eu. Iph. A. 640. Daneben σὺν χρόνῳ Aisch. Ag. (499) 1378, (1389), Cho. 193, (1007), Eum. 557 (544), So. Ai. 306, OK. 1653, Tr. 201. (mit βραδεῖ Tr. 395, ταχεῖ ξὺν χρόνῳ OK. 1602.) Ferner ἐν χρόνῳ Pind. P. 4, 291, (512), Aisch Hik. 138 (120) 938, (90) Ag. 857 (824), 1563 (1530 δρόνυ) Cho. 1047 (1036), Eum. 498, 998 (982) So. OT. 613. Ῥᾳθυμία γε τὴν παραυτίχ' ἡδονὴν λαβοῦσα λύπας τῷ χρόνῳ τίκτειν φιλεῖ. Θεοδέκτης Στ. 29, 35. Πᾶσιν ἀνθρώποισιν, οὐχ ἡμῖν μόνον, ἢ καὶ παραυτίκ' ἢ χρόνῳ δαίμων βίον ἔσφηλεν. Εὐ. Αὐγή 9 (275) Ἔδωκας ἡμῖν ἀλλὰ ξὺν χρόνῳ χαράν. Σο. Τρ. 201. (Παῖδες ἐγένοντο σὺν χρόνῳ πεπρωμένῳ. Εὐ. Ἴων 1582.) Ὁρῶ ἐν χρόνῳ δίκην ἅπαντ' ἄγουσαν εἰς φάος βροτοῖς. Εὐ. Οἰδ. 16 (559).

3. Der **besitzliche** Dativ findet sich bei Dichtern (wie bei *εἶναι*, so) auch bei *πεφυκέναι* und doch wohl nur wenn in dem Satze Subjekt und Prädikat ausgedrückt sind. *Λιμὴν πέφυκε πᾶσι παιδεία βροτοῖς. Μέ. μο.* 312. *Ὡς δύςκολον τὸ γῆρας ἀνθρώποις ἔφυ. Εὐ. Βάκ.* 1251. (K. Günther, de genuini q. v. dativi usu Homerico, Cöthen 1884.)

A. 1. Der Gebrauch des Genitivs bei bloßem Subjekt ist nur statthaft, wenn dasselbe durch den Artikel oder sonst auf ähnliche Weise bestimmt ist: ἡ βασιλεία ἦν Κύρου, dagegen βασιλεία ἦν Κύρῳ. Τούτου [ἡ] ἡγεμονία ἦν. Ξε. Ἀν. 4, 7, 8. Τὰ ὑποκείμενα τοῖς δανείσασι τῶν ὑποθεμένων ἐστίν, τὰ [δὲ] περιόντ' αὐτῶν τούτου γίγνεται. Δη. 28, 18. Dieser Genitiv findet sich bei Homer nur bei einem persönlichen Subjekt zur Bezeichnung der Abstammung. vgl. 47, 6, 1.

A. 2. Zur Bezeichnung der Verwandtschaft gebraucht auch Homer, wie die Prosa, den Dativ, wenn bloß ein Subjekt dasteht: πατέρες ὑμῖν εἰσίν. δ 94. εἰσίν οἱ παῖδες Υ 183. δύο οἱ υἱέες ἤστην Ε 10 vgl. Ω 399. τρεῖς μοί εἰσι θύγατρες ι 144. γαμβρός κέν μοι ἔοι ι 142. πόσις νύ οἱ ἔσσεται αὐτῇ ζ 277. (Νέστορος υἱεῖς ἦσαν δύο würde heißen: vom N. **waren**, gab **es zwei Söhne**). Eben so hat er auch den Dativ, wenn zu **dem** Subjekt, noch ein Prädikat hinzutritt: Ἔφασκεν Λαέρτην πατέρ' ἔμμεναι αὐτῷ ω 270. μήτηρ μοί (οἷ) ἐστ' Ἀφροδίτη **ich habe** (**er hat**) **die** A. zur **Mutter** E 248, Υ 209. Vgl. Xen. An. 7, 2, 32. In gleicher Weise Plat. Euthyd. 298: σοὶ πατήρ ἐστι κύων; dagegen eb. πατὴρ ἐστιν αὐτῶν ὁ κύων ihr Vater ist der Hund. vgl. Her. 6, 68 u. 69, 3, Ar. We. 1359. Fri. 187, Dem. 57, 66 und bei γίγνεσθαι Dem. 40, 49. (Ähnlich οἵδε πολῖταί μοί εἰσιν Plat. Parm. 126, b. Dagegen τίς σου πατήρ ἐστιν; Plut. Cic. 26.)

A. 3. Von den abstrakteren Ausdrucksweisen, wie ἡ γῆ ἀνθρώπῳ ἐστί χρήματι, γυναικὶ κόσμος ὁ τρόπος u. a. finden sich bei Homer eben noch

keine Beispiele; wohl aber von der mit ὄνομα (att. Sy. A. 6), selbst mit hinzugefügtem Adjektiv. Τῷ Ὀδυσεὺς ὄνομ' ἔστω ἐπώνυμον. τ 409. Ἐμοὶ ὄνομα κλυτὸν Αἴθων eb. 183. Übrigens ist diese Ausdrucksweise auch bei attischen Dichtern regelmäßig auf ὄνομα ohne Artikel beschränkt. Wenn dieser hinzutritt, so pflegt statt des Dativs der Genitiv zu stehen. vgl. A. 1. Τοῦ συζύγου [δὴ] τοῦ ξένου τί τοὔνομ' ἦν; Eu. Iph. T. 250. Bei Ar. Frie. 189 hängt τοὔνομα von κατερεῖς ab und selbst Ri. 1257 kann man es mit εἰπέ verbinden. Doch kann auch beim Dativ der Artikel stehen, wenn der Name schon genannt ist oder doch irgend wie als notorisch bezeichnet wird. Her. 1, 179, 2: Ἴς οὔνομα αὐτῷ. Ἴς καὶ τῷ ποταμῷ τὸ οὔνομα. vgl. 1, 1, 2. 6. 50. 63, 2. 9, 91, u. ἡ ἐπωνυμίη 4, 148. Ὡι δὴ ψυχὴ τοὔνομα, τίς τούτου λόγος; was bekanntlich ψυχή heißt ꝛc. Plat. Ges. 895, e. vgl. Sophist. 229, d u. Lucian Bilder 10, 7.

A. 4. Von den in der attischen Sy. A. 7—10 angeführten Sprechweisen finden sich bei Homer keine Beispiele. Ähnlich jedoch ist das Vereinzelte τί ἐμοὶ ἔριδος καὶ ἀρωγῆς; was hab' ich vom Streit und der Hülfe? was geht das mich an? Φ 360. (Τί μοι πλοῦτός τε καὶ αἰδώς; Θέογνις 1067).

4. Der Dativ des Interesse hat bei Dichtern eine ziemlich ausgedehnte Sphäre. *Ἐμῇ κεφαλῇ περιδείδια.* *P* 242. *Τῷδ' ἐγὼν αὐτὸς θωρήξομαι.* *H* 101.

A. 1. So erscheint er besonders bei Verben öfter auf eine in der Prosa wenig übliche Weise. Eigentlich homerisch, doch auch bei andern Dichtern vorkommend, ist δέχεσθαί τινι Einem (ab)nehmen, von ihm nehmen, empfangen. vgl. Porson z. Eu. Hek. 533 u. § 47, 14, 3. Ὅταν ποτ' ἀνθρώποισιν ἡ τύχη γελᾷ, πάντων ἀφορμὴ τῶν καλῶν εὑρίσκεται. Φιλήμων 96 (110 K.) [Λίσσομ' Ἀχιλῆι μεθέμεν χόλον. Α 283. Πρὸς κέντρα μὴ λάκτιζε τοῖς κρατοῦσί σου. Εὐ. Πελ. 4 (607) Τῷ [δὴ] λαλεῖν λάβωμεν εὔκαιρον χρόνον. Σωσιπάτηρ 1, 23. — Δέξατό οἱ σκῆπτρον πατρώιον, ἄφθιτον αἰεί. Β 186. vgl. 46, 1, 7. Ähnlich πᾶσι Τρώεσσι χάριν καὶ κῦδος ἄροιο. Δ 95.

A. 2. So findet sich der Dativ dichterisch auch bei den Verben des Gehens. Ὦ τέκνον, ἦ βέβηκεν ἡμῖν ὁ ξένος; Σο. ΟΚ. 81. Τό πάγχρυσον δέρας Πελίᾳ μετῆλθον. Εὐ. Μήδ. 6. — Εἴθ' ἐμοῖς γόοις μόλοιτε. Εὐ. Ἑλ. 169.

A. 3. Hierher gehört auch der Dativ in der bei Ho. so häufigen Formel τοῖσι δὲ μύθων ἦρχε. α 28, u.s.w. ἤρχετο μύθων, α 367, ἦρχ' ἀγορεύειν. β 15, μετέειπε. β 157, ἀγορήσατο καὶ μετέειπεν. η 185, immer mit dem Dativ der beteiligten Personen (inter) auch im Zwiegespräch ε 202. vgl. Ameis z. d. St., eben so Τοῖσιν δ' ἡγεμόνευ' ἱερὸν μένος Ἀλκινόοιο. θ 4. Τοῖσι δ' ἀοιδὸς ἄειδε. α 325. Τῇσι δὲ Ναυσικάα λευκώλενος ἤρχετο μολπῆς. ζ 101. Τοῖσι δὲ Πηλεΐδης ἀδινοῦ ἐξῆρχε γόοιο. Σ 316 vgl. Ψ 17. Ἄρχε θεοῖσι — δαιτὸς ἐίσης. Ο 95. Εὐρύλοχος δ' ἑτάροισι κακῆς ἐξήρχετο βουλῆς. μ 339. Ἐδίσκεον ἀλλήλοισιν. θ 188. — Τοῖσι δ' ἀνέστη Μέντωρ. β 224. Surgit ad. hos. Ovid.) Α 68.101. Βοῦς ἀγέληφι μέγ' ἔξοχος ἔπλετο πάντων ταῦρος. Β 480. Ὅου κράτος ἔσκε (ἐστὶ) μέγιστον πᾶσιν Κυκλώπεσσι α 71. Μαντευόμενος κατεγήρα Κυκλώπεσσιν ι 510. Ἀφνειὸς Πυλίοισι μέγ' ἔξοχα δώματα ναίων. ο 227. Πᾶσι μεγ' ἔξοχοι αἰπολίοισιν. φ 266. So auch vereinzelt bei den Attikern. Vgl. Kr. z. Thuk. 1, 6, 2. Ἀνθρώποις δ' ἀεὶ ὁ μὲν πονηρὸς οὐδὲν ἄλλο πλὴν κακὸς ὁ δ' ἐσθλὸς ἐσθλός. Εὐ. Ἑκ. 595. Οἷα καὶ Ὁμήρῳ Διομήδης λέγει. Πλ. πολ. 389, e. Λέγει αὐτῷ (Ὁμήρῳ) ὁ Ἀχιλλεὺς πρὸς τὸν Ὀδυσσέα. Πλ. Ἱππ. μ. 364, e. Ὀδυσσεὺς αὐτῷ λοιδορεῖ τὸν Ἀγαμέμνονα. Πλ. νό. 706, e.

5. Der Dativ der Relation hat bei Dichtern zum Teil eine geringere Sphäre als in der Prosa.

A. 1. Der Dativ eines Particips durch als oder während übersetzbar findet sich öfter schon bei Homer: Μυρομένοισιν τοῖσι φάνη ῥοδοδάκτυλος ἠώς. Ψ 109.

A. 2. Die (mehr abstrakte) Ausdrucksweise ἐςπλέοντι, συνελόντι ꝛc. findet sich bei Homer gar nicht und auch bei andern Dichtern selten. Συντεμόντι οὐδὲ ἓν ἔσθ' ἑταίρας ὅσα περ ἔστι θηρί' ἐξωλέστερον. Ἀναξίλας 21, (22 K.) 31.

A. 3. Dagegen findet sich bei Zeitangaben der persönliche Dativ öfter schon bei Homer (und besonders häufig bei Herodot. vgl. Kr. z. 1, 84, 1). Τῷ ἤδη δύο γενεαὶ μερόπων ἀνθρώπων ἐφθίατο. Α 250. Ἤδη οἱ ἐεικοστὸν ἔτος ἐστὶν ἐξ οὗ κεῖθεν ἔβη. τ 222. Ἡμῖν εἴνατός ἐστι περιτροπέων ἐνιαυτὸς ἐνθάδε μιμνόντεσσιν. Β 295.

6. **Der ethische Dativ hat auch bei Dichtern einen sehr ausgedehnten, zum Teil eigentümlichen Gebrauch.**

A. 1. Während einzelne Formen desselben (z. B. μή μοι att. Sy. A. 2, ὥς γ' ἐμοί — A. 6) bei Homer nicht vorkommen, erscheint er andrerseits bei ihm in sonst nicht gewöhnlichen Verbindungen, auch neben einem Genitiv. Θεά οἱ ἔκλυεν ἀρῆς. δ 767. Γήθησεν ὅττι οἱ ὦκ' ἤκουσε μέγας θεὸς εὐξαμένοιο. Π 530. Vgl. ζ 155. 7 und § 47, 4, 1. Ein Dativ nach einem Genitiv Κ 188, nach einem Accusativ ρ 555. Vgl. Klassen, Beob. S. 144 f.

A. 2. Von den att. Sy. A. 4 erwähnten Dativen erscheint bei Homer nur ἀσμένῳ Ξ 108, öfter bei attischen Dichtern. vgl. Ar. Frie. 582 u. Porson z. Eu. Phoi. 1061. Dagegen finden sich bei Homer so einige andre Participia von meist epischen Verben. Ἐμοί κεν ἀσμένῳ εἴη. Ξ 108. Ἐελδομένῳ μοι ἦλθον. μ 438. Γιγνώσκω ὡς σφῶιν ἐελδομένοισιν ἱκάνω. φ 209. Τρώεσσιν ἐελδομένοισι φανήτην. Η 7. (Ἐπειγομένοισιν ἵκοντο. Μ 374.) Οὐκ ἂν ἔμοιγε ἐλπομένῳ τὰ γένοιτο. γ 228. (d. h. nicht als einem Hoffenden, wider mein Verhoffen würde dies mir geschehen.) vgl. Kr. krit. Anal. 1 S. 149. Dagegen Klassen Beob. S. 157 ff.

A. 3. [5.] Der Dativ der beurteilenden Person findet sich schon bei Homer; freier bei den Dramatikern. Ἀτρείδη, νῦν δή σε, ἄναξ, ἐθέλουσιν Ἀχαιοὶ πᾶσιν ἐλέγχιστον θέμεναι μερόπεσσι βροτοῖσιν. Β, 284.

A. 4. [6.] Wie bei τίμιος ꝛc. so findet der Dativ sich auch bei τιμῆς ἔμμορος ꝛc. Πᾶσιν ἀνθρώποισιν ἐπιχθονίοισιν ἀοιδοὶ τιμῆς ἔμμοροί εἰσιν. θ 479. Ἄτιμος Ἀργείοισιν ὧδ' ἀπόλλυμαι. Σο. Αἴ 440. (Ἀνάξιαι [δὴ] πᾶσίν ἐστε δυστυχεῖν. Σο. ΟΚ. 1446. Ὡς πλοῦτος πλείστην πᾶσιν ἔχει δύναμιν. Θέογνις 713.) Über ὡς ἐμοί, ὡς γέροντι § 69, 77, 7.

7. **Bei Verben erscheint der Dativ im allgemeinen bei den Dichtern ebenmäßig wie bei den Prosaikern.**

A. 1. Von den in der att. Sy. A. 1 angeführten Verben finden sich bei Homer viele noch gar nicht, wie ἐλλείπειν, πορίζειν, παρασκευάζειν, μηχανᾶσθαι, λυσιτελεῖν, συμφέρειν, βοηθεῖν, ὑπουργεῖν, ὑπηρετεῖν, λατρεύειν, δουλεύειν, ἀκολουθεῖν, ἀπειθεῖν (wohl aber ἀπιθεῖν nicht selten), πειθαρχεῖν, συγχωρεῖν, πιστεύειν, μαρτυρεῖν, προςτάσσειν, ἐπιτάσσειν, ἐπιτιμᾶν, ἐγκαλεῖν, ἐπηρεάζειν; andere wenigstens nicht in dieser Bedeutung oder Fügung, wie δεῖ (s. § 47, 16, 2, δωρεῖσθαι nur Κ 557 mit dem Akkusativ der Sache,) ἀρκεῖν, ἐπαρκεῖν.

A. 2. Nur episch sind dagegen χραισμεῖν τινί τι jemandem etwas abwehren (auch bloß τινί jemandem hülfreich sein); das jenem gleichbedeutende und gleichgefügte ἀλαλκεῖν (Aorist zu ἀλέξω); daneben auch τινός τι, meist nur episch; ferner die an sich auch prosaischen Verba ἀλέξειν und ἀρκεῖν in der Bedeutung abwehren, τινί τι; und in derselben Bedeutung ἀμύνειν τινί τι neben τινός τι ἀπό τινός τι und τινά τινος. Mit τινί und τινί τι findet sich auch das eigentlich dialektische und poetische ἀρήγειν. Meist nur episch ist auch ὀπηδεῖν folgen und ὀπάζειν in den Bedeutungen folgen

lassen, τινί, und (mit dem Akkusativ) verfolgen, bedrängen; auch dramatisch in der Bedeutung verleihen. Bei Her. ἐσακούω τινι 1, 214, 1; 6, 86, 6. Οὐ κορύνη οἱ ὄλεθρον χραῖσμεν. Η 143. (Οὐκ ἄν τοι χραίσμοι κίθαρις τά τε δῶρ' Ἀφροδίτης. Γ 54.) [Θάνατον μὲν ὁμοίιον οὐδὲ θεοί περ καὶ φίλῳ ἀνδρὶ δύνανται ἀλαλκέμεν. γ 236] Φραζέσθω νήεσσιν ἀλεξέμεναι δήιον πῦρ. Ι 347. (Ἀντίος ἐξέθορεν, Τρώων ἵνα λοιγὸν ἀλάλκοι. Φ 539.) Χιτὼν οἱ πρόσθεν ἀπὸ χροὸς ἤρκει λυγρὸν ὄλεθρον. Ν 440. Οὐ κακόν ἐστιν τειρομένοις ἑτάροισιν ἀμυνέμεν αἰπὺν ὄλεθρον. Σ 128. (Ἀφροδίτη αὐτοῦ κῆρας ἀμύνει. Δ 10. Τρῶας ἄμυνε νεῶν. Ο 731.) Ἀρὴν ἀπὸ οἴκου ἀμῦναι. β 59. — Θνητοῖς ἀρήγων αὐτὸς εὑρόμην πόνους. Αἰ. Προ. 267 (9). Οὐκ ἀρήξετ' αἰσχύνην πόλει; Εὐ. Ἡρ. 840. — Ζεὺς ἱκέτῃσιν ὀπηδεῖ. η 165. 181. Εὐρύμαχ' οὔ τί σ' ἄνωγα ἐμοὶ πομπῆας ὀπάζειν. υ 364. (Χαλεπόν σε γῆρας ὀπάζει. Θ 103.) Ἑρμείας πάντων ἀνθρώπων ἔργοισι χάριν καὶ κῦδος ὀπάζει. ο 319.

A. 3. Poetisch (dialektisch) überhaupt sind πορεῖν verschaffen und ὁμαρτεῖν τινι Jemand folgen (bei Homer absolut zusammen handeln, zusammen gehen); tragisch das seltene βοηδρομεῖν und λύειν für λυσιτελεῖν. [Den Akkusativ So. El. 1005 veranlaßt das folgende ἐπωφελεῖ.] Μαντοσύνην οἱ πόρε Φοῖβος Ἀπόλλων. Α 72. Τοῖς ἀγαθοῖς σύμμισγε, κακοῖσι δὲ μή ποθ' ὁμάρτει. Θέογ. 1165. Τῷ γήρᾳ φιλεῖ χὠ νοῦς ὁμαρτεῖν καὶ τὸ βουλεύειν ἃ δεῖ. Σο. ἀποσπ. 238. Μισῶ φίλοισιν ὕστερον βοηδρομεῖν. Εὐ. Ῥῆ. 333. Φημὶ τοιούτους γάμους λύειν βροτοῖσιν ἢ γαμεῖν οὐκ ἄξιον. Εὐ. Ἀλκ. 627.

A. 4. Einige der hierher gehörigen Verba des Gebens erscheinen bei Dichtern zuweilen in ungewöhnlicher Fügung, mit dem Akkusativ der Person und dem Dativ der Sache. Δωρεῖσθαί τινά τινι jemanden mit etwas beschenken findet sich bei Aisch. Pro. 778 (9), öfter bei Euripides und Herodot. Οὔ τι κακὸν ῥέξαντα βαλὼν ὀδύνῃσιν ἔδωκεν. ρ 567. [vgl. Ε 397, Eu. Antig. 17 (176) 4 u. θανάτῳ Her. 9, 17, 2.] Ἄνδρα πεπρωμένον αἴσῃ ἂψ ἐθέλεις ἐξαναλῦσαι. Π 441. vgl. Ο 209. Χ 179. — Ἑλένη σ' ἀδελφὴ ταῖσδε δωρεῖται χοαῖς. Εὐ. Ὀρ. 117. Πύθιος Δαρεῖον ἐδωρήσατο τῇ πλατανίστῳ τῇ χρυσέῃ καὶ ἀμπέλῳ. Ἡρ. 7, 27.

A. 5. [2.] Über δεῖ und χρὴ ἐμέ § 47, 16 A. 2 u. 3.

A. 6. Χρὴ ἐμοί mit dem Infinitiv findet sich bei So. Ant. 736: ἄλλῳ γὰρ ἢ 'μοὶ χρή γε τῆσδ' ἄρχειν χθονός; u. Eu. Jon 1314: τοὺς ἀδίκους βωμὸν οὐχ ἵζειν ἐχρῆν· — τοῖς δ' ἐνδίκοις ἱερὰ καθίζειν ὅστις ἠδικεῖτ' ἐχρῆν. Eu. unbest. Bruchst. 108 (908) 5 ist θνητοῖς mit κείμενος zu verbinden und Lys. 28, 10 δικαίοις dem vorhergehenden ἄρχουσιν assimiliert. — [8.] Über das mehr herodotische πείθεσθαί τινος Kr. z. Her. 1, 126, 3; vereinzelt κατακούειν τινί eb. 3, 88, 1 u. App. Syr. 55 u. ἀνηκουστεῖν τινι Her. 6, 14, 2.

A. 7. [10.] Das dichterische, vorzugsweise homerische κέλεσθαι hat, wie auch κελεύειν, bei Homer den Dativ, beim Infinitiv hat κέλεσθαι nur den Akkusativ; κελεύειν sowohl den Akkusativ als (häufiger) den Dativ; den Dativ namentlich in der Bedeutung aufrufend antreiben. (Bei Eu. Ky. 83 mag dieselbe Fügung als dort angemessene Nachahmung der epischen Sprache statthaft sein; bei Platon Rep. 396, a steht κελεύειν τούτοις vom κελευστής. Bei den Spätern findet sich der Dativ gleichfalls hin und wieder) Πρόσσω ἴεσθε καὶ ἀλλήλοισι κέλεσθε. Μ 274. (Ὁμόκλεον ἀλλήλοισι. Ο 658.) Τρώεσσι κέκλεθ' ὁμοκλήσας Υ 365. Γιγνώσκω, φρονέω· τά γε δὴ νοέοντι κελεύεις. ρ 193. — Ἀμφιπόλοισι κέλευε ἔργον ἐποίχεσθαι. Ζ 491. Ἀλλήλοισι κέλευον ἅπτεσθαι νηῶν ἠδ' ἑλκέμεν εἰς ἅλα δῖαν. Β 151. — Πόλεμον οὐκ ἄμμε κελεύω δύμεναι. Ξ 62. Κελόμην ἐρίηρας ἑταίρους νηῶν ἐπιβαινέμεν. ι 100.

A. 8. [15.] Wie εὔχεσθαι, so findet sich das (zumal als Simplex) poetische ἀρᾶσθαι mit dem Akkusativ (oder Infinitiv) der Sache und dem Dativ der Person. Αὐτὴ τάδ' εἵλου, ἀρὰς τυράννοις ἀνοσίους ἀρωμένη. Εὐ. Μηδ. 607. Πῦρ ἀνάψουσιν θεοῖς, σοὶ πολλὰ κἀμοὶ κέδν' ἀρώμενοι τυχεῖν. Εὐ. Ὀρ. 1137. Ἠράσαθ' Ἥβη νέος γενέσθαι. Εὐ. Ἡρ. 851. — Ἀκούειν τινί wie in der Prosa ὑπακούειν steht Π 615 u. Ω 335 eben so κλύειν.

8. Von den att. Sy. 8 angeführten Verben der Stimmung und Gesinnung finden sich bei Homer noch nicht *εὐνοεῖν*, *ἀγανακτεῖν* und *θυμοῦσθαι*.

A. 1. Poetisch und dialektisch sind ἁνδάνειν, μηνίειν und χολοῦσθαι (Ao. χολωθῆναι, bei Homer auch χολώσασθαι), episch χώεσθαι, κοτεῖν und κοτεῖσθαι, ἀγᾶσθαι (vgl. Her. 8, 69, τὶ β 67. υ 16 ψ 64). ἀχ-, σκύζεσθαι, (νεμεσᾶν,) νεμεσᾶσθαι (τὶ ξ 284 Ε 757) und νεμεσίζεσθαι. Δεῖ τοῖσι πολλοῖς τὸν τύραννον ἁνδάνειν. Εὐ. Ἀντιγ. 3. Τῇσι πόλισι ἔαδε Ἴωσι ἕπεσθαι. Ἡρ. 1, 151. Μήνι' Ἀχαιοῖσιν, πολέμου δ' ἀποπαύεο πάμπαν. Α 422. Βασιλῆι χολώθη. Α 9. Εἰ [δή] τι λέξεις ᾧ χολώσεται στρατός, οὐκ ἂν ταφείη παῖς ὅδε. Εὐ. Τρῳ. 730. Κρείσσων [δὴ] βασιλεὺς ὅτε χώσεται ἀνδρὶ χέρηι. Α 80. Καὶ κεραμεὺς κεραμεῖ κοτέει καὶ τέκτονι τέκτων. Ἡσ. ἔ. 25. Δάμνησι στίχας ἀνδρῶν ἡρώων, τοῖσίν τε κοτέσσεται ὀβριμοπάτρη. Ε 746. [α 100.] Τόφρα οἱ ἠγάασθε θεοὶ ῥεῖα ζώοντες. ε 122. Οὔ τι εἶπεν, σκυζομένη Διὶ πατρί, χόλος δέ μιν ἄγριος ᾕρει. Θ 459. (Καὶ ἄλλῳ νεμεσᾶτον, ὅτις τοιαῦτά γε ῥέζοι. Φ 494. Μὴ ἀγαθῷ περ ἐόντι νεμεσσηθείομεν ἡμεῖς. Ω 53. Ἥρῃ οὔ τι τόσον νεμεσίζομαι οὐδὲ χολοῦμαι. Θ 407.

A. 2. Homerisch (in der Ilias) ist die Formel βούλεσθαί τινι νίκην wollen daß jemand siege. Ζεὺς Τρώεσσι βούλετο νίκην. Π 121. [vgl. Ν 347.]

A. 3. [1.] Ἄχθεσθαι mit dem Akkusativ eines substantivierten Neutrums ist allgemein üblich (Kr. z. Xen. An. 1, 1, 8. 3, 2, 20. Eu. Hyps. 6 [757] 4); aber ἄχθεσθαι ἕλκος Ε 361 vereinzelt. Denn ἄχθεσθαι κῆρ Λ 274. 400 ist verschieden und gehört unter § 46, 5. [4.]

9. Von den in der att. Sy. 9 angeführten Begriffen finden sich bei Homer noch gar nicht *κοινοῦν*, *κοινωνεῖν*, *προςήκειν*, *πλησιάζειν*, *ἐναντιοῦσθαι*, *ἀμφισβητεῖν*, *διαφέρεσθαι*, *στασιάζειν*, *συνάπτειν*, *ἀγωνίζεσθαι*, *πολεμεῖν*, *συναλλάσσειν*, *καταλλάσσειν*; nicht in der hieher gehörigen Bedeutung finden sich bei Homer *πρέπειν* und *διαλέγεσθαι*; nicht mit dem Dativ *κερᾶν* (*κεραννύναι*). Über das Herodotische *συμφέρεσθαί τινί τι* mit jemand über etwas übereinstimmen Kr. z. Her. 1, 173, 3.

A. 1. Nicht zahlreich sind die bloß poetischen und dialektischen Verba dieser Art. Λαὸν ἀνώχθω μάρνασθαι δηίοισι κατὰ κρατερὴν ὑσμίνην. Λ 189. Μάρνασθαι δηίοισιν ἐπ' ἀνδράσιν Ι 317. (Ἡμεῖς γε πρὸς γυναῖκα μάρνασθαι μίαν οἷοί τε. Εὐ. Τρῳ. 726.) Ἀργείους τί δεῖ πολεμιζέμεναι Τρώεσσιν; Ι 337. Τίς ἂν τοῖςδ' ἀντιωθῆναι θέλοι; Αἰ. Ἱκ. 389 (374). Οἱ Πέρσαι αἱρέουσι Σάρδις οὐδενός σφι ἀντιωθέντος. Ἡρ. 5, 100. Homerisch ist ἐπὶ Τρώεσσι μάχεσθαι Ε 124. Λ 442. Υ 26, ἐπὶ σοι μ. Ε 244. auch πρός τινα Ρ 98. 471.

A. 2. [1.] Wie in der Prosa, so erscheint auch in der Poesie der Dativ bei Redensarten, die mit einem der den Dativ regierenden Verben synonym sind. Μητρὶ διαφορὰν ἔχει. Εὐ. Μήδ. 75. Ἓν πρῶτά σοι μομ-

φὴν ἔχω. Εὐ. Ὀρ. 1069. Δεινή τις ὀργὴ καὶ δυςίατος πέλει, ὅταν φίλοι φίλοισι συμβάλωσ' ἔριν. Εὐ. Μήδ. 520. Ὀλλῦσιν Τρῶας, τοῖσιν κότον αἰνὸν ἔθεσθε. Θ 449. Περὶ πάτρης ἀνδράσι δυςμενέεσσι πόνον καὶ δῆριν ἔθεντο. Ρ 158. — (Πρόσθε οἱ δόρυ ἔσχεν. Ε 300.) Ὣς ὥρμαινε μένων· ὁ δέ οἱ σχεδὸν ἦλθε τεθηπώς. Φ 64. Ἀγχίμολον δέ οἱ ἦλθε Θόας. Δ 529. Ἄσσον ἔρχεται Κρέων ὅδ' ἡμῖν. Σο. ΟΚ. 722. Χρῶτα χρωτὶ πέλας ἔθετο. Εὐ. Ἱκ. 1021. Θέλοιμ' ἂν ἤδη σοι πέλας θρόνους ἔχειν. Αἰ. Ἱκ. 208 (194) vgl. Her. 2, 35, 1. 7, 91. Thuk. 3, 38, 1 u. § 48, 14, 1.

A. 3. Mit dem Dativ finden sich auch mehrere poetische Verba, die ein Entgegenkommen oder Annähern bezeichnen. Ἤντεον ἀλλήλοισιν. Η 423. Δυστήνων παῖδες ἐμῷ μένει ἀντιόωσιν. Ζ 127. Φ 151. Θεοὶ ἐν πεδίῳ Φλέγρας Γιγάντεσσι μάχαν ἀντιάζουσιν. Πί. Ν. 1, 67 (99). Ἰδομενεύς οἱ ἀντεβόλησεν. Ν 210 (vgl. 47, 14, 1.) Ζεὺς Τρῶάς τε καὶ Ἕκτορα νηυσὶ πέλασσεν. Ν 1.

A. 4. Das sachliche Objekt haben mehrere dieser Verba nach der Analogie von κυρεῖν auch im Genitiv. So besonders ἀντιᾶν, wenn es ein Streben bezeichnet. Über ἀντᾶν § 47, 14, 1. Νεώτεροι ἀντιοώντων ἔργων τοιούτων. Ψ 643. [Εἴρξω πελάζειν σῆς πάτρας. Σο. Φι. 1408.] Τίς σ' ἔτικτε Πανὸς ὀρεσσιβάταο προςπελασθεῖσα; Σο. ΟΤ. 1098. Κατθανεῖν ἐπευχόμην πρὶν τῆςδε κοίτης ἐμπελασθῆναί ποτε. Σο. Τρ. 16.

A. 5. Einige Verba der Art finden sich besonders bei Dichtern und spätern Prosaikern auch mit dem Accusativ verbunden, regelmäßig ἀντιάζειν bei Herodot. [Lobeck z. So. Aj. p. 351 s.] vgl. 47, 14, 6. Γῆρας ἔπεισιν ἐμὸν λέχος ἀντιόωσαν. Α 29.? Ἀντιάζωμεν τὸν ἐπιόντα. Ἡρ. 4, 118, 1. Οἱ Σκύθαι ὑπηντίαζον τὴν Δαρείου στρατιήν. Ἡρ. 4, 121. — Τὸν Κιθαιρῶνος τόπον ἐπλησίαζον τῷδε τἀνδρί. Σο. ΟΤ. 1134.

10. Von den att. Sy. 10 angeführten Verben der Ähnlichkeit finden sich bei Homer gar nicht *εἰκάζειν*, *ὁμολογεῖν*, *ὁμογνωμονεῖν*, *ὁμοδοξεῖν*, *ὁμονοεῖν*; nicht mit dem (ausgedrückten) Dativ *ὁμοιοῦν*.

A. Dafür giebt es einige poetische, vorzugsweise epische Verba der Art. Δὸς ἐμοὶ ὤμοιιν τὰ σὰ τεύχεα θωρηχθῆναι, εἴ κ' ἐμὲ σοὶ ἴσκοντες ἀπόσχωνται πολέμοιο. Π 40. Τυδεΐδῃ μιν ἔγωγε δαΐφρονι πάντα ἐΐσκω. Ε 181. Ἥφαιστ', οὔτις σοί γε θεῶν δύνατ' ἀντιφερίζειν. Φ 357. Ἔργ' Ἀθηναίῃ γλαυκώπιδι ἰσοφαρίζει. Ι 390.

11. Mit Präpositionen zusammengesetzte Verba haben bei Dichtern im allgemeinen eben so wie bei Prosaikern den Dativ. Bei Homer jedoch ist dieser Gebrauch schon in sofern seltener, als in vielen Verben der Art die Präposition getrennt erscheint. Dazu kommt, daß viele der hieher gehörigen Komposita bei Homer noch gar nicht vorkommen.

A. 1. Dagegen finden sich einzelne Verba der Art mit dem Dativ, die in der Prosa entweder überhaupt nicht oder doch so nicht vorkommen. Ἄσβεστος ἐνῶρτο γέλως μακάρεσσι θεοῖσιν. θ 326. Συννεάζων ἡδὺ παῖς νέῳ πατρί. Εὐ. Δα. 2 (319), 6. — Νῦν αὖ μιν πολὺ μᾶλλον ἀγηνορίῃσιν ἐνῆκας. Ι 700. — Ἐνεκύρησαν στρατῷ. Ἡρ. 7, 218, 1.

A. 2. Wie μετά in der ältesten Sprache mit ἐν zuweilen synonym vorkommt, so finden sich in ihr zuweilen auch Komposita mit μετά in gleicher Weise wie die mit ἐν. Ὄλβῳ τε πλούτῳ τε μετέπρεπε Μυρμιδόνεσσιν. Π 596. Ἔρρ' οὕτως· οὐ σός γε πατὴρ μεταδαίνυται ἡμῖν. χ 498. [vgl. α 118. 134.]

A. 3. [4]. Εἰςιέναι und εἰςέρχεσθαι in psychischem Sinne stehen bei Dichtern gewöhnlich, wie das synonyme ὑπέρχεσθαι immer, mit dem Accusativ; auffallend an einigen Stellen mit einem appositiv beigefügten Dativ des Partizips. [Elmsley z. Eu. Med. 56.] Vereinzelt findet sich in diesem Sinne εἰςέβη μοι. Μένος ἄτρομον ἄνδρας ἐςέρχεται οἳ περὶ πάτρης ἀνδράσι δυςμενέεσσι πόνον καὶ δῆριν ἔθεντο. P 157. Εἰςῆλθέ μ' οἶκτος, εἰ γενήσεται τάδε. Εὐ. Μήδ. 931. Τρῶας τρόμος αἰνὸς ὑπήλυθε γυῖα ἕκαστον. Υ 44. Οὐκ οἶκτος σῆς μ' ὑπέρχεται φυγῆς. Εὐ. Ἱπ. 1089. (Ἐμοὶ ἐςῄει ἄλγος οὐ μικρὸν φρενί. Εὐ. Ἰφ. A. 1580. Εἰςῆλθε τοῖν τρὶς ἀθλίοιν ἔρις κακή. Σο. ΟΚ. 372. Ἐμοὶ οἶκτος δεινὸς εἰςέβη. Σο. Τρ. 298.)

A. 4. [6.] Ἐπιστρατεύειν mit dem Accusativ haben von Dichtern vielleicht nur tragische: πόλιν So. Tr. 75, Eu. Phoi. 285, Hik. 646, Tro. 22, πατρίδα So. Tr. 362, πατρίδ' ἐπεστρατευμένος Eu. Phoi. 605. [Mit einem persönlichen Accusativ das Aktiv Thuk. 4, 60, 2. 92, 5.] Einiges Ähnliche findet sich bei Homer: ἐφορμᾶσθαί τινα O 691, Υ 461, (Hes. ἀ. 127?) ἐπιφοιτᾶν τινα Her. 7, 16, 5. τινί eb. § 2. ἐπαΐσσειν τινά M 308, Ψ 64.

A. 5. [8.] Den Accusativ haben auch einige dichterische Komposita mit πρός, wie das tragische προςπίτνειν τινά. (Über προςίζειν βωμόν § 46, 6, 2.) Ἱκτῆρι θαλλῷ προςπίτνουσ' ἐμὸν γόνυ. Εὐ. Ἱκ. 10.

12. Mit Substantiven verbinden auch die Dichter den Dativ mehrfach.

A. 1. Auch in einer solchen Verbindung ist er eigentlich ein Dativ des Besitzes oder des Interesse. Τῶν τοι ματαίων ἀνδράσι φρονημάτων ἡ γλῶσσ' ἀληθὴς γίγνεται κατήγορος. Αἰ. Ἑπ. 438 (419). Κακὰς ἐγὼ γυναῖκας υἱέσιν στυγῶ. Σο. Ἀντ. 571. Ἐμοὶ τρέφεται παῖς σωτὴρ δόμοις, ἐχθροῖς βλάβη. Ἀρ. Νε. 1158. Τρῶα Ἐριχθόνιος τέκετο Τρώεσσιν ἄνακτα. Υ 230. — Ὦ κλεινὸν οἴκοις Ἀντιγόνη θάλος πατρί. Εὐ. Φοί. 88. Ὦ Θήβαισιν εὐίπποις ἄναξ, μὴ σπεῖρε τέκνων ἄλοκα δαιμόνων βίᾳ. Εὐ. Φοί. 17. Ὁ ναυτίλοισι μάντις ἐξήγγειλέ μοι. Εὐ. Ὀρ. 363. Γυναιξὶ δοῦλοι ζῶμεν ἀντ' ἐλευθέρων. Ἄλεξις 143 (6) 3. [Aisch. Pro. 612. Pers. 523. So. Tr. 668. Eu. Iph. T. 387.]

A. 2. Der besitzliche Dativ findet sich besonders bei Herodot häufig in Verbindung mit einem Substantiv, sogar nicht selten zwischen den Artikel und sein Substantiv eingeschoben. So besonders das persönliche Pronomen (μοί, σοί,) οἱ, zumal in Verbindung mit δέ, τέ und γάρ; eine Stellung, die auch, wenn das Pronomen nicht zum Substantiv gehört, vorkommt. Vgl. § 47, 9, 8. Eine Art Jonismos sind wohl auch die Stellen des Platon att. Sy. A. 3, der ja öfter einzelnes Jonische hat, selbst in Formen. Φάρμακα εἰδὼς πάσσε, τά οἵ ποτε πατρὶ φίλα φρονέων πόρε Χείρων. Δ 218. Φωνή οἱ αἰθέρ' ἵκανεν. O 686. Οὐδέ τι οἶδεν, ὅ οἱ φόνος υἷι τέτυκται. δ 771. Ἤ οἱ θάνατον φύγοι υἱὸς ἀμύμων. δ 789. Τὰ ἐν Βραγχίδῃσι ἀναθήματα Κροίσῳ ὁμοῖα τοῖσι ἐν Δελφοῖσι Ἡρ. 1, 92, 2. Δοκέει φάναι οἱ ἀδελφεὴν ἐν Λιβύῃ πεπρῆσθαι. Ἡρ. 2, 56. Ἀπέλαβε τήν οἱ ὁ πατὴρ εἶχε ἀρχήν. Ἡρ. 3, 15, 2. vgl. Kr. z. 1, 60, 1. — Τά μοι παθήματα, ἐόντα ἀχάριτα, μαθήματα γεγόνεε. Ἡρ. 1, 207, 1. Τῶν οἱ σιτοφόρων ἡμιόνων μία ἔτεκε. Ἡρ. 3, 153. Τὴν μὲν εἰπεῖν ταῦτα (λέγεται)· τῶν δέ οἱ παίδων τὸν πρεσβύτερον εἰπεῖν. Ἡρ. 3, 3, 2. Σμέρδιν μηκέτι ὑμῖν ἐόντα λογίζεσθε· οἱ δὲ ὑμῖν μάγοι κρατέουσι τῶν βασιληίων. Ἡρ. 3, 65, 3. — Ἐλθεῖν (φασι) ἐπὶ τὴν θάλασσαν βασιλέος θυγατέρα· τὸ δέ οἱ οὔνομα εἶναι Ἰοῦν. Ἡρ. 1, 1, 2.

A. 3. Ähnlich obschon oft in die Bedeutung des ethischen Dativs überspielend, findet sich der Dativ eines persönlichen Pronomens einem andern Dativ zugesellt. Μητέρι μοι μνηστῆρες ἐπέχραον οὐκ ἐθελούσῃ. β 50. — Πάπτηνεν, εἴ τιν' ἴδοιτο ἡγεμόνων, ὅστις οἱ ἀρὴν ἑτάροισιν ἀμύναι.

M 333. Οὐ τῷ πρώτῳ οἱ κελεύσματι ἐπείθετο. Ἡρ. 7, 16, 1. Ἡμῖν γε τιμὴ παντὶ τῷ γένει προςῆν. Εὐ. Βακ. 336. — (Ἐκυρῆς ὀπὸς ἔκλυον, ἐν δ' ἐμοὶ αὐτῇ στήθεσι πάλλεται ἦτορ. X 451.)

A. 4. In andern Stellen finden sich zwei Dative ähnlich wie zwei Accusative 46, 16, 1—3. Μαρτυρέει μοι τῇ γνώμῃ Ὁμήρου ἔπος. Ἡρ. 4, 29, 1. Σοὶ μάλιστά γε λαὸς Ἀχαιῶν ἐπιπείσονται μύθοισιν. Ψ 156. Δίδω οἱ ἡνία χερσίν. Θ 129. (ἐν χερσί. Σ 545.) Μένος οἱ ἔμβαλε θυμῷ. Π 529. Ἀχαιοῖσι μέγα σθένος ἔμβαλ' ἑκάστῳ καρδίῃ. Λ 11. Ἄκουσον, ὥς σοι τέρψιν ἐμβάλω φρενί. Εὐ. Τρῳ. 630. — Πῶς τίς τοι πρόφρων ἔπεσιν πείθηται Ἀχαιῶν; Α 150. — Μηκέτ' ἔπειτ' Ὀδυσῆι κάρη ὤμοισιν ἐπείη. Β 259.

13. **Der Dativ bei Adjektiven und von diesen abgeleiteten Adverbien** findet sich bei Dichtern und in den Dialekten im allgemeinen eben so wie in der attischen Prosa. *Παύροισιν πίσυνος μεγάλ' ἀνδράσιν ἔργ' ἐπιχείρει. Θέογνις* 75. vgl. att. Sy. 48, 13, 1.

A. 1. Ἀντίος **entgegen** findet sich mit ἔρχεσθαι oder einem ähnlichen Verbum bei Dichtern mit dem **Genitiv** (ausgenommen H 20, wo der Dativ wohl nach § 48, 9, 2 zu erklären ist). In der Bedeutung **entgegengesetzt** steht es schon bei Euripides mit dem **Dativ**. Τίς πρῶτος Ἀγαμέμνονος ἀντίος (ἀντίον) ἦλθεν; Λ 219. Γυναικὸς ἀντίοι σταθέντες ἐννέπουσι, κατθανεῖ. Εὐ. Ὀρ. 1460. — Ἱππεῦσιν ἱππῆς ἦσαν ἀνθωπλισμένοι, τετραόροισί τ' ἀντί' ἅρμαθ' ἅρμασιν. Εὐ. Ἱκ. 666. Ἔγωγε τούτοις ἀντίαν γνώμην ἔχω. Εὐ Ἱκ. 198.

A. 2. **Herodot** verbindet ἀντίος wie ἀντία und ἀντίον **gegenüber an sich** mit dem **Genitiv** (vgl. 47, 29, 2); mit dem **Dativ**, wenn sie mit dem Verbum gleichsam ein Kompositum bilden; mit dem **Dativ** auch ἀντίος **entgegengesetzt**. Ἡ Αἴγυπτος τῆς ὀρεινῆς Κιλικίης μάλιστά κῃ ἀντίη κέεται Ἡρ. 2, 34. Ὁ Ἅλυς ποταμὸς ἀποτάμνει σχεδὸν πάντα τῆς Ἀσίης τὰ κάτω ἐκ θαλάσσης τῆς ἀντίον Κύπρου ἐς τὸν Εὔξεινον πόντον. Ἡρ. 1, 72, 2 Κῦρος τὰς καμήλους ἔταξε ἀντία τῆς ἵππου. Ἡρ. 1, 80, 3. — Ἀργεῖοι ἵζοντο ἀντίοι τοῖς Λακεδαιμονίοισι. Ἡρ. 6, 77, 1. (Ἤιεσαν ἀντία Πέρσῃσι ἐς μάχην. Ἡρ. 7, 236, 2. Ἡ Σινώπη τῷ Ἴστρῳ ἐκδιδόντι ἐς θάλασσαν ἀντίον κέεται Ἡρ. 2, 34.) — Μὴ λεχθεισέων γνωμέων ἀντιέων ἀλλήλῃσι οὐκ ἔστι τὴν ἀμείνω αἱρεόμενον ἑλέσθαι. Ἡρ. 7, 10, 1.

A. 3. Ἀντίον und ἀντία τινός findet sich schon bei **Homer**; als **Redensart** (§ 48, 9, 2) vereinzelt ἀντίον εἰπεῖν τινι Α 230, üblicher ἀντίον αὐδᾶν τινα. Προφρονέως μέμαθ' Ἕκτορος ἀντίον ἐλθεῖν. Η 160. Τί με ταῦτα καὶ οὐκ ἐθέλοντα κελεύεις ἀντία Πηλείωνος ὑπερθύμοιο μάχεσθαι; Υ 88. — Δῶρ' ἀποαιρεῦνται ὅστις σέθεν ἀντίον εἴπῃ. Α 230. Οὐκ ἐρίζω ἀντία τοῖς ἀγαθοῖς. Πί. Π. 4, 285 (507). — Ποσειδάωνα, μέγαν θεόν, ἀντίον ηὔδα. Θ 200. — (Τὰ ἔμπαλίν τινος Her. 2, 19, 3. τινί 2, 35, 1 vgl. oben 9 A. 2.)

A. 4. [8.] Zu den Adjektiven der Ähnlichkeit gehören auch die poetischen, vorzugsweise epischen Ausdrücke ἀλίγκιος, ἐναλίγκιος und εἴκελος, dies in der Form ἴκελος auch bei **Pindar** und **Herodot** vorkommend. Für ὁμοίως sagen die Dichter **auch**, **Homer** nur ὁμῶς. Παῖδ' ἐπὶ κόλπῳ ἔχει ἀλίγκιον ἀστέρι καλῷ. Ζ 400. Τό γε καλὸν ἀκουέμεν ἐστὶν ἀοιδοῦ τοιοῦδ' οἷος ὅδ' ἐστί, θεοῖς ἐναλίγκιος αὐδήν. α 370, 14. Φλογὶ εἴκελος ἡγεμονεύει Ἕκτωρ. Ν 53. Ἄμαχον κακὸν διαβολιᾶν ὑποφαύτιες, ὀργαῖς ἀτενὲς ἀλωπέκων ἴκελοι. Πί. Π. 2, 76 (140). Δῆμος ἀκόλαστος ὠθέει ἐμπεσὼν τὰ πρήγματα ἄνευ νόου, χειμάρρῳ ποταμῷ ἴκελος. Ἡρ. 3, 81, 2. Ἐχθρός [δή] μοι κεῖνος ὁμῶς Ἀίδαο πύλῃσιν ὅς χ' ἕτερον μὲν κεύθῃ ἐνὶ φρεσίν, ἄλλο δὲ εἴπῃ. Ι 311. (ξ 156).

A. 5. [9.] Die att. Sy. A. 9 erwähnte Brachylogie findet sich schon bei Homer. Οὐ μὴν σοί ποτε ἴσον ἔχω γέρας. Α 163. Αἵματί οἱ δεύοντο κόμαι Χαρίτεσσιν ὁμοῖαι. Ρ 51. (Δαναῶν ὀνόμαζες ἀρίστους, πάντων Ἀργείων φωνὴν ἴσκουσ' ἀλόχοισιν. δ 279.)

A. 6. Von den att. Sy. A. 1 ff. angeführten Adjektiven kommen sehr viele (sonst sehr übliche) bei Homer noch gar nicht vor, namentlich χρήσιμος, ἄχρηστος, βλαβερός, σύμφορος, ἱκανός, ἐπιτήδειος, συγγνώμων; εὔνους, δύσνους, κακόνους, εὐμενής, προςφιλής, πολέμιος, διάφορος, ἐμποδών; κοινός (bei ihm δήμιος), οἰκεῖος, συγγενής, ἀδελφός adjektivisch; ἀκόλουθος, πρεπώδης, ἀπρεπής, ἀνάρμοστος, παραπλήσιος, ἐμφερής, προςφερής. Fremd ist ihm auch ὁ αὐτός mit dem Dativ. Von den att. Sy. A. 11. 12 erwähnten Adjektiven finden sich bei Homer nicht ἔμφυτος, ἔνοχος, σύμμαχος, σύμφωνος, ἀσύμφωνος, σύμψηφος, πρόςφορος, ἐπίβουλος; ὅμορος, ὁμότοιχος, ἀντίστροφος. Wenn von den übrigen zu Nr. 13 gehörigen Adjektiven mehrere bei Homer nicht mit dem Dativ vorkommen, so ist das meist zufällig.

14. Ὁμοῦ und ἅμα finden sich schon bei Homer mit dem Dativ; gar nicht bei ihm ἐφεξῆς, das eigentlich nur prosaisch ist. (T. Mommsen, Progr. Frankfurt a. M. 1874, S. 44—49).

A. Ἐγγύς findet sich (selten) auch bei Dichtern (bei εἶναι) mit dem Dativ, doch nur in örtlicher, nicht in verwandtschaftlicher Bedeutung. Eben so σχεδόν nahe, in dieser Bedeutung episch (und lyrisch). Vgl. § 47, 29, 1 u. 48, 9, 2. Ἐγγὺς δή τι κακὸν Πριάμοιο τέκεσσιν. Χ 453. Θάνατος δή σφι σχεδόν ἐστιν. β 284. Ἐπεί σφισιν ἐγγύθεν εἰμέν. η 205.

15. Der dynamische Dativ hat schon bei Homer eine ziemlich ausgedehnte Sphäre. (E. Walther, de dativi instrumentalis usu Homerico. Brat. 1874. F. Holzweissig, über d. sociativ-instrumentalen Gebrauch des griech. Dat. bei Homer, Burg. 1885, 4.

A. 1. [2 u. 3.] So findet er sich bei ihm häufig in der Bedeutung durch; nicht selten auch bei Passiven. Ὅσσον ἐγὼ δύναμαι χερσίν τε ποσίν τε καὶ σθένει οὔ μέ τί φημι μεθησέμεν οὐδ' ἠβαιόν. Υ 361. Κακὰ πολλὰ πέπονθα κύμασι καὶ πολέμῳ. ρ 284. Ἐγώ σε παύεσθαι κέλομαι, μή πως τάχ' ὑπ' αὐτοῦ δουρὶ δαμήῃς. Γ 436. Ἀργαλέῳ ἔχετ' ἄσθματι Ο 10. Π 109. — Ὤφελες αὐτόθ' ὀλέσθαι, ἀνδρὶ δαμεὶς κρατερῷ. Γ 428. Πηλείωνι δαμείς. Χ 40.

A. 2. [4 u. 5.] Seltener sind bei Homer die Stellen, an denen der Dativ eine Gemäßheit oder einen Grund bezeichnet. Κακῇ αἴσῃ κοιλῆς ἐπὶ νηὸς Ὀδυσσεὺς ᾤχετο. τ 259. Δεῦτ' ἴομεν πόλεμόνδε, καὶ οὐτάμενοί περ, ἀνάγκῃ. Ξ 128. Τίετο δήμῳ ὄλβῳ τε πλούτῳ τε καὶ υἱάσι κυδαλίμοισιν. ξ 205.

A. 3. [6.] Von den Verben der Affekte, die den Dativ annehmen, sind wenige ausschließlich dichterisch: episch ἀδῆσαι [und ἀνιάζειν]; meist dichterisch (nachhomerisch) ἀλγύνεσθαι (att. Sy. A. 6) und γαυροῦσθαι; herodotisch περιημεκτεῖν. Χλιδᾶν ἔοικας τοῖς παροῦσι πράγμασιν. Αἰ. Προ. 971 (5). Ἴστω ἄφρων ὢν ὅστις ἄνθρωπος γεγὼς δῆμον κολούει χρήμασιν γαυρούμενος. Εὐ. Ἀλκμ. 4 (93). Οὐκ ἐθέλουσι νύκτα φυλασσέμεναι καμάτῳ ἀδηκότες αἰνῷ. Κ 311. [Κτεάτεσσιν ὑπερφιάλως ἀνιάζει. Σ 300.] Οἱ Φωκαέες περιημέκτεον τῇ δουλοσύνῃ. Ἡρ. 1, 164, 1.

A. 4. Τέρπεσθαί τινι sich an etwas ergötzen findet sich in der attischen Prosa nur vereinzelt; bei Dichtern ist der Dativ zuweilen sogar ein persönlicher. Über den Genitiv § 47, 15, 1. Ὀρχηστυῖ καὶ ἀοιδῇ τέρποντο. ρ 605. [Ἄλλος [δή] ἄλλοισιν ἀνὴρ ἐπιτέρπεται ἔργοις. ξ 228.] Μῆνα ἔμεινα τεταρπόμενος τεκέεσσιν κουριδίῃ τ' ἀλόχῳ καὶ κτήμασιν. ξ 244. Μῆκος τῶν λόγων ἔθου πλέον τέκνοισι τερφθεὶς τοῖςδε. Σο. ΟΚ. 1139. (Μείδησεν Ἀχιλλεύς, χαίρων Ἀντιλόχῳ. Φ 556.)

A. 5. Von den in der att. Sy. A. 6—8 angeführten Verben finden sich bei Homer nicht ἀθυμεῖν, ἀλγύνεσθαι, ἀγανακτεῖν, καλλωπίζεσθαι, σεμνύνεσθαι; βαρέως (χαλεπῶς) φέρειν, ἀπορεῖν; στέργειν; mit dem Dativ nicht ἥδεσθαι (nur ἥσατο ι 353), αἰσχύνεσθαι, φοβεῖσθαι, γελᾶν; ἀγαπᾶν (überhaupt nur φ 289. ψ 214)

A. 6. [9.] Der Dativ der Differenz scheint bei Homer nicht vorzukommen. Ihm fremd sind die hieher gehörigen Verba διαφέρειν, πλεονεκτεῖν, ἐλαττοῦσθαι, πρεσβεύεσθαι, ὑστερεῖν, ὑστερίζειν, so wie auch in den hieher gehörigen Bedeutungen ὑπερβάλλειν und λείπεσθαι.

A. 7. [10.] Beim Komperativ und Superlativ gebraucht Homer statt der Dative πολλῷ ꝛc. die Accusative πολύ ꝛc. Οὐδέν und μηδέν kommen bei Homer so nicht vor, eventuell οὔ τι, μή τι; πολλόν τι bei Herodot. Vgl. A. 10. Δίσκῳ αὖ πάντων πολὺ φέρτατος ἦεν Ἐλατρεύς. θ 129. Τοὶ ἄρσενες ἐκτὸς ἴαυον, πολλὸν παυρότεροι. ξ 17. Λάβε δίσκον μείζονα καὶ πάχετον, στιβαρώτερον οὐκ ὀλίγον περ. θ 187. Εἴθ' ὅσον ἥσσων εἰμί, τόσον σέο φέρτερος εἴην. Π 722. — Τῷ μοι Τηλέμαχος πάντων πολὺ φίλτατός ἐστιν. π 445. Γνώσετ' ἔπειτ' ὅσον εἰμὶ θεῶν κάρτιστος ἁπάντων. Θ 17. — Νομίζουσι πολλόν τι καλλίστους τοὺς ἑαυτῶν νόμους ἕκαστοι εἶναι. Ἡρ. 3, 38, 1.

A. 8. Neben πολύ gebraucht Homer auch μέγα beim Komparativ und Superlativ; beim Superlativ auch die Tragiker. Κακοεργίης εὐεργεσίη μέγ' ἀμείνων. χ 374. Ἀγαμέμνων μέγ' ἄριστος Ἀχαιῶν εὔχεται εἶναι. Β 82. Ὦ γενναία καὶ μέγ' ἀρίστη, χαῖρε. Εὐ. Ἀλκ. 742.

A. 9. [12—14] Mit πρό (προ-) wie auch mit πρίν verbindet Homer nur πολύ (πολλόν); nur πολλόν auch mit νικᾶν (Σ 252, Ψ 742. γ 121). Διαφέρειν gebraucht er überhaupt nicht. Πολὺ πρὸ φίλων ἑτάρων δηίοισι μάχεσθε. Δ 373. Πολὺ προβέβηκας ἁπάντων σῷ θάρσει. Ζ 125. Πολὺ πρὶν ἐτράπετ' αἰχμή. Λ 236. Κρητὴρ κάλλει ἐνίκα πᾶσαν ἐπ' αἶαν πολλόν. Ψ 742. vgl. Kr. z. Her. 5, 1, 2.

A. 10. Herodot verbindet das fast adverbial gewordene τὶ 3, 116. 4, 33, 1 mit πολλῷ (doch auch mit πολλόν 1, 56, 1. 192, 2. 3, 38, 1. 106) und dem Superlativ, wie es auch bei ὀλίγῳ und dem Komparativ vorkommt 4, 79, 1? 81, 1? 6, 69, 2. 8, 95. (5, 92, 9 wird πολλῷ δέ τι für π. δ' ἔτι zu lesen sein.) Daneben πολλῷ τέῳ ἔλασσον 2, 48. 124, 2. 4, 86, 2. μέζων 2, 67. Πρὸς ἄρκτου τῆς Εὐρώπης πολλῷ τι πλεῖστος χρυσὸς φαίνεται ἐών. Ἡρ. 3, 116. Ἀριστείδου ὀλίγῳ τι πρότερον τουτέων ἐπεμνήσθην. Ἡρ. 8, 95. (Ἤκουσα πρᾶγμα περὶ ὑμῶν μέγα ὀλίγῳ τι πρότερον κατ' ἀγορὰν λαλούμενον. Ἀρ. Θε. 577.)

A. 11. [15.] Das Woran oder Worin bezeichnet der Dativ mehrfach schon bei Homer. Τίς ὅδ' ἐστίν, μείων μὲν κεφαλῇ Ἀγαμέμνονος Ἀτρεΐδαο, εὐρύτερος δ' ὤμοισιν ἰδὲ στέρνοισιν ἰδέσθαι; Γ 193. — Ἀρχοὶ μνηστήρων ἀρετῇ ἔσαν ἔξοχ' ἄριστοι. δ 629.

A. 12. [16.] Auch den mitwirkend die Handlung begleitenden Begriff bezeichnet der Dativ bei Homer schon mehrfach, wenn auch viele in der Prosa übliche Ausdrücke der Art bei ihm nicht vorkommen, da z. B. γνώμη, τύχη, ὀργή, ῥώμη, ἐπιστήμη sich bei ihm überhaupt nicht finden. Τρῶες ἰαχῇ ἴσαν. Ρ 266. Αἴξαντε φυγῇ ἐπὶ νῆας ἱκέσθην. κ 117. Ἥρην ἐγὼ σπουδῇ δάμνημι ἔπεσσιν. Ε 893. Ἰλάσιν οὐκ ἐθέλοντα βίῃ δήσαντες ἄγουσιν. Ν 572. Τεῖχος Ἀχαιῶν ῥηξόμεθα σθένεϊ μεγάλῳ. Μ 223. Σιωπῇ εἵατ' ἀκούοντες. α 325. Σιγῇ νῦν ξυνίει καὶ τέρπεο πῖνέ τε οἶνον. ο 391. Μολπῇ τ' ἰυγμῷ τε ποσὶ σκαίροντες ἕποντο. Σ 572. Ἀπειλήσω τό γε θυμῷ. Ο 212. Καθῖζον ἐπὶ κλισμοῖσιν ἕκαστοι κόσμῳ. ν 76. (Über das seltene οὐδένα κόσμον neben οὐδενὶ κόσμῳ Kr. z. Her. 8, 117.) [Vgl. Β 208, Γ 2, Ω 696. ω 416.]

A. 13. Für ὕειν mit dem Dativ giebt es aus der attischen Prosa wohl nur ein Beispiel, Xen. Hell. 1, 1, 16: ὕοντος πολλῷ [wo man πολλοῦ nach Eustathios gegeben hat, was zwar nach der Analogie von ῥεῖ πολύς erklär-

lich wäre, aber nicht erweislich ist.] Dennoch darf man nicht zweifeln, daß der Dativ bei diesem Verbum regelmäßig war. Zwar τηρῶ τὸν Δία ὕοντα πολλῷ Men. 833 (880 K.) ist zum Teil nur Konjektur. Sicher aber ist Nikophon 13: νιφέτω μὲν ἀλφίτοις, ψακαζέτω δ' ἄρτοισιν, ὑέτω δ' ἔτνει. So auch Her. 1, 87 ὗσαι ὕδατι λαβροτάτῳ 1, 193 und 4, 50 ὕεται ὀλίγῳ, wiewohl an diesen beiden Stellen mit der Variante ὀλίγον, wie 4, 28 οὐκ ὕει λόγου ἄξιον οὐδέν und Theophr. h. pl. 4, 14, 3 πολὺ ὕσαντος. Sogar mit einem Substantiv Pindar O. 7, 50 (91): Ξανθὰν ἀγαγὼν νεφελὰν πολὺν ὗσε χρυσόν; (dagegen χρυσῷ νίφειν Pind. J. 6 (7) 5.) κατένιψε χιόνι τὴν Θρᾴκην Ar. Ach. 138. vgl. § 46, 6, 6 g. E. Abwechselnd beide Casus Athen. 8, 333 a. Dagegen ὕειν τὴν γῆν das Land beregnen Her. 4, 151. So ward analog wohl auch νίφειν beschneien mit dem Accusativ verbunden, wenn gleich vom Aktiv vielleicht kein Beispiel vorhanden ist, außer von κατανίφειν bei Lucian, wohl aber vom Passiv, wie νιφόμενοι ἀπῆλθον Xen. Hell. 2, 4, 3, τὰ κατύπερθε νίφεται Her. 4, 31, wie ὕεται γῆ 2, 13, 3. 14, 1. 22, 2. 25, 3. 4, 198. ψεκάδι 3, 10. ὀλίγῳ 1, 193, 1. 4, 50, 1. νίφεται ἐλάσσονι 4, 31. vgl. Pauſ. 4, 2, 3?)

A. 14. [17.] Die in der att. Sy. A. 17 angeführten Ausdrücke τῷ ὄντι, τῇ ἀληθείᾳ ꝛc., wie manche ähnliche, zumal abstrakte, kommen bei Homer noch nicht vor.

A. 15. [18.] Selten steht der bloße Dativ bei Homer von einer persönlichen Begleitung. Ἕνδεκα ἤματα θυμὸν ἐτέρπετο οἷσι φίλοισιν. Φ 45. [vgl. λ 161.] Ἐνθάδ' ἱκάνεις νηί τε καὶ ἑτάροισι. λ 161.

A. 16. [19.] Häufig jedoch ist schon bei Homer die Auslassung des σύν wenn der Dativ von αὐτός beigefügt wird, doch nicht bei persönlichen Begriffen: αὐτῇσι βόεσσιν υ 219, [vgl Ψ 8.] αὐτοῖσιν ὄχεσφιν Θ 290, Λ 699, αὐτοῖς ὀβελοῖσιν ξ 77, αὐτῇσιν ῥίζῃσι καὶ αὐτοῖς ἄνθεσιν Ι 542; — αὐτῇ γαίῃ αὐτῇ τε θαλάσσῃ Θ 24, αὐτῇ πήληκι Υ 482, αὐτῷ γωρυτῷ φ 54, αὐτῷ φάρει θ 186. Daneben findet sich seltener σύν: αὐτῇ σὺν πήληκι Ξ 498, αὐτῇ σὺν φόρμιγγι Ι 194, αὐτῷ σύν τε λίνῳ καὶ ῥήγεϊ σιγαλόεντι ν 118. vgl Π 248. (Bei Her. 2, 111, 2: σὺν αὐτῇ τῇ πόλει, ist σύν vielleicht zu streichen.)

§ 49. Komparationsgrade.

(F. Albert, die Komparationsgrade bei Homer und den Tragikern. Neuburg 1886.)

1. Positive mit komparativartiger Bedeutung finden sich auch bei Dichtern.

A. So schon bei Homer. Οὔτ' αὐτὸς νέος ἐσσί, γέρων δέ τοι οὗτος ὀπηδεῖ ἄνδρ' ἀπαμύνασθαι. Α 368. (Γέρων γ' ἐκεῖνος ὥστε σ' ὠφελεῖν παρών. Εὐ. Ἀνδρ. 80.) π 71 νέος und synonym νεώτερος φ 132.

2. Den Komparativ gebrauchen die Dichter im allgemeinen eben so wie die Prosaiker.

A. 1. [2.] Statt des hypothetischen Satzes (att. Sy. A. 2) findet sich bei fehlendem ἤ (vereinzelt) ein Infinitiv. Eu. Alk. 879: τί ἀνδρὶ κακὸν μεῖζον ἁμαρτεῖν πιστῆς ἀλόχου;

A. 2. [5.] Πλέον für μᾶλλον findet sich öfter besonders auch bei Tragikern. Βιότου ἀτρεκεῖς ἐπιτηδεύσεις φασὶ σφάλλειν πλέον ἢ τέρπειν τῇ θ' ὑγιείᾳ μᾶλλον πολεμεῖν. Εὐ. Ἱπ. 261. (Ἡ σκῶψις δὲ λυπεῖ πλεῖον ἢ τέρπει πολύ. Ἄλεξις 151 (6) 3.)

A. 3. Βούλεσθαι hat bei Homer und Herodot zuweilen komparative Bedeutung: lieber wollen; und findet sich daher mit πολύ oder noch öfter mit folgendem ἤ als. (Herm. de ell. p. 184?) Selten gebrauchen attische

Dichter βούλεσθαι und ἐθέλειν eben so. Χρυσηίδος ἀγλά' ἄποινα οὐκ ἔθελον δέξασθαι, ἐπεὶ πολὺ βούλομαι αὐτὴν οἴκοι ἔχειν. Α 111. Βούλομ' ἐγὼ λαὸν σόον ἔμμεναι ἢ ἀπολέσθαι. Α 117. Αὐτὸς φαγέμεν πολὺ βούλεαι ἢ δόμεν ἄλλῳ. ρ 404. Ἐβούλετο παρθενεύεσθαι πλέω χρόνον ἢ τοῦ πατρὸς ἐστερῆσθαι. Ἡρ. 3, 124. (Πᾶσι παρίσταται πολλάκις τεθνάναι βούλεσθαι μᾶλλον ἢ ζώειν. Ἡρ. 7, 46, 2.) Πόσας ἂν εὐνὰς θυγατέρ' ἠδικημένην βούλοι' ἂν εὑρεῖν ἢ παθεῖν ἀγὼ λέγω; Εὐ. Ἀνδρ. 350. (Βούλομαι καλῶς δρῶν ἐξαμαρτεῖν μᾶλλον ἢ νικᾶν κακῶς. Σο. Φι. 95.) [Σμίκρ' ἂν θέλοιμι καὶ καθ' ἡμέραν ἔχων ἄλυπον οἰκεῖν βίοτον ἢ πλουτῶν νοσεῖν. Εὐ. Τηλ. 28 (708).

A. 4. Die in der att. Sy. A. 2—8 erwähnten Ausdrucksweisen kommen bei Homer noch nicht vor.

3. Komparative mit dem Genitiv des Reflexivs finden sich bei Homer noch nicht.

A. Bei Herodot finden sie sich öfter, auch mit noch folgendem ἤ 8, 86: ἐγένοντο ἀμείνονες αὐτοὶ ἑαυτῶν ἢ πρὸς Εὐβοίῃ sie übertrafen sich selbst an Tapferkeit mehr noch als bei Euboia. Vgl. in der att. Sy. Nr. 3 die Stelle aus Platon und Her. 2, 25, 3. 8, 86.

4. Eben so fremd sind dem Homer nach Komparativen ἢ κατά mit dem Accusativ und ἤ, ἢ ὡς oder ἢ ὥστε mit dem Infinitiv.

A. Vereinzelt ist eine Verbindung beider Ausdrucksweisen, wie Eu. Med. 675: σοφώτερ' ἢ κατ' ἄνδρα συμβαλεῖν ἔπη aus σοφώτερα ἢ κατ' ἄνδρα und σοφώτερα ἢ (ὥστε) ἄνδρα συμβαλεῖν. So noch Platon Krat. 392a.

5. Zwei Komparative durch ἤ verglichen finden sich schon bei Homer. *Πάντες κ' ἀρησαίατ' ἐλαφρότεροι πόδας εἶναι ἢ ἀφνειότεροι χρυσοῖό τε ἐσθῆτός τε.* α 165.

6. Der selbständig und also elliptisch gebrauchte Komparativ ist schon bei Homer häufig. *Νῦν δὴ κάλλιόν ἐστι μεταλλῆσαι καὶ ἐρέσθαι.* γ 69. *Ἔρχευ, ἐπεὶ κάκιον πενθήμεναι ἄκριτον αἰεί.* σ 174. *Αὐτίκα ἐστὶ δαήμεναι οὔ τι χέρειον* ψ 262. *Οὔ τι χέρειον ἐν ὥρῃ δεῖπνον ἑλέσθαι.* ρ 176. [*Γαῖα μέλαινα πᾶσι χάνοι. τό κεν ἧμιν ἄφαρ πολὺ κέρδιον εἴη.* Ρ 416.] *Χρὴ μὲν σφωίτερόν γε, θεά, ἔπος εἰρύσσασθαι· ὡς γὰρ ἄμεινον.* Α 216. *Ἐμπλήγδην ἕτερόν γε τίει μερόπων ἀνθρώπων, χείρονα, τὸν δέ τ' ἀρείον' ἀτιμήσασ' ἀποπέμπει.* υ 132. *Νύτις εἴπῃσι κακώτερος.* Ζ 275. Vgl. Ameis, Anhang z. Ψ 262.

A. 1. Über die Adjektive, die komparative Form mit der Bedeutung des Positivs haben, vgl. § 23, 2, 7.

A. 2. Zuweilen kann man den Komparativ durch nur um so (mehr 2c. eig. mehr als vorher, als sonst) übersetzen. In andern Fällen ist die komparative Bedeutung so abgeschwächt, daß an eine Ergänzung kaum noch gedacht wurde. Πολλὰ τόν γε κασίγνητα. καὶ πότνια μήτηρ ἐλλίσσονθ'· ὁ δὲ μᾶλλον ἀναίνετο. Ι 584. Ὁ ξεῖνος εἴπερ μάλα μηνίει, ἄλγιον αὐτῷ ἔσσεται. ρ 14. Ἄλγιον, ἀλλ' ἔμπης μιν ἐάσομεν, ἀχνύμενοί περ. π 147.

A. 3. Selten ist bei Dichtern eine Steigerung des Komparativs durch μᾶλλον. [So. Ant. 1210 kann μᾶλλον ἆσσον durch mehr und mehr näher erklärt werden.] Ῥηίτεροι [νῦν] μᾶλλον Ἀχαιοῖσιν δὴ ἔσεσθε κείνου τεθνηῶτος ἐναιρέμεν. Ω 243. vgl. Herm. z. Eu. Hek. 375.

7. Selten ist auch bei Dichtern die Umschreibung des Komparativs und Superlativs durch *μᾶλλον* und *μάλιστα* mit dem

Positiv, außer wo sie notwendig ist oder wo jenes vielmehr, dieses vorzugsweise bedeutet. *Τό θῆλυ δή πως μᾶλλον οἰκτρὸν ἀρσένων. Εὐ. Ἡρ. μ* 536. *Ἀνδρῶν ἄριστος καὶ μάλιστ' ἐμοὶ ξένος. Ἄρχιππος* 8. *Σοφὸν μάλιστα δρῶντα πολεμίους κακῶς σῴζειν τὸ σῶμα μὴ 'κ τύχης ὡρμισμένους* (= *ὡρμισμένου*). *Εὐ. Ἡρ. μ.* 202.

A. 1. Über die von Substantiven gebildeten Komparative und Superlative § vgl. 23, 5 A. 1 u. 2. Ὑμετέρου οὐκ ἔστι γένος βασιλεύτερον ἄλλο. ο 533. Ἀτρείδη, σὺ μὲν ἄρχε· σὺ γὰρ βασιλεύτατος ἐσσί. Ι 69. Ὡς οὐκ αἰνότορον καὶ κύντερον ἄλλο γυναικός. λ 427. Μερμήριζε μένων ὅ τι κύντατον ἔρδοι. Κ 503.

A. 2. [Vereinzelt findet sich für den Superlativ μέγιστον mit dem Positiv. Ζῶσιν μέγιστόν γ' εὐκλεεῖς κατὰ στρατόν. Εὐ. Ἡρ. 792. Eben so vereinzelt steht διάφοροι πλεῖστον Thuk. 8, 96, 4.] Über μέγα νήπιος ꝛc. § 46, 6, 7.

8. Der Superlativ wird bei Dichtern und Prosaikern im allgemeinen gleichartig gebraucht.

9. Dem Homer fremd ist der Gebrauch des Superlativs mit dem Genitiv des Reflexivs; bei Herodot 2, 124, 2 u. öfter.

10. Neben *ὅτι, ὡς* und *ἧ* gebrauchten die Dichter zur Verstärkung des Superlativs noch einige andere Ausdrücke. (*Ἐγκίρνατε* [*ἐν δὲ κίρνατε* Bergk] *τῶ μελιάδεος ὄττι τάχιστα κράτηρα. Ἀλκαῖος* 45).

A. 1. So ὅπως. [Buttm. z. So. Phil. 627.] Ἄριστον ὅπως ὤκιστα πύλας Ἀΐδαο περῆσαι. Θέογνις 427. Σοφῶν ὅπως ἄριστα συμφέροι θεός. Σο. Φι. 627. Αὐτοὶ ἀνῳκίσανθ' ὅπως ἀνωτάτω. Ἀρ. Εἰρ. 207. (Πορευέσθω στέγας οὕτως ὅπως ἥδιστα. Σο. Τρ. 329. Πελίαν ἀπέκτειν' ὥσπερ ἄλγιστον θανεῖν. Εὐ. Μήδ. 486.)

A. 2. So ὅσον in der dramatischen Formel ὅσον τάχιστα, neben der als synonym vorkommen ὅσον τάχος und ὡς τάχος. Ὅσον τάχιστα χρὴ φεύγειν. Εὐ. Ῥῆ. 672. Ἔξερρε γαίας τῆσδ' ὅσον τάχος φυγάς. Εὐ. Ἱκ. 973. Οὐ ξυνέρξεθ' ὡς τάχος; Σο. Αἴ. 593. (Ἄγετέ μ' ὅτι τάχος. Σο. Ἀντ. 1321. vgl. Kr. z. Her. 5, 106, 4.)

A. 3. Bei Homer finden sich nicht ὡς und ἧ mit dem Superlativ; eben so wenig die A. 1 u. 2 erwähnten Ausdrucksweisen. Dagegen findet sich bei ihm als Verstärkung des Superlativs das eben nur homerische ὄχα, wie auch (seltener) ἔξοχα, jenes nur vor ἄριστος. Über μέγα § 48, 6, 7. Ἀνέστη Κάλχας Θεστορίδης οἰωνοπόλων ὄχ' ἄριστος. Α 69. Ἀρχοὶ μνηστήρων ἀρετῇ ἔσαν ἔξοχ' ἄριστοι. φ 187. — Ἀνδρῶν αὖ μέγ' ἄριστος ἔην Τελαμώνιος Αἴας. Β 768.

A. 4. [8.] Bei den Tragikern findet sich als Potenzierung des Superlativs öfter πλεῖστον, vereinzelt μέγιστον. Τιμᾶτε (Τίμα δὲ) καὶ τὴν πλεῖστον ἡδίστην θεῶν. Εὐ. Ἀλκ. 790. [Ὦ μῖσος, ὦ μέγιστον ἐχθίστη γύναι. Εὐ. Μήδ. 1323.]

[A. 5. Wo ein Superlativ für den Komparativ zu stehen scheint, ist aus dem Superlativ noch ein Komparativ zu ergänzen: ἄριστον = ἄριστον καὶ κρεῖττον. Θανεῖν ἄριστόν ἐστιν ἢ ζῆν ἀθλίως. Φιλ. 209. Σεῖο Ἀχιλλεῦ οὔ τις ἀνὴρ προπάροιθε μακάρτατος [?] οὔτ' ἄρ' ὀπίσσω. λ 482. Γῆρας τῶν πάντων κάκιστον ἐν ἀνθρώποις, θανάτου τε καὶ πασέων νούσων ἐστὶ πονηρότατον. Θέογνις 274.]

§ 50. Der Artikel.

(C. A. Kienert, Progr. v. Cöslin, 1856, bes. S. 4—12. H. Förstemann, der Artikel bei Homer. Salzw. [Magdeb.] 1861, S. 4, 19 f. B. H. Koch, de articulo Homerico. Lps., 1872, 4. Adam Stummer, der Artikel bei Homer. Münnerstadt 1886.)

1. Im pronominalen Gebrauche des Artikels stimmen die attischen Dichter und Herodot mit den attischen Prosaikern fast durchgängig überein. Es sind nur wenige Besonderheiten in denen sie, meist nach dem Vorgange Homers, etwas weiter zu gehen sich erlauben.

A. 1. Namentlich findet sich diese Übereinstimmung im Gebrauche des ὁ μὲν und ὁ δέ [ὁ μὲν — ὃς δ' οὐ Phokyl. 1 u. Demod. 1.] Wenn von den in der attischen Syntax angeführten Erscheinungen eine oder die andere bei attischen Dichtern nicht vorkommt, so ist das mehrenteils entweder zufällig oder individuell. Von der dort A. 13, 14 angeführten Stellung ἐκ δὲ τοῦ (τῆς) finden sich Beispiele Aisch. Eu. 2. 690 (685). 784 (776). 814 (803). So. OK. 742, Eu. Alk. 264, Hik. 207. (Daneben ἐπὶ τοῖσι δέ Herakl. 292.) Eben so auch bei Herodot. Οὐδεὶς οὕτω ἀνόητός ἐστι ὅστις πόλεμον πρὸ εἰρήνης αἱρέεται· ἐν μὲν γὰρ τῇ οἱ παῖδες τοὺς πατέρας θάπτουσι, ἐν δὲ τῷ οἱ πατέρες τοὺς παῖδας. Ἡρ. 1, 87, 2. Kr. zu Dion. p. 160.

A. 2. Wie bei Homer häufig, so findet sich zuweilen auch bei den Tragikern in ὁ γάρ das ὁ demonstrativ: Aisch. Hik. 358 (343). 970 (937). Ch., Ag. 1478 (1446). Ch. Sie. 17, So. El. 45, OT. 1082. 1102 Ch., Phi. 154 Ch. Eben so Her. 1, 172. 2, 124, 2. 148, 2. vgl. 1, 24, 2. Nach Erfurdt τὸ γάρ Eu. Alk. 473. vgl. Or. 1106.

A. 3. Ebenfalls wie bei Homer oft, findet sich bei den Tragikern der Artikel zuweilen nach καί demonstrativ: Aisch. Pro. 234, Eum. 166, So. OK. 1698. (Pind. J. 7, 16. τὰ καὶ τά eb. P. 7, 22, τά τε καὶ τά eb. J. 4, 52, τῶν τε καὶ τῶν eb. O. 2, 53, (ὁ μὲν τά, τὰ δ' ἄλλοι eb. N. 7, 55.) [ἢ τοῖσιν ἢ τοῖς Aisch. Hik. 439 (422).] So an einigen Stellen auch Herodot καὶ τῷ 2, 162, 1, καὶ τῶν 4, 5, 2, καὶ τοῖσιν 1, 24, 2; wie bei Attikern καὶ τόν 2, 42, 2, 111, 2, (als Objekt, 4, 5, 2. 5, 92, 6), καὶ ἥ 8, 87, 1, καὶ τήν 6, 61, 3; καὶ οἵ 8, 56. 83. καὶ τούς 1, 86, 2. att. Sy. 50, 1, 5. 17 u. 21 vgl. 2, 8, 1 und Kr. z. Her. 4, 5, 2.

A. 4. Selten erscheint der Artikel, und wohl nur mit τ anfangende Formen (zweifelhaft Aisch. Eu. 8), demonstrativ ohne sich an ein Wort wie δέ oder γάρ anzulehnen: bei Aischylos τῶν Sie. 179, Ag. 7, τῷ Sie. 385 (366) ἀνδρὶ τῷ 509, 490? τούς 912 (887) τοῖς nach einem Relativ Eum. 339 (336) τό nach ὅ, τι Hik. 1048 (1019); bei Sophokles τόν OT. 200 Ch., τό Phi. 142 Ch. (wie Pind. N. 4, 9 u. (daher) P. 5, 37?); bei Euripides τῆς γε Erechth. 17, 9; Epikrates παρὰ τοῖσιν 8 (11) 5; Herodot πρὸς τοῖσι 5, 97, 2? ἔκ τε τοῦ 6, 84, 2? ἅμα τοῖσι 1, 51, wie Α 348. Υ 36. Vereinzelt ὅ γε (homerisch) 2, 173, 2; zw. τοῦ δέ (τοῦδε δὲ Bekker) 3, 43. 8, 85. (τοῦδε δὲ Reiske u. Valkenaer) u. τῶν δέ 4, 4. (5, 81?) τῶν μέν 7, 6, 2. Wenn schon von diesen, insbesondere den Aischylischen Stellen einige zweifelhaft scheinen, so sind es andre noch viel mehr, namentlich Sie. 472 (453). Eum. 8. 137 (140) 341 (339) 484 (477). So. OK. 702, 1574. (Articulum pro pronomine οὗτος Herodotus non aliter posuit quam ubi Attici quoque eo utuntur. Struve Opuscc. 2 p. 269. **)

A. 5. [21.] Der homerische Gebrauch des τῷ daher hat sich auch bei Tragikern nur an einigen Stellen erhalten: Aisch. Pro. 237 (9) So. OK. 161.

A. 6. Ὁ μέν und ὁ δέ finden sich zwar auch schon bei Homer nicht

selten (neben letzterm auch αὐτὰρ ὁ); doch bei weitem noch nicht in so stereotyp ausgeprägter Weise als bei den Attikern, am gewöhnlichsten zurückweisend: der (aber); selten substantiviert und generisch: einer — ein andrer nie in der Verbindung mit τὶς att. Sy. A. 9. Θεὸς τὸ μὲν δώσει, τὸ δ ἐάσει, ὅττι κεν ᾧ θυμῷ ἐθέλῃ. ξ 444.

A. 7. [11.] Häufig ist bei Homer ὁ δέ mit dem nach einem oder mehrern Wörtern, besonders nach dem Verbum, appositiv beigefügten Begriffe selbst. So zuweilen auch bei den Dramatikern. (So. Phi. 371, Aj. 780, Eu. El. 781, vgl. Ar. Ri. 652 u. So. OT. 1171. Ar. The. 505. Lys. 396, Ek. 316.) Ἄχνυτό σφιν θυμὸς ἐνὶ στήθεσσι, ὁ δὲ ξύμβλητο γεραιός. Ξ 38. Ἐκ δόρυ σπάσεν αὖτις· ὁ δ' ἔβραχε χάλκεος Ἄρης. Ε 859. Τῶν μὲν ἄρ' οὔτι πόθει ὁ δ' ὀδύρετο πατρίδα γαῖαν. ν 219. Πᾶς ἐάλη· τὸ δ' ὑπέρπτατο χάλκεον ἔγχος. Ν 408. (Ἴτην παρὰ νῆας Ἀχαιῶν· ἡ δ' ἀέκουσ' ἅμα τοῖσι γυνὴ κίεν. Α 347. Κεῖτ' ἐγρηγορόων· ταὶ δ' ἐκ μεγάροιο γυναῖκες ἤισαν. υ 6. vgl. unten 3 A. 2. u. 3.) Ἐδύσετο· τὰ δὲ λυγρὰ περὶ χροῒ εἵματα ἕστο. ρ 338. Vgl. Bekker Hom. Bl. 1 S. 229 f.

A. 8. [12.] Die bei Attikern vorkommende Auslassung des ὁ μέν att. Sy. A. 12 findet sich vereinzelt schon bei Homer. Παραδραμέτην, φεύγων, ὁ δ' ὄπισθε διώκων. Χ 157. [Beispiele aus Dramatikern bei Elmsley zu Eu. Med. 137.]

A. 9. Von den in der attischen Syntax in den Anmerkungen 5 u. 7 u. 13—19 erwähnten Ausdrucksweisen wird sich bei Homer Ähnliches nicht vorfinden.

A. 10. Homer zuweilen und Herodot nicht selten gebrauchen ὁ δέ (nach μέν) auch auf das Subjekt des vorhergehenden Satzes bezogen [auf das Gedankensubjekt im Dativ 1, 132, 1. 2, 129, 1. 7, 224]. Sehr selten so die attische Prosa. Krüger z. Xen. An. 4, 2, 6. Ähnlich finden sich zuweilen die Pronomina der ersten und zweiten Person (Her. 5, 40) mit δέ. Τοῦ μὲν ἅμαρθ', ὁ δὲ Λεῦκον βεβλήκει. Δ 491. Τοὺς μὲν ἔασ', ὁ δ' ἄρ' Ἱππασίδην Χάροπ' οὔτασε δουρί. Λ 426. — Λακεδαιμόνιοι Ἀρκάδων μὲν τῶν ἄλλων ἀπείχοντο· οἱ δὲ πέδας φερόμενοι ἐπὶ Τεγεήτας ἐστρατεύοντο. Ἡρ. 1, 66, 2. Τὰ μὲν πρότερον οἱ Κᾶρες ἐβουλεύοντο μετῆκαν, οἱ δὲ αὖτις πολεμεῖν ἐξ ἀρχῆς ἀρτέοντο. Ἡρ. 5, 120. — Ζώγρει, Ἀτρέος υἱέ, σὺ δ' ἄξια δέξαι ἄποινα. Ζ 46. Τὴν μὲν τῶν Ἰώνων γνώμην ἀπίεμεν, ἡμεῖς δὲ ὧδε περὶ τούτων λέγομεν. Ἡρ. 2, 17, 1. Vgl. Krüger z. Dionys. p. 264 u. Bekker Hom. Bl. 1, S. 81.

A. 11. Ähnlich (auch auf einen obliquen Kasus bezogen) gebrauchen vorzugsweise) Homer und Herodot ὁ δέ (auch in den obliquen Kasus) im Nachsatze; entsprechend auch die Pronomina der ersten und zweiten Person mit δέ, Herodot auch den pronominal gebrauchten Artikel mit δέ. Εἴ κεν λίσσηαι ἑτάρους λῦσαί τε κελεύῃς, οἱ δέ σ' ἔτι πλεόνεσσι τότ' ἐν δεσμοῖσι δεδέντων. μ 53. Ὅς κεν ἀριστεύῃσι μάχῃ ἔνι, τὸν δὲ μάλα χρεὼ ἑστάμεναι κρατερῶς. Λ 409. Ὅτε δὴ κλισίῃσιν ἐν Ἀτρείδαο γένοντο, τοῖσι δὲ βοῦν ἱέρευσεν ἄναξ ἀνδρῶν Ἀγαμέμνων. Η 313. Ἐπεὶ σπεῖσάν τ' ἔπιόν θ' ὅσον ἤθελε θυμός, τοῖσι δ' Ἀλκίνοος ἀγορήσατο καὶ μετέειπεν. η 184. — Εἰ μὲν διδοῦσι βασιλέι Δαρείῳ Ἀθηναῖοι γῆν τε καὶ ὕδωρ, ὁ δὲ συμμαχίην σφι συνετίθετο. Ἡρ. 5, 73. Ὅσον μὲν χρόνον ἦν ἔλασσον (τὸ φῦμα), ἡ δὲ κρύπτουσα ἔφραζε οὐδενί. Ἡρ. 3, 133. Τέως μὲν Σολύμων Σαρπηδὼν ἦρχε, οἱ δὲ ἐκαλέοντο τόπερ ἠνείκαντο οὔνομα. Ἡρ. 1, 173, 2. Ὡς τοῦτό γε οὐκ ἔπειθε τοὺς Φωκέας, ὁ δὲ ἐδίδου σφι χρήματα. Ἡρ. 1, 163, 2. Ἐπεὰν (ἡ λίμνη) ἐκρέῃ ἔξω, ἡ δὲ τότε τοὺς ἓξ μῆνας ἐς τὸ βασιλήιον καταβάλλει ἐπ' ἡμέρην ἑκάστην τάλαντον ἀργυρίου ἐκ τῶν ἰχθύων. Ἡρ. 2, 149, 3. — Εἴ τοι Ἀτρείδης μὲν ἀπήχθετο κηρόθι μᾶλλον, αὐτὸς καὶ τοῦ δῶρα, σὺ δ' ἄλλους περ ἐλέαιρε. Ι 300. Εἰ δ' ἀξυνήμων οὖσα μὴ δέχει λόγον, σύ φράζε. Αἰ. Ἀγ. 1060 (1019). Ὃς τούτους μὴ ὄπωπε, ἐγὼ δέ οἱ σημανέω. Ἡρ. 3, 37, 1. vgl. 4, 126. Ἐπείτε ἀρρωδέειν οὐδὲν ἐᾷς

πρῆγμα, σὺ δέ μευ συμβουλίην ἔνδεξαι. Ἡρ. 7, 51. 1. Εἰ ὑμῖν ἐστι τοῦτο μὴ δυνατὸν ποιῆσαι, ὑμέες δὲ ἔτι καὶ νῦν ἐκ τοῦ μέσου ἡμῖν ἔζεσθε. Ἡρ. 8, 22, 1. (Werfer, Acta Monac. I 88 f. Buttmann, Exc. XII. z. Dem. in Midiam, Gomperz, Herodoteische Studien II 25 f. 76 f.)

2. Bei **Homer** erscheinen die Formen des Artikels auch ohne eine sie stützende Partikel, wie *μέν*, *δέ*, *γάρ*, bei weitem am gewöhnlichsten in **demonstrativer** Bedeutung.

A. 1. Attributiv mit einem Substantiv verbunden finden sie sich so überhaupt nicht häufig; sehr selten ohne einen folgenden Bestimmungssatz. [P 401.] Τῆς γενεῆς ἔκλειψεν ἄναξ ἀνδρῶν Ἀγχίσης. Ε 268. Ὁ γ' ἥρως ἔλαβ' ἡνία σιγαλόεντα. Ε 327. Καρτίστην δὲ τήν γε μάχην φάτο δύμεναι ἀνδρῶν. Ζ 185. Τοῖον Ζεὺς ἤματι τῷ ἐτάνυσσε κακὸν πόνον. Ρ 400.? (Daneben ἤματι τῷδε vgl. § 48, 2, 3.) Verschieden (und eben so vereinzelt) μνηστήρων τῶν μὲν σκέδασιν κατὰ δώματα θείη. α 116. die Freier, **die hier**; wie οὗτος att. Sy. 51, 7, 5.

A. 2. Häufig ist besonders in der Ilias die stereotype Formel ἤματι τῷ durch einen folgenden Satz mit ὅτε bestimmt: Β 351. 743. Γ 189. Ε 210. Ζ 345. [Θ 475.] Ι 253. 439. Λ 766. Ν 335. Ξ 250. Ο 76. Σ 85. Τ 60. 89. 98. Φ 77. Χ 359. 471. Ψ 87. ε 309. υ 19. ψ 252. ohne ὅτε Ρ 401, vgl. η 326. Vgl. A. 1.

A. 3. Dem Substantiv nachgestellt finden sich zuweilen so Formen des Artikels (nie jedoch Nominative), wenn ein relativer Bestimmungssatz folgt: φιλότητος ἑταίρων τῆς ἥ Ι 630 f. ἄνδρα τὸν ὅς κ 74, θάλαμον τὸν — τόν (ὅν) φ 42, πόλιν — τὴν — ὅθι Δ 40, χεῖρα — τὴν — ἥ Ν 594, θεάων τάων αἵτε Ε 331, συνθεσιάων τάων ἅς Ε 320, παλαιῶν τάων αἵ β 119, ἀνδράσιν — τοῖς οἵ ω 84.

A. 4. [1, 20.] Nicht viel häufiger finden sich so Formen des Artikels dem Substantiv unmittelbar vorangestellt, wenn ein relativer Bestimmungssatz folgt: τοῦ χώρου ὅθεν φ 142, τῆς γενεῆς ἧς Ε 265, (φωτί, — τῷ ὅς τε θ 161,) τὴν κομιδὴν ἥν Θ 186, τὴν ὁδὸν ἥν Ζ 292, τὴν ὁδὸν ἥ ζ 165, τὴν ἀοιδὴν — ἥ τις α 351, ἐκ τῶν ἀνθρώπων ὅθεν γ 319, τῶν ἀνδρῶν οἵ Τ 111, ε 106, τῶν ἀνδρῶν — γενεῆς οἵ τε Τ 105, τῶν ἀνδρῶν — οἵ β 51. Τοὺς πελέκεας τούς τ 573, τοὺς ἵππους — οἵ Κ 322. Λ 186: τὸν Ἕκτορι μῦθον ἐνίσπες ist etwa ὅν ἐρῶ zu ergänzen. (So. Ant. 235 wird τῆς ἐλπίδος durch den folgenden Vers bestimmt.) Im Nominativ findet sich ὅ γ' ἀνὴρ ὅν Ε 184. vgl. α 403. Nicht ganz sicher scheint die Erklärung von οἵ — κοῦροι — οἵ Μ 196. Εἶχεν οὐδὲν τῶν ὅσα περὶ τὴν τέχνην ἐστὶ ἐργαλήια. Ἡρ. 3, 131. Vgl. att. Sy. § 50, 1, 20.

A. 5. Ähnlich stehen oblique Formen des Artikels **substantiviert** (ohne Nomen) **vor** einem relativen Bestimmungssatze. Über die teilweise Aufnahme dieses Sprachgebrauches bei Attikern att. Sy. 50, 1, 20. Τῷ πείσεαι ὅς κεν ἀρίστην βουλὴν βουλεύσῃ. Ι 74. Καλόν τοι σὺν ἐμοὶ τὸν κηδέμεν ὅς κ' ἐμὲ κήδῃ. Ι 615. Ἔσπετε τοὺς ὅσσοι τὸ Πελασγικὸν Ἄργος ἔναιον. Β 681. [Ἐμοὶ τὰ φίλ' ἔσκε τά που θεὸς ἐν φρεσὶ θῆκεν. ξ 227.] Τὰ φρονέεις ἅ τ' ἐγώ περ. Δ 361. η 312. Εὔκηλος τὰ φράζεαι ἅσσ' ἐθέλησθα. Α 554. [Οὐδὲ τὰ ἤδη ἅ ῥα Ζεὺς μήδετο ἔργα. Β 38.] Ähnlich τοῖς οἷς Pind. O. 6, 75. (124). τῶν ὅσα Her. 3, 23, 2. 131. 133.

A. 6. Eben so finden sich zuweilen Formen des Artikels, wenn der relative Satz **vorangeht**, in der Regel an der ersten Stelle des Nachsatzes. Οἳ πρὶν ἐπ' ἀλλήλοισι φέρον πολύδακρυν Ἄρηα, οἳ δὴ νῦν ἕαται σιγῇ. Γ 132. Οὓς σπεύδοντας ἴδοι, τοὺς μάλα θαρσύνεσκεν. Δ 232. Ὁπότερος τάδε ἔργα μετ' ἀμφοτέροισιν ἔθηκε, τὸν δὸς ἀποφθίμενον δῦναι δόμον Ἄϊδος εἴσω. Γ 321. Ἵνα τε ξυνέχουσι τένοντες ἀγκῶνος, τῇ τόν γε φίλης διὰ χειρὸς ἔπειρεν. Υ 478. (Ὅς κε Πάτροκλον ἐρύσῃ, ἥμισυ τῷ ἐνάρων ἀποδάσσομαι. Ρ 229. vgl. § 50, 5, 1.) Vgl. Voß H. an Dem. 87.

A. 7. Am häufigsten finden sich bei Homer die Formen des Artikels schlechtweg auf ein Nomen eines vorhergehenden Satzes zurückweisend. So auch im Nominativ: ὁ häufig, daneben in Verbindung mit einigen Partikeln ὅς: καὶ ὅς Φ 198, οὐδ' ὅς Χ 201, ὃς μὲν Ψ 319, ὃς γάρ α 286, ρ 172, daneben jedoch auch ὁ γάρ Α 9. 12; selten ἡ in ὡς ἡ Ρ 551, ἡ γάρ τε Ο 383; für das meist übliche τό auch ὅ in ὁ γάρ Μ 344, Ψ 9; τοὶ γάρ für οἱ γάρ Χ 254. vgl. § 15, 1, 2. — (Τήν γε ε 248, 261 bezieht sich auf σχεδίην 251. Vgl. μ 55. 61.) Ὅτε κεν τῶν δῆμον ἵκωμαι Ζ 225 bezieht sich τῶν auf das aus dem vorhergehenden ἐν Λυκίῃ zu entnehmende Λυκίων.

A. 8. So stehen selbst zwei, jedoch verschiedene Formen neben einander: ὁ τόν der eine den andern Ο 417 f. Φ 602, Χ 200 f., γ 309; ὁ τῷ Ο 539; ὁ τῆς Σ 446; ὁ τοῖσι (τοῖς) Η 383, (γ 490.) υ 242, ὅ γε τοῖσιν Ρ 705, ὁ τῇσιν. σ 311; ὁ τῶν ρ 67; οἱ τούς Κ 125, Μ 195, Ο 343. Wenn der Nominativ die zweite Stelle einnimmt, so findet sich ihm γέ angefügt: τοῦ ὅ γε β 24, τὸν τώ γε Ψ 283, τῆς ὅ γε Β 694, τοὺς ὅ γε Ρ 219. Die Nominative ὁ, ἡ, οἵ, αἵ werden nicht leicht anders als so oder durch eine Konjunktion oder auch durch ein folgendes Relativ gehoben demonstrativ vorkommen. [Pind. P. 3. 89 (156) ist zweifelhaft.]

A 9. Während οὗτος bei Homer wohl nie nach einer Präposition vorkommt (wohl aber ὅδε hin und wieder), finden sich die Formen des Artikels bei ihm in dieser Verbindung nicht selten, namentlich nach ἔν, (σύν,) ἀπό, ἔξ, μετά, παρά, (ἐπί, πρός,) wie auch vereinzelt ἅμα τοῖσι Α 348, Υ 36. So auch Pind. O. 2, 78 (141): ἐν τοῖσιν. Fast nie findet sich in dieser Verbindung die Präposition nachgestellt; nur τῇσι παρ' Σ 400. Mehr oder weniger auffallend sind einige Einschiebungen: ἐν δέ τε τῇσιν Ο 632, ἐν δ' ἄρα τοῖσιν Ν 689. Π 166. Σ 494. ε 3, ἐν δὲ σὺ τοῖσιν Ν 829. Ω 62. χ 217. μετὰ καὶ τόδε τοῖσι γενέσθω ε 224.

A. 10. Oft ist eine Form des Artikels unmittelbar vor einem gleichförmigen Nomen dennoch demonstrativ zu fassen. Selten sind die Stellen, an denen jene von diesem regiert wird, wie Β 576: τῶν ἑκατὸν νηῶν ἦρχε κρείων Ἀγαμέμνων von diesen (deren) hundert Schiffe. vgl. 586 f. 609 f. 685 f. Eben so Ι 133. 275. Τ 176: μέγαν ὅρκον ὀμοῦμαι μήποτε τῆς εὐνῆς ἐπιβήμεναι, deren Bette, wie Κίρκης ἐπιβὰς εὐνῆς κ 480; ähnlich τῆς πρύμνη ν 84. vgl. δ 758. μ 86. 89 u. τ 208. Eben so β 206: εἵνεκα τῆς ἀρετῆς ἐριδαίνομεν. Verschieden ist τῆς ἀρετῆς Λ 763, wo Nitzsch z. β 206 ἧς vermutet (vgl. Bekker) oder es durch τοίης erklärt wissen will. Andre nehmen τῆς dort possessiv. Vgl. 3 A. 6. (Οὐ διαμειψόμεθα τῆς ἀρετῆς τὸν πλοῦτον. Θέογνις 316.)

A. 11. Viel zahlreicher sind die Stellen, an denen das Nomen nach dem Artikel Prädikat ist oder prädikativ steht. So heißt Τ 63: Τρωσὶ τὸ κέρδιον war das vorteilhafter, erfreulicher; τό γ' ἄμεινον Α 116. (eben so wie bei der Trennung Η 28: τό κεν πολὺ κέρδιον εἴη. Α 325: τό οἱ καὶ ῥίγιον ἔσται). Vgl. noch Π 457. 675. Ähnlich Β 703. 726: οὐδὲ μὲν οὐδ' οἱ ἄναρχοι ἔσαν auch die waren nicht führerlos.

A. 12. Prädikativ (att. Sy. 57, 3) folgt eben so öfter zunächst ein Adjektiv nach dem Artikel. So Ρ 353: ἴθυσεν καὶ ὁ πρόφρων Δαναοῖσι μάχεσθαι. Λ 341: αὐτὰρ ὁ πεζὸς θῦνε διὰ προμάχων der stürmte zu Fuß; mit ἐών eb. 230. Φ 496: ὡς ἡ δακρυόεσσα φύγεν. Τ 51: αὐτὰρ ὁ δεύτατος ἦλθεν. vgl. Ν 459. Ρ 45. Χ 207. Ι 204: οἱ γὰρ φίλτατοι ἄνδρες ἐμῷ ὑπέασι μελάθρῳ denn diese als die befreundetsten ꝛc. vgl. Χ 254. Auch prosaisch richtig wäre der Fügung nach Ρ 361, ω 181. 449: τοὶ δ' ἀγχιστῖνοι ἔπιπτον und ω 464: τοὶ δ' ἀθρόοι αὐτόθι μίμνον. vgl. Ρ 340. Ν 128: οἱ γὰρ ἄριστοι κρινθέντες ἔμιμνον denn diese als die Tüchtigsten erlesen. Ein Substantiv findet sich so prädikativ κ 495: τοὶ δὲ σκιαὶ ἀίσσουσιν.)

A. 13. Eben so findet sich nach ὁ ꝛc. ein Particip prädikativ. Ν 11: καὶ γὰρ ὁ θαυμάζων ἧστο der saß erstaunend. Vgl. ο 464. (Β 109.

207.) N 573. 708: ὥς τὼ παρβεβαῶτε μάλ' ἔστασαν ἀλλήλοιιν. vgl. M 145. ν 78: ἔνθ' οἱ ἀνακλινθέντες ἀνεῤῥίπτουν ἅλα πηδῷ diese zurückgelehnt. vgl. ω 9.

A. 14. Seltener findet sich so ein obliquer Kasus; ausgenommen noch in den Fällen A. 15. 16. O 641: τοῦ γένετ' ἐκ πατρὸς πολὺ χείρονος υἱὸς ἀμείνων von dem (als) einem viel schlechtern Vater. H 155: τὸν δὴ μήκιστον καὶ κάρτιστον κτάνον ἄνδρα diesen als den größten. vgl. att. Sy. 57, 3, 6. (Hingegen λ 144: πῶς κέν με ἀναγνοίη τὸν ἐόντα daß ich der sei. vgl. δ 250. ω 159 (mit τὸν εἶναι ψ 116 u. τοὺς ἔμμεναι π 475) wie τὸν ἰόντα Π 789 und τὸν θνήσκοντα θ 526. vgl. Υ 406. O 464: Ζεύς οἱ νευρὴν ῥῆξ' ἐπὶ τῷ ἐρύοντι, gehört ἐρύοντι zu οἱ: ihm dem gegen diesen den Bogen spannenden.)

A. 15. Eben so finden sich die Formen des Artikels pronominal bei αὐτός selbst, auch in einem obliquen Kasus. A 338: τὼ δ' αὐτὼ μάρτυροι ἔστων diese mögen selbst Zeugen sein. vgl. Φ 467. δ 654: τῷ δ' αὐτῷ πάντα ἐῴκει. vgl. δ 107 f. Δ 237: οἵπερ πρότεροι ὑπὲρ ὅρκια δηλήσαντο, τῶν ἤτοι αὐτῶν τέρενα χρόα γῦπες ἔδονται von denen selbst, ihre eigne, im Ggs. zu den Weibern und Kindern derselben.

A. 16. So stehen ferner die Formen des Artikels pronominal bei den Pluralen von πολύς, πᾶς, ἕκαστος, bei ἄμφω und ἀμφότεροι. ρ 457. 537: τὰ δὲ πολλὰ πάρεστιν (κατάνεται) das ist zahlreich da. χ 256. 273: τὰ δὲ πολλὰ (πάντα) ἐτώσια θῆκεν. H 161: οἱ δ' ἐννέα πάντες ἀνέσταν diese (deren) im Ganzen neun. X 424 u. δ 104: τῶν πάντων οὐ τόσσον ὀδύρομαι. vgl. Δ 363. K 215. M 24. ψ 57: κακῶς οἵ πέρ μιν ἔρεζον, τοὺς πάντας ἐτίσατο. — Λ 706 und μ 16: ἡμεῖς μὲν τὰ ἕκαστα διείπομεν. vgl. eb. 165 u. ξ 375. — Φ 426: τὼ μὲν ἄρ' ἄμφω κεῖντο. σ 89: τὼ δ' ἄμφω χεῖρας ἀνέσχον. Υ 54: ὥς τοὺς ἀμφοτέρους μάκαρες θεοὶ ὀτρύνουσιν. vgl. E 163. δ 658: τοῖσιν ἀμφοτέροισιν ἀγάσσατο θυμὸς ἀγήνωρ. vgl. ο 413. (ταῦτα ἕκαστα A 550. K 432. Ψ 95. ξ 362. ο 487. vgl. § 57, 3, 7.)

A. 17. An einigen Stellen findet sich der pronominale Artikel in solchen Verbindungen nachgestellt. E 559: τοίω τὼ καππεσέτην. δ 339 u. ρ 130: ἀμφοτέροισιν τοῖσιν ἀεικέα πότμον ἐφῆκεν. Ω 252: ἐννέα τοῖς ὁ γεραιὸς ὁμοκλήσας ἐκέλευεν.

A. 18. Τῷ heißt beim Homer nicht bloß daher (vgl. 1 A. 5), sondern auch dann. Οὔ τι νοήμονες οὐδὲ δίκαιοι πάντες ἔσαν· τῷ σφεων πολέες κακὸν οἶτον ἐπέσπον. γ 132. — Εἴθ' ὥς ἡβώοιμι βίη δέ μοι ἔμπεδος εἴη· τῷ κε τάχ' ἀντήσειε μάχης κορυθαίολος Ἕκτωρ. H 157. Εἴ σ' οὕτως ἐθέλοι φιλέειν κήδοιτό τε θυμῷ, τῷ κέν τις κείνων γε καὶ ἐκλελάθοιτο γάμοιο. γ 223. Ἐπεὶ ἵκευ ἐμὸν ποτὶ χαλκοβατὲς δῶ ὑψερεφές, τῷ σ' οὔ τι πάλιν πλαγχθέντα ὀίω ἂψ ἀπονοστήσειν. ν 4.

A. 19. Über den relativen Gebrauch der Formen des Artikels s. dial. Forml. § 15, 1 u. A. 8 u. Voß z. H. an Demeter. 87. Ein Übergang der relativen Bedeutung des Artikels zur demonstrativen findet sich in anaphorischer Wiederholung derselben Form schon A 125. vgl. § 59, 1, 2.

3. Schon bei Homer erscheinen die Formen des Artikels ziemlich oft auch in der Bedeutung des Artikels; nirgends jedoch wohl in einem Falle, in dem er nach epischem Gebrauche nicht auch fehlen könnte.

A. 1. Die vielfach mit mehr oder weniger Takt oder wohl auch mit scharfsinnelnder Taktlosigkeit gemachten Versuche, den Artikel aus dem Homer möglichst weg zu erklären, wird eine vollständige Sammlung der bezüglichen Stellen wohl ermäßigen können, zumal wenn man sich hütet, den deiktischen Gebrauch, der ja auch in der gewöhnlichen Sprache üblich ist, als eine Abart des dem Homer eigentümlichen pronominalen geltend zu machen. Bei einem Verfahren, wie man es in dieser Sache mehrfach geübt hat, würde es nicht eben schwer werden, den Artikel auch aus der attischen Prosa weg-

zuerklären. — Da der Artikel als solcher sich denn doch irgend wann entwickelt haben muß, warum sträubt man sich die Jahrhunderte, in denen die homerischen Gedichte verfaßt wurden, als die Zeit dieser Entwicklung anzuerkennen? Ja vielleicht darf man darauf, daß der Artikel in ihnen bei ἄλλος, bei Zahlwörtern u. a. verhältnismäßig sehr oft erscheint, die Vermutung gründen, daß er schon damals in der gewöhnlichen Sprache viel häufiger war als in der Poesie. Ihr ist er oft unbequem und auch deutsche Dichter lassen ihn mehrfach in Fällen aus, in der die gewöhnliche Sprache ihn nicht entbehren kann.

A. 2. Ausgegangen ist der Gebrauch des Artikels wohl von den zahlreichen Stellen der 1 A. 7 erwähnten Art, unter denen mehrere die Leichtigkeit des Überganges zeigen. Ἐς πόλιν ἦγεν ἄνακτα σκηπτόμενον· τὰ δὲ λυγρὰ περὶ χροῒ εἵματα ἕστο. ρ 201. Τί πάρος λαβρεύεαι; αἱ δέ τ' ἄνευθεν ἵπποι ἀερσίποδες πολέος πεδίοιο δίενται. Ψ 474. Νύξε· τὸ δ' ἀντικρὺς δόρυ χάλκεον ἐξεπέρησεν. Π 346. vgl. 611. Ρ 527 und z. Thuk. 6, 22, 2.

A. 3. Gleichfalls auf dem Grenzgebiete stehen die Fälle, in denen ein pronominaler Dativ eingeschoben ist. σ 311: ἀνέφαινον· αὐτὰρ ὁ τῇσιν αὐτὸς διογενὴς μετέφη πολύμητις Ὀδυσσεύς. ω 225: ᾤχοντ', αὐτὰρ ὁ τοῖσι γέρων ὁδὸν ἡγεμόνευεν. Häufig ist die stereotype Formel τὼ δέ οἱ ὄσσε Ν 616. Ξ 438. Ο 607. Ρ 695. [Τ 365.] Ψ 396. δ 704. τ 471. τὼ δέ οἱ ὤμω Β 217. αἱ δέ οἱ ἵπποι Ψ 392. 500. τῷ δέ οἱ ὀγδοάτῳ γ 306. τὸν δέ σφιν ἄνακτα Κ 559. (τὸν Ἕκτορι μῦθον ἐνίσπες Λ 186.) vgl. Ρ 232. Β 105. τῶν Λ 703 kann Relativ sein. Eine ähnliche Einschiebung bei Theog. 575: οἵ με φίλοι προδιδοῦσιν und nicht sehr verschieden Her. 6, 69, 3: ἐν γάρ σε τῇ νυκτὶ ταύτῃ ἀναιρέομαι. Vgl. 1, 115, 2. 5, 46 u. z. 6, 69, 3 der 2 Ausgabe u. § 47, 9, 8.

A. 4. Ziemlich häufig findet sich der Artikel bei Appellativen auf eine schon erwähnte Person zurückweisend. So ὁ γέρων Α 33. 380. 462. Γ 181. 259. Δ 310. Ε 150. Η 161. 324. Θ 87. 90. Ι 93. 259. 662 Κ 190. Λ 637. 696. 703. 790. Ξ 20. Χ 330. 37. 77. Ψ 149. Ω 236. 326. 424. 571. 689. γ 390. 393. 459. δ 450. 455. 460. ϑ 570. λ 585. 591. ν 178. ο 200. σ 74. ὁ γέρων Πρίαμος Ν 368. Φ 526. Χ 25. Ω 777. ὁ γέρων Φύλας Π 191. ὁ γέρων Δολίος ω 387. Λαέρτης ὁ γέρων δ 111. Νέστωρ φάσγ' ὁ γέρων δ 191. Λ 637. τοῖο γέροντος Ι 469. Λ 620 Ω 164 577. δ 410. ω 387. ὁ γεραιός Α 35. Γ 191. 225. Κ 77. Λ 632. 645. Ω 252. 279. 302. 322. γ 373. ὁ ξεῖνος nur in der Odyssee η 192. ϑ 101. 251. 388. 541. ρ 14. 586. σ 38. 401. τ 99. φ 314. 424. ψ 28. τὸν ξεῖνον η 227. ϑ 133. 402. ν 48. 52. ο 542. π 70. 78. ρ (10.) 398. 508. 544. σ 222. 416. 420. τ 94. υ 129. 305. 324. τῷ ξείνῳ ρ 345. τοὺς ξείνους υ 382. Von andern persönlichen Begriffen finden sich nur vereinzelte oder doch wenige Stellen mit dem Artikel: ὁ πάις Ζ 467. ὁ μολοβρός σ 26. ὅ γ' ἥρως Ε 308. 327. Θ 268. Κ 154. Λ 483. Ν 164. — τὸν παῖδα Τ 331. τὸν υἱόν Δ 399. τὸν ἡνίοχον Ψ 465. τὸν ἐλατῆρα Λ 702. τὸν ἀλήτην σ 333 [393]. τὸν ἀοιδόν γ 270. τὸν νέκυν Η 84. Ρ 127. τὸν νεκρόν Ρ 509. 635. 713. (τὴν γυναῖκα κ 112.) τὸν ἄνακτα Ζ 166. τόν γε ἄνακτα Ε 794. Ψ 35. — τοῖο θεοῖο φ 258. τοῖο ἄνακτος γ 388, φ 62. Λ 322. τοῦ πατρός Λ 142. Τ 322. β 134. π 149. τῆς μητρός Φ 412. — τῷ βουκόλῳ χ 104. τῷ γε ἄνακτι Ψ 173. — τὼ δμῶε φ 244. χ 114. — οἱ θεοί Δ 1. Η 443. Υ 75? ε 3. οἱ γέροντες Σ 503. οἱ ἕταροι κ 34. μ 373. τοὶ ἐλατῆρες Ψ 369. αἱ γυναῖκες Σ 495. 559. λ 225. χ 446. ταὶ γυναῖκες υ 161. οἱ ἄνεμοι Ψ 229. — τοὺς φύλακας Κ 97. τὰς κούρας υ 77. — Von Eigennamen finden sich ἡ ἄτη Ι 505. τὸν Χρύσην Α 11, τῆς Σκύλλης μ 125. Von persönlichen Kollektiven ἡ πληθύς Β 278. Ο 305. u. τὰ ἐλέγχεα πάντα λέλειπται Ω 260. [Vgl. Ameis Anh. z. γ 373. ω 225.]

A. 5. Verhältnismäßig noch seltener steht der Artikel bei einzelnen Substantiven anderer Art (τώ γε λέοντε δύο ἐτραφέτην Ε 554.) τὼ ἵππω

Θ 136. τοῖς ἵπποισιν Κ 330. vgl. Ψ 392. 500. αἱ βόες Σ 574. τῶν βοῶν μ 321. τὰ μῆλα λ 4. 20. 35. τὸν κριόν ι 461, τὸ κῆτος Υ 147. ἡ ὄρνις Ψ 877. τῷ ὄρνιθι Κ 277. — οἱ θάμνοι Λ 156. τὴν νῆσον ε 55. ι 146. 543. μ 201. 276. 403. τὸν χῶρον ι 181. τὸ σῆμα θ 195. Ψ 257. Ω 801. τὸ τρύφος δ 508. τοῦ σκοποῦ φ 425. — τά τε δῶρ' Ἀφροδίτης, ἥ τε κόμη τό τ' εἶδος Γ 55. τὴν χεῖρα Ψ 75. τὴν γαστέρα σ 380. τὸ ἕλκος Λ 267. 848. — τὸ σκῆπτρον Η 412. Κ 321. τὸ τεῖχος Μ 289. τὰ θύρετρα σ 385. τὸν μοχλόν ι 375. τά γε δοῦρα μ 441. τὰ τεύχεα Ρ 698. ο 218. τά γε τεύχεα Ρ 122. 693. Σ 21. τὰ ὅπλα Τ 21. τοῦ τόξου φ 113. τὸ τόξον φ 305. τὰ χρήματα ν 215. τὰ δῶρα λ 339. Γ 55. Τ 172. τὰ ἄποινα Α 20. — τὸ σθένος Ὠρίωνος Σ 486. über τῆς ἀρετῆς s. 2 A. 10. (vgl. Hes. ε 287. 288.) — [Für τοὔνομα Γ 235 ist τ' οὔνομα gebessert.] τὸν μῦθον Β 16. Ι 55. Τ 185. ε 183. ρ 348. 551. 574. von bevorstehender Rede ε 98. Ι 309. vgl. unten 10 A. 1. τὸν ὅρκον Ξ 280. β 378. κ 346. μ 304. ο 438. [σ 59.] — ἔνισπε τὸν ὄνειρον Β 80. vgl. τ 535. τὸν οἶτον ἀπότμου παιδός Ω 388. εἰπὲ τὸν ἄεθλον ψ 261. τὸν χιτῶνα τ 232.

A. 6. In der possessiven Bedeutung att. Sy. 2 A. 3 erscheint der Artikel bei **Homer** nicht oft, indem für diese entweder das bloße Substantiv genügt oder erforderlichen Falles das Possessiv zugefügt wird. Vgl. jedoch Δ 399. λ 492. Λ 763? Ψ 75. Vgl. 3 A. 4.

A. 7. Auffallend findet der Artikel sich bei **Kardinalzahlen** schon bei **Homer** in der att. Sy. 2 A. 8 erwähnten Weise: ἡ μία (γυνή) υ 110. πέντε — τῆς μὲν ἰῆς Π 173. πέντε — τὰς δύο — δύο (ohne Artikel daneben) — τὴν δὲ μίαν Υ 270 ff. vgl. Τ 47. μ 73? πέντε — οἱ δύο — τρεῖς (ohne οἱ) ζ 63 f. ἕξ — τοὺς μὲν τέσσαρας — τὼ δὲ δύο Ε 271 f. vgl. κ 117 u. Pind. O. 8, 38 (50). πάντες — οἱ ἕξ χ 252. τὴν μὲν ἴαν (μοῖραν) — τὰς δ' ἄλλας ξ 435. αἱ μὲν ἐείκοσι — αἱ δέ (die übrigen) υ 158. οἱ ἄλλοι ᾤχονθ' — οἱ τρεῖς, τὸν δὲ τέταρτον ξ 26. Eben so wo das Ganze nicht bestimmter angegeben ist: τῇ ἰῇ Λ 174. τὰς πέντε γ 299. Vgl. 8 A. 7.

A. 8. Selbst bei Komparativen findet sich der Artikel schon bei **Homer** vgl. att. Sy. 2 A. 8. So Α 165. Ε 673. Κ 506. β 277: [Οἱ πλέονες κακίους, παῦροι δέ τε πατρὸς ἀρείους.] Τὸ πλεῖον πολυάικος πολέμοιο χεῖρες ἐμαὶ διέπουσιν. Α 165.

4. [3. 4.] **In generischer Bedeutung findet sich der Artikel bei Homer überhaupt selten.**

A. 1. Von **Substantiven** findet sich so ὁ γέρων Γ 107. vgl. § 50, 3, 4. und einige Stellen, an denen ein Adjektiv (oder Particip) und Substantiv mit dem Artikel verbunden werden. Αἰεὶ ὁπλοτέρων ἀνδρῶν φρένες ἠερέθονται· οἷς δ' ὁ γέρων μετέῃσιν, ἅμα πρόσσω καὶ ὀπίσσω λεύσσει. Γ 108. — Κάτθαν' ὁμῶς ὅ τ' ἀεργὸς ἀνὴρ ὅ τε πολλὰ ἐοργώς. Ι 320. Ὅ τε δειλὸς ἀνὴρ ὅς τ' ἄλκιμος ἐξεφαάνθη· τοῦ μὲν γάρ τε κακοῦ τρέπεται χρώς ἄλλυδις ἄλλῃ· τοῦ δ' ἀγαθοῦ οὔτ' ἂρ τρέπεται χρὼς οὔτε τι λίην ταρβεῖ. Ν 278 ff.

A. 2. Von substantivierten **Adjektiven** finden sich so τὸν ὁμοῖον Π 53. ρ 218, τὸν ἀρείω neben χείρονα ohne Artikel Κ 237. υ 133, τὸν ὀπίστατον Θ 342. Λ 178. Ὡς αἰεὶ τὸν ὁμοῖον ἄγει θεὸς ὡς τὸν ὁμοῖον ρ 218.

A. 3. Schon in der homerischen Sprache findet sich die bei den Attikern so häufige Wendung οἱ ἀμφὶ Ὀδυσῆα γ 163. Vgl. die übrigen Stellen bei Ameis. z. χ 281 u. außerdem Γ 436. Μ 139.

5. **Ziemlich oft gebraucht schon Homer den Artikel bei Substantivierungen (individuell).**

A. 1. Selten jedoch bei **Participien**: τὸν ἄγοντα Φ 262, wenn dies

nicht vielmher wie τὸν ἐόντα 2 A. 14 zu erklären ist, τὸν προὔχοντα Ψ 325, ὁ νικηθείς Ψ 663, τῷ (δέ κε) νικήσαντι Γ 225 vgl. Γ 138 und neben ἀνδρὶ νικήσαντι Ψ 702. Vom Neutrum: ᾔδη τά τ' ἐόντα τά τ' ἐσσόμενα πρό τ' ἐόντα A 70. (Ohne Artikel: δόρπον δότω ἔνδον ἐόντων η 166. χαριζομένη παρεόντων α 140 ꝛc.) Γυνὴ αἰεὶ τὸν παρεόντα φιλεῖ. Θέογνις 1368. — Εὖ θέμεν τὸ κακῶς κείμενον ἀργαλέον. Θέ. 846.

A. 2. Substantivierte Adjektive mit dem Artikel finden sich nur im Singular selten: ὁ διογενής Φ 17? τὸν δύστηνον υ 224. vgl. unten 7 A. 4. τὸν ἄριστον Φ 207. (ξ 19.) — τὸ ἥμισυ I 579. ν 565. τὸ μέλαν δρυός ξ 12. Μάντι κακῶν, οὔ πώ ποτέ μοι τὸ κρήγυον εἶπας. A 106.

A. 3. Öfter finden sich so substantivierte Plurale mit dem Artikel: τοῖς ἀγαθοῖσιν ο 324. οἱ ἄριστοι Δ 260. Z 435. Λ 658. τῶν πολλῶν Ω 498; (τὼ δειλώ K 574.) — Αἰεί τοι τὰ κάκ' ἐστὶ φίλα A 107. τὰ χερείονα νικᾷ A 576. σ 404. ἐσθλά τε καὶ τὰ χέρηα σ 229. υ 310. Ὧι κεν τῶν λυγρῶν δώῃ, λωβητὸν ἔθηκεν. Ω 531. Vereinzelt τῶν ὄπιθεν λ 66, wohl das Mask. Zw. N 719. 721. τά γ' ὄπισθεν als Ac. von hinten Λ 613.

A. 4. Am häufigsten erscheint dieser Gebrauch bei ἄλλος. So οἱ ἄλλοι Γ 73. Δ 429. Z 41. 402. Λ 693. N 169. 540. Π 697. T 345. Φ 554. X 380. α 26. 157. [γ 363.] δ 70. ρ 592. (In δέ οἱ ἄλλοι β 21 ist οἱ der Da. zu οὗ.) τοὺς ἄλλους Λ 367. [O 67.] Υ 454. Ω 497. ι 331. 370. π 404. τοῖς ἄλλοις (ἄλλοισιν) A 342. I 417. O 134. Ψ 342. τῶν ἄλλων abhängig von Substantiven λ 567. χ 254; von einem Komparativ ϑ 221; von einem Superlativ M 104. vgl. § 47, 28, 6; von τίς P 260; von οὔ τις A 198. Ξ 427. ϑ 212. φ 210; von μή τις μ 49; von ὅ τις ϑ 204. ο 395; von τρεῖς Ω 456; [von ἀπάνευθε Λ 81;] πολλὸν τῶν ἄλλων ἐξάλμενος Ψ 399. vgl. P 280.

A. 5. Οἱ ἄλλοι verbindet auch schon Homer appositiv mit einem persönlichen Pronomen; besonders öfter mit einem bloß im Verbum enthaltenen (att. Sy. 50, 8 A. 3 u. 4), während er ein Substantiv in dieser Verbindung ohne Artikel anfügt. Οἱ ἄλλοι ἡμεῖς ὀτρυνώμεθα Ξ 368. ἡμέας τοὺς ἄλλους Θ 211. [Υ 135.] Οἱ ἄλλοι φιλότητα καὶ ὅρκια πιστὰ τάμωμεν Γ 94. 256. οἱ ἄλλοι φύγομεν ι 61, οἱ ἄλλοι ναίοιτε Γ 73. (ohne οἱ Δ 29.) οἱ ἄλλοι ἔρχεσθε Υ 23. οἱ ἄλλοι σύνθεσθε T 83. οἱ ἄλλοι μένετε γ 427. οἱ ἄλλοι σκηπτοῦχοι βασιλῆες ἔρχεσθε ϑ 40. Dagegen ohne Artikel: λαοὶ σκίδνασθ' ἐπὶ ἔργα ἕκαστος β 252. Ἀχαιοὶ ἤλθετε δ 146. und auch ἄλλοι zuweilen: ἄλλοι στέλλεσθε κατὰ στρατόν Ψ 285 (hier nicht für οἱ ἄλλοι). μίμνετε ἄλλοι πάντες ἀολλέες T 190. vgl. ι 172.

A. 6. Umgekehrt findet sich zu οἱ ἄλλοι bei Homer auch eine Apposition (mit und ohne Artikel) zugefügt. Οἱ ἄλλοι φιλότητι νεώτεροι ἄνδρες ἕπονται. γ 363. Τοὶ ἄλλοι καίοντ' ἐπιμίξ, ἵπποι τε καὶ ἄνδρες. Ψ 241. — Ἦρχε τῷ αὐτὴν ὁδὸν ἥνπερ οἱ ἄλλοι Φαιήκων οἱ ἄριστοι. ϑ 107. οἱ ἄλλοι ᾤχοντ' ἄλλυδις ἄλλοι, οἱ τρεῖς. ξ 24.

A. 7. Vom Neutrum findet sich τὸ μὲν ἄλλο τόσον φοῖνιξ ἦν Ψ 454; τὰ ἄλλα (τἆλλα) als Objektsaccusativ A 465. B 428. Λ 704. γ 462. μ 365. ξ 430. τ 115. ψ 209; τά περ ἄλλα πείθῃ ο 540. absolut: in Ansehung des Übrigen ε 29. ρ 273. Τῶν ἄλλων ἅ μοι ἔστι θοῇ παρὰ νηὶ μελαίνῃ, τῶν οὐκ ἄν τι φέροις. A 300.

A. 8. Auch ἕτερος findet sich bei Homer substantiviert mit dem Artikel: τὸν ἕτερον E 146. ε 266, τὼ ἑτέρω. ι 430, τοὺς ἑτέρους λ 258. vgl. μ 93. Außerdem τῇ ἑτέρῃ μέν, τῇ δ' ἑτέρῃ mit der einen, der andern Hand Φ 71. Ξ 272. vgl. τ 481. (Zu ἡ ἑτέρη κ 354 ist ἀμφίπολος und zu τῆς ἑτέρης Π 179 στιχός aus V. 173 zu ergänzen.)

A. 9. Öfter als man erwarten sollte finden sich πρότερος und die Ordinalzahlen substantiviert mit dem Artikel; doch nicht gerade häufig in einem persönlichen Geschlecht (im Femininum nie): οἱ πρότεροι die Vorfahren Δ

308, τῷ πρώτῳ, τῷ δευτέρῳ, τῷ τριτάτῳ, τῷ τετάρτῳ, neben πέμπτῳ ohne τῷ Ψ 265 ff., τὸν τέταρτον ξ 26, τῶν ἑτέρων, τῶν τρίτων, τῶν τετάρτων M 93 ff. τῶν τετάρτων B 623.

A. 10. Besonders findet sich so das Neutrum, meist jedoch nur der adverbiale Accusativ: τὰ πρῶτα der erste Preis Ψ 275 und neben δεύτερα ohne τά eb. 538. Ferner adverbial τὸ πρῶτον ψ 214. τὸ μέν σε πρῶτον εἰρήσομαι η 237, bei ὅπως Ψ 324, nach ἐπεί ξ 467, nach ἐπειδή δ 13, nach ὡς Δ 267, beim Particip δ 159. 509; — τὰ πρῶτα N 679. P 612. Ψ 523. α 257. ϑ 268. [Ggs. ἔπειτα Δ 424?] nach ἐξ οὗ A 6, nach ἐπεί M 420, nach ἐπήν Z 489. ϑ 553, τὰ πρώτιστα nach ἐξ οὗ λ 168; — τὸ τρίτον Γ 225. Z 186. Ψ 733. 842 und neben πρῶτα, μετέπειτα κ 520. λ 28; — τὸ τέταρτον E 438. Π 705. 786. Y 447. X 208. φ 128; — τὸ τέτρατον N 20. Φ 177.

A. 11. Ähnlich finden sich τὸ πάρος N 228. X 233, ω 486; τό πάρος γε T 42. η 201; τὸ πάρος περ E 806. H 370 K 309. 396. M 346. 359. N 101. Ξ 131. P 587. 720. Y 123. X 250. Ψ 480. 782. Ω 201. β 305. ϑ 31. κ 240. ν 358. ρ 171. τ 340. υ 167. ω 508; — τὸ πρίν E 54. Z 125. I 403. O 72. Π 573. [Φ 476.] X 156. Ω 543. γ 265, δ 32. 518 φ 32; τὸ πρίν γε N 105. Π 208. — τὸ πρόσθεν M 40. Ψ 583. δ 688. λ 629; — τὸ πάροιθεν α 322. β 312. σ 275. — τὰ ὄπισθεν I 515. 519.

6. Der **Infinitiv** durch den Artikel substantiviert kommt bei **Homer** noch nicht vor; bei den **Lyrikern** hin und wieder mit *τό* (nicht leicht mit *τοῦ*, *τῷ*).

A. 1. Die Stelle υ 52: ἀνίη καὶ τὸ φυλάσσειν πάννυχον ἐγρήσσοντα ist zu erklären: beschwerlich ist auch das, zu wachen. vgl. α 370 u. ι 3: τό γε (τόδε) καλὸν ἀκουέμεν ἐστὶν ἀοιδοῦ.

(A. 2. Der bloße Infinitiv findet sich bei Homer neben einem Substantiv sowohl als Nominativ wie als Accusativ. K 174: νῦν πάντεσσιν ἐπὶ ξυροῦ ἵσταται ἀκμῆς ἢ μάλα λυγρὸς ὄλεθρος ἠὲ βιῶναι. O 642: Γένετ' ἀμείνων παντοίας ἀρετὰς ἢ μὲν πόδας ἠδὲ μάχεσθαι. A 258: Περὶ μὲν βουλὴν Δαναῶν, περὶ δ' ἐστὲ μάχεσθαι.)

A. 3. Bei **Pindar** findet sich τό mit dem Infinitiv Ol. 2, 97. (178) Py. 2, 56 (101): τὸ πλουτεῖν σὺν τύχᾳ πότμου σοφίας ἄριστον Ol. 8, 59 (78): τὸ διδάξασθαι εἰδότι ῥᾴτερον. Alk. 30: τὸ Ἄρευϊ κατθάνην καλόν. Sim. Mel. 182: Σπάρτᾳ οὐ τὸ θανεῖν, ἀλλὰ φυγεῖν θάνατος. — (Theog. 1077: πρὸ τοῦ μέλλοντος ἔσεσθαι οὐ ξυνετὰ θνητοῖς πείρατ' ἀμηχανίης.)

A. 4. Ziemlich oft findet sich schon bei Homer der bloße Infinitiv bei prädikativ gebrauchten **Substantiven**, besonders poetischen. Σὲ διδασκέμεν οὔ τι μάλα χρεώ. Ψ 308. Ἔτι νύ μοι αἶσα βιῶναι. ξ 359. Ἔτι οἱ μοῖρ' ἐστὶ φίλους ἰδέειν. ε 114. Εὖ νύ τοι οἶδα καὶ αὐτὸς ὅ μοι μόρος ἐνθάδ' ὀλέσθαι. T 421. Οὔ τις νέμεσις φυγέειν κακόν. Ξ 80. (Αἰδὼς αὖ νέον ἄνδρα γεραίτερον ἐξερέεσθαι. γ 24. Ἦ μὴν καὶ πόνος ἐστὶν ἀνιηθέντα νέεσθαι. B 291. vgl. M 243.)

A. 5. [6.] Auch mit **Redensarten** verbindet schon Homer den Infinitiv. Σέβας σε θυμὸν ἱκέσθω Πάτροκλον Τρῳῇσι κυσὶν μέλπηθρα γενέσθαι. Σ 178. Μέγα σθένος ἔμβαλ' ἑκάστῳ καρδίῃ ἄλληκτον πολεμιζέμεν ἠδὲ μάχεσθαι. Λ 11.

A. 6. [8.] Statt des bloßen Infinitivs findet sich **besonders** bei den **Dramatikern** nicht selten τό mit dem Infinitiv, bald als **Subjekt** (vgl. att. Sy. A. 5), bald als **Objekt**. vgl. § 55, 3, 19. Τέρψις ἥδε σοι τὸ δρᾶν. Σο. Αἴ. 114. — Τὸ δρᾶν οὐκ ἠθέλησαν. Σο. ΟΚ. 442. Τὸ ξυνοικεῖν τῇδ' ὁμοῦ τίς ἂν γυνὴ δύναιτο; Σο. Τρ. 545. Τὸ σιγᾶν οὐ σθένω. Εὐ. Ἰφ. Α. 655. Τὸ σπεύδειν σοι παραινῶ. Σο. Φιλ. 620. Ἂν οκ-

νῆς τὸ μανθάνειν, ἀνεπικούρητον σεαυτοῦ τὸν βίον λήσει ποιῶν. Φιλ. 83 (213) 1. Ἐκβαλεῖν μὲν αἰδοῦμαι δάκρυ, τὸ μὴ δακρῦσαι δ' αὖθις αἰδοῦμαι τάλας. Εὐ. Ἰφ. Α. 451. Τλήσομαι τὸ κατθανεῖν. Αἰ. Ἀγ. 1290 (1249).

A. 7. [8.] Noch freier steht der Infinitiv mit τό besonders bei Dramatikern nicht selten als Accusativ des Bezuges. Πάρεσθ' ὅδε Κρέων τὸ πράσσειν καὶ τὸ βουλεύειν. Σο. ΟΤ. 1416. Τὸ βίᾳ πολιτῶν δρᾶν ἔφυν ἀμήχανος. Σο. Ἀντ. 79. Ἴση θεοῖσι πλὴν τὸ κατθανεῖν μόνον. Εὐ. Ἑκ. 356. Μακρὸς τὸ κρῖναι ταῦτα χὠ λοιπὸς χρόνος. Σο. Ἠλ. 1030. (Vgl. Ellendt, Lex. Soph. II. p. 222.)

7. **Beschränkt, aber doch nicht gerade selten ist bei Homer der Gebrauch des Artikels in der synthetischen Apposition.**

A. 1. [8.] So findet er sich an mehreren Stellen bei Patronymiken, ein Mal bei einem Volksnamen. So zunächst nachgestellt: Αἴαντι — τῷ Τελαμωνιάδῃ Ξ 460. Μαχάονι — τῷ Ἀσκληπιάδῃ Λ 614. ὁ Ἰφίκλοιο πάις τοῦ Φυλακίδαο Ν 698. Νέστορος ἀγλαὸς υἱός, ὑπερθύμοιο ἄνακτος τοῦ Νηληΐδαο Ψ 303. (Λήδην — τὴν Τυνδάρεω παράκοιτιν λ 298. Θάμυριν τὸν Θρήικα Β 595.) — Ferner vorangestellt: ὁ Τυδείδης κρατερὸς Διομήδης Θ 532. Λ 660. Π 25. τὸν Τηλεφίδην — ἥρω Εὐρύπυλον λ 519. vgl. Λ 11.

A. 2. [8.] Ähnlich findet sich Φοῖνιξ ὁ γέρων Ι 690. Λαέρτης ὁ γέρων ξ 173. ὁ γέρων Πρίαμος u. ä. oben 3 A. 4. Vereinzelt αἰετοῦ ὄμματ' ἔχει μέλανος τοῦ θηρητῆρος Φ 252. Vgl. σ 333.

A. 3. [8.] Mehrfach findet sich der Artikel auch bei einem appositiven Adjektiv: Αἴας ὁ μέγας Π 358. Ζηνὸς τοῦ ἀρίστου Ξ 213. Öfter vorangestellt: ὁ κλυτὸς ἦεν Ἀχιλλεύς Υ 320. ὁ θρασὺς εἶπετ' Ὀδυσσεύς κ 436. τὴν ὀλοὴν ὑπεκπροφύγοιμι (ἀναμετρήσαιμι) Χάρυβδιν μ 113. 428. Eben so zu fassen sind die Stellen, an denen ὁ mit seinem Worte dem Nomen (scheinbar adjektivisch) unmittelbar vorangeht: ὁ κρατερὸς Διομήδης Κ 536. ὁ διογενὴς Ὀδυσεύς ψ 306. ὁ τλήμων Ὀδυσεύς Κ 231. 498. ὁ πολύμητις Ὀδ. Δ 329. τῶν δειλῶν ἑτάρων ι 65. Mit ὅ γε Ν 53: ὅ γ' ὁ λυσσώδης φλογὶ εἴκελος Ἕκτωρ ἡγεμονεύει.

A. 4. [8, 2—6.] Schon bei Homer erscheint der Artikel auch bei einem Nomen, das zu einem im Verbum enthaltenen Subjekt oder zu einem pronominalen Objekt appositiv beigefügt wird. Über οἱ ἄλλοι s. oben 5 A. 5. ἡ κυνάμυια ἄγει sie die Hundsfliege führt Φ 421. ἡ κυνῶπις νοσφίσατο λ 424. — Ἐμὲ τὸν δύστηνον ἐλέησον Χ 59. κεῖνον οἴεται τὸν κάμμορον β 351. vgl. η 223. 248. Daneben aber findet sich eine solche Apposition auch ohne Artikel: Ἀχαιοὶ — ἀποτίσομεν Α 127. πολεμίζομεν υἷες Ἀχαιῶν ξ 240. ἐμεῖο κυνός Ζ 344. 356. ἐμεῖο κυνώπιδος δ 145. vgl. Γ 180. (u. Σ 396.) ἐμοὶ δειλῇ υ 115. (κεῖνον) δύστηνον τ 354. vgl. α 55. δ 182. ρ 10. υ 224. Bei den Dramatikern finden sich δύςμορος, δύστηνος, τάλας, τλήμων u. ä. Adjektive bei solcher Apposition namentlich im No. bald mit bald ohne Artikel, der in der Prosa regelmäßig ist. Τί πάθω τλήμων; Ἀρ. Πλ. 603.

A. 5. [7.] Von den in der att. Sy. A. 1—6 erwähnten Verbindungen kommt bei Homer nichts vor. Denn eine parathetische Apposition ist in Stellen wie Β 569: Μυκήνας εἶχον, ἐυκτίμενον πτολίεθρον. (vgl. Β 501. 505 546. 584. Ι 402. θ 283. ω 377 u. Bekker Hom. Bl. 1 S. 6.) Daneben findet sich (poetisch nach att. Sy. A. 7) Ἰλίου — πτολίεθρον Β 133. 538. Δ 33. Θ 288. Ν 380. Φ 433. vgl. α 2. γ 485. ο 193. Ἰλίου πόλιν Ε 642. Ἰλίου ἐν πόλει ἄκρῃ Η 345. ἄστυ Ζελείης Δ 103. 121. Λήμνου τε καὶ Ἴμβρου ἄστυ Ξ 281. Ἰθάκης κατὰ ἄστυ χ 223. ἄστυ Ἰλίου ἱρῆς Φ 128 Eben so die Tragiker: Ἰλίου κόλιν Aisch. Ag. 29. 1287 (1246). Eu. Tro. 1262. Hel. 105. 1560. (Κολοφῶνος, Καμαρίνης τὸ ἄστυ Her. 1, 14, 3. 7, 156, 1,

(Ähnlich Λήμνου γαῖα θ 301. Κισθήνης ὄρος Kratin. 209 (309). Κάνης ὄρος Her. 7, 42.

8. Nicht groß ist verhältnismäßig die Zahl der Stellen, an denen **Homer** eine nähere Bestimmung mit ihrem Substantiv durch den Artikel verbindet. Vgl. 7 A. 1.

A. 1. Bei **vorangehendem** Substantiv finden sich so zunächst **persönliche** Begriffe: πατὴρ οὑμός Θ 360. ἀνὴρ ὥριστος Λ 288. Ν 154. 433. Π 521. Ψ 536. Ω 384 ὥρ. Ἀχαιῶν Ρ 689. ὥριστος ρ 416. θεῶν ὥ. Τ 413. Ἀργείων ὥριστοι Κ 539. παῖδα — τὸν ἄριστον Ω 242. ἄνακτες οἱ νέοι ξ 61. ἑτάροισι τοῖς ἄλλοις Σ 103. ἀθανάτοισι (μακάρεσσι) θεοῖσι — τοῖς ἄλλοις Ε 131. 820. (πολέας ὀλέσαντ' αἰζηοὺς τοὺς ἄλλους Ο 67.) παῖδες τοὶ μετόπισθε λελειμμένοι Ω 687. ἐξ υἱεῖς οἱ Δολίοιο ω 479. (ἄλλοι οἱ κατὰ ἄστυ καὶ οἳ περιναιετάουσιν θ 551. Eben so Adjektive (von Tieren): Αἴθην τὴν Ἀγαμεμνονέην Ψ 295 ἵππου τῆς Ἀγαμεμνονέης Ψ 525. ἰχθῦσι τοῖς ὀλίγοισιν μ 252. ἰχθύες οἱ κατὰ δίνας Ψ 353. Κάρτιστος γένετ' ἀνδρῶν τῶν τότε. Ι 558. Ἀνδράσι τοῖς ἀγαθοῖς ἕπεται γνώμη τε καὶ αἰδώς. Θέογνις 635.

A. 2. Eben so findet sich dieser Gebrauch bei leblosen Begriffen: πεδίον τὸ Ἀλήιον, τὸ Τρωικόν Ζ 201. Κ 11. νεῶν — τῶν πρωτέων Ο 656. ἠοῖ τῇ προτέρῃ Ν 794. ἤματι τῷ προτέρῳ Φ 5. ἤματι τῷ αὐτῷ η 326. vgl. 10 A. 3. χειρὶ τῇ ἑτέρῃ μέν — τῇ δ' ἑτέρῃ Ξ 272. (χειρὶ φέρειν ἑτέρῃ κ 171.) τοίχου τοῦ ἑτέρου (ἑτέροιο) Ι 219. Ω 598. ψ 90. (mehr appositiv ἀσκὸν τὸν ἕτερον — ἕτερον δέ ε 266.) vgl. A. 8 u. 8 A. 4. — τιμῆς τῆς Πριάμου Υ 181. ἄντυγες αἱ περὶ δίφρον Λ 535. Υ 500. κτήματα — τά τ' ἔνδοθι καὶ τὰ θύρηφιν χ 220.

A. 3. Fälle wie ὁ ἀνὴρ ὁ ἀγαθός kommen bei **Homer** nicht vor, wohl aber einige wie ὁ ἀνὴρ ἀγαθός in demselben Sinne, wenn gleich vielleicht genauer: **der Mann, der Redliche**: τὸν ξεῖνον δύστηνον ρ 10. τὸν λωβητῆρα ἐπέσβολον Β 275. τοῦ παιδὸς ἀγαυοῦ λ 492. τοῦ βασιλῆος ἀπηνέος Α 340. — τὰ μῆλα ταναύποδα, πίονα δημῷ ι 464. τὰ τεύχεα καλά Φ 317. ὁ μοχλὸς ἐλάινος ι 378. [τὴν ἄτην — λυγρήν ψ 223.] τώ γε λέοντε δύω Ε 554?

A. 4. Öfter finden sich bei **Homer** Stellen, an denen eine Bestimmung, besonders ein Adjektiv, zwischen den Artikel und das Substantiv eingeschoben ist. vgl. § 50, 4, 1. οἱ φίλτατοι ἄνδρες Ι 204? ὁ πτολίπορθος Ὀδυσσεύς Β 278? τὸν δεξιὸν ἵππον Ψ 336. τὰ μακρότατ' ἔγχεα Ξ 373. τὰ νείατα πείρατα — γαίης Θ 478. τὰ μέγιστα — ἄεθλα Ψ 640. τὸν ἕτερον σκόπελον μ 101. τὴν ἑτέρην πόλιν Σ 509. τῇ ἑτέρῃ μὲν χειρὶ — τῇ δ' ἑτέρῃ χ 183. vgl. Ξ 272. Ψ 71 f. τὸ χθιζὸν — χρεῖος Ν 745. — ὁ Ἰφίκλοιο πάις Ν 698. ἡ Προμάχοιο δάμαρ Ξ 503. αἱ Φηρητιάδαο — ἵππεῖς Ψ 376. τὸ Πηλείδαο — ἐέλδωρ Ο 74. αἱ τῶν ἄλλων Τρώων φυλακαί τε καὶ εὐναί Κ 408., „das einzige Beispiel der verbundenen Stellung zweier Artikel bei **Homer**." (Thiersch.) — τοὺς ὄπιθεν γαιήοχος ὦρσεν Ἀχαιούς Ν 83. Μάρτυροί εἰσ' οἱ ἔνερθε θεοὶ Κρόνον ἀμφὶς ἐόντες Ξ 274? Οὕτω καὶ τῶν πρόσθεν ἐπευθόμεθα κλέα ἀνδρῶν. Ι 524. Ἐσθλῶν μὲν ἀπ' ἐσθλὰ μαθήσεαι· ἢν δὲ κακοῖσιν συμμίσγῃς, ἀπολεῖς καὶ τὸν ἐόντα νόον. Θέογνις 35.

A. 5. Häufig ist dieser Gebrauch bei ἄλλος; selten nur im Singular: τὸν ἄλλον λαόν Λ 189. 204. — οἱ ἄλλοι — θεοί Λ 75. Φ 518. οἱ ἄλλοι Τρῶες Λ 524. Π 763. Ρ 370. αἱ ἄλλαι (γυναῖκες) υ 109 δμωαί υ 122. ψυχαί λ 541. — τοῖς ἄλλοισι θεοῖς — πᾶσιν Α 597. τοῖς ἄλλοις ἑτάροις τ 196. — τοὺς ἄλλους ἑτάρους κ 449. Δαναούς Λ 406. — τῶν ἄλλων Τρώων Κ 408. υ 352. Δαναῶν Β 674. Ρ 280. Ω 338. λ 470. 551. ω 18. Ἀχαιῶν Π 133. Σ 62. τῶν ἄλλων — θεῶν Ξ 189. ἀνδρῶν Λ 264. 540. ἀνθρώπων ζ 176. π 133. τῶν ἄλλων ἑτάρων κ 250. 421. τῶν ἄλλων ἀνέμων ε 383. Über τῶν ἄλλων — bei Superlativen § 47, 28, 6.

A. 6. So steht auch schon bei Homer οἱ ἄλλοι — für οἱ ἄλλοι οἱ att. Sy. 50, 4, 11. Τοὺς ἄλλους κελόμην ἐρίηρας ἑταίρους νηῶν ἐπιβαινέμεν. ι 100. 193. (Ἦρχον οἱ ἄλλοι Φαιήκων οἱ ἄριστοι. ϑ 108.)

A 7. Ähnlich findet sich schon bei Homer der Artikel bei einem Zahlworte mit seinem Substantiv, besonders bei Ordinalien. vgl. oben 3. A. 7. οἱ δύο σκόπελοι μ 73. τὰς πέντε νέας γ 299. τῶν δύο μοιράων zwei Dritteile im Ggs. der τριτάτη μοῖρα Κ 253. — οἱ πρῶτοί τε καὶ ὕστατοι υἷες Ἀχαιῶν Β 281. τῶν προτέρων ἐτέων Λ 691. ὁ ἕβδομος ἑστήκει μείς Τ 117. ἐν τῇ ἑβδομάτῃ ῥινῷ σχέτο Η 248. τὸν τρισκαιδέκατον σκοπόν Κ 561.

A. 8. Die Possessive erscheinen bei Homer zwar gewöhnlich ohne Artikel, nicht selten jedoch auch mit demselben, besonders die singularischen ἐμός, σός, ὅς oder ἑός. [Sehr selten geht das Substantiv voran: πατὴρ οὑμός Θ 360.] τὸν ἐμὸν γάμον β 97. τ 142. ω 132. γόνον τ 166. μόρον Χ 280. βίον σ 254. τ 127. χόλον Δ 42. τῷ ἐμῷ θυμῷ Λ 608. δ 71. — ἡ ἐμὴ ἄκοιτις λ 452. ἀμφὶ τῇ ἐμῇ κλισίῃ Ι 654. — τὸ ἐμὸν κῆρ Ζ 523? ἅρμα Ψ 585. κλέος Η 91.

Τῷ σῷ ἐπὶ μαζῷ τ 483. — τὴν σὴν ὁρμήν β 403. — τὸ σὸν γέρας Α 185. μένος Α 207. Ζ 407. — τὰ σὰ γούνατα Σ 457. γ 92. δ 322. ι 266. τεύχεα Π 40. ῥάκεα ξ 512. κήδεα λ 376. — τὰ σ' αὐτῆς ἔργα κόμιζε [α 356.] φ 350. Ζ 490. τὰ σ' αὐτοῦ κήδε' ἐνίσπες ξ 185. (τὴν αὐτοῦ φιλέει Ι 342.)

Τὸν ἑὸν Πόδαργον Ψ 295. τοὺς ἑοὺς ἵππους Ε 321. — τὸ ὃν μένος Φ 305. χ 459. λ 515. — τὰ ἃ τεύχεα Σ 451. κῆλα Μ 280. δώματα Ο 58. ξ 153 ἔργα ι 250. 310. 343. Substantiviert τὰ ἃ φρονέων eignem Rate folgend Θ 430. vgl. A. 9 E.

Von den pluralischen Possessiven finden sich so αἱ δέ που ἡμέτεραι ἄλοχοι Β 136. ὁ ὑμέτερος θυμός δ 694.

A. 9. Zuweilen steht auch bei Homer der Artikel mit einer Bestimmung auf ein vorhergehendes oder angedeutetes Substantiv bezogen. Vgl. oben 3 A. 7: τοὶ ἄρσενες auf σύες ξ 16. τὰ ἄρσενα auf μῆλα ι 238. τοὶ ἄλλοι auf ὀιστός φ 417. — αἱ μὲν ἄλλαι — ἡ δὲ μία auf γυναῖκες υ 109. αἱ ἄλλαι auf νῆες κ 132. τὴν μὲν ἴαν — τὰς δ' ἄλλας auf μοῖρα in διεμοιρᾶτο ξ 436. — ἑτέρῳ μὲν δουρὶ — τῷ δ' ἑτέρῳ Φ 166. (ἀσκὸν — τὸν ἕτερον, ἕτερον δέ ε 266.) ἡ μὲν — ἡ δ' ἑτέρη ꝛc. auf ἀμφίπολος κ 354. τὴν μὲν — τὴν δ' ἑτέρην — ἡ δ' ἄλλη auf δμωάς ν 68. ἡ μὲν — ἡ δ' ἑτέρη auf πηγαί Χ 151. τῆς ἑτέρης auf στιχός Π 179. — τῇ προτέρῃ erg. ἡμέρῃ, was nicht vorhergeht π 50. τὰ πρότερα auf ποδάνιπτρα τ 504. τὰς πρώτας auf νῆες Ξ 31. τῆς τρίτης, τῆς τετάρτης auf στιχός Π 193. 196 τῷ πέμπτῳ auf ἦμαρ ε 263. τῷ ὀγδοάτῳ, τῷ δεκάτῳ auf ἔτεα Β 329. au. ἑπτάετες und εἰνάετες γ 306. ξ 241. τῇ δεκάτῃ auf ἐννῆμαρ κ 29. Α 54.f Ω 665. auf ein zu ergänzendes ἡμέρῃ Ω 612. τῇ δυωδεκάτῃ neben ἐνδεκάτῃ ohne Artikel Ω 667. τὸν τρισκαιδέκατον auf ἄνδρας Κ 495. τῇ τρισκαιδεκάτῃ auf ἤματα τ 202. (vgl. § 43, 3, 2.) — τὸν ἀρείονα auf ἀνθρώπων υ 133. τοὺς σούς auf ἵππους Ψ 572. τὸ ἑόν auf φάσγανον Κ 256. τὰ ἃ auf ἔντεα Ρ 193. — τὴν αὐτοῦ φιλέει Ι 342. τοὺς Λαομέδοντος auf ἵππον Ψ 348. τὰ ὄπισθε(ν) auf δῶρα Ι 515. 519. τοῖσιν Ὀδυσσῆος auf κτήματα χ 221. αἱ ἀπ' ἐπισσώτρων auf ῥαθάμιγγες Λ 537.

A. 10. Nicht selten gebraucht Homer auch den Artikel bei einem Superlativ, von dem ein Genitiv abhängt: ὁ κάκιστος ρ 415. ὥριστος Ν 154. Ρ 689. Τ 413. ρ 416, τὸν ἄριστον Ε 414. Ρ 80. Σ 10. ξ 19. 108. 414. οἱ ἄριστοι Δ 260. Κ 539. α 221. ϑ 91. 108. λ 524. Τὸν ἕταρον αἱρήσεαι ὅν κ' ἐθέλησθα φαινομένων τὸν ἄριστον. Κ 235.

9. Selten finden sich bei Homer in Verbindung mit dem Artikel zwei Bestimmungen.

A. Meist werden dann beide eingeschoben. Οἱ ἄλλοι σκηπτοῦχοι βασιλῆες ἐμὰ πρὸς δώματα καλὰ ἔρχεσθε. ϑ 40. Ἴστω τὸ κατειβόμενον Στυγὸς ὕδωρ. O 36. ε 185. Αἱ Φηρητιάδαο ποδώκεες ἔκφερον ἵπποι. Ψ 376. Τὸν Ἀθηναίης δεινὸν χόλον ἐξακέσασθε. γ 145. Τοὺς ἄλλους κελόμην ἐρίηρας ἑταίρους. ι 100. 193. — Τὼ δύο σκάζοντε βάτην Ἄρεος θεράποντε. T 47. (Τὰς πέντε νέας κυανοπρωρείους Αἰγύπτῳ ἐπέλασσεν. γ 299.)

10. [11.] **Auch bei prädikativer Anfügung des Adjektivs hat Homer schon hin und wieder dem Substantiv den Artikel vorgesetzt.**

A. 1. Beispiele finden sich vom Nominativ und Accusativ. Σοὶ τὸ γέρας πολὺ μεῖζον. A 167. Οἱ θάμνοι πρόῤῥιζοι πίπτουσιν. Λ 156. Τὰ δράγματα ταρφέα πίπτει. Λ 69. — Τυδεὺς τὸν υἱὸν γείνατο εἷο χέρηα μάχῃ. Δ 399. Τὸν ἕτερον σκόπελον χθαμαλώτερον ὄψει. μ 101. — Μυθήσομαι οἷον τὸν Τηλεφίδην κατενήρατο χαλκῷ. λ 519. Οἷον δὴ τὸν μῦθον ἐπεφράσθης ἀγορεῦσαι. ε 183. Αἰνότατε Κρονίδη, ποῖον τὸν μῦθον ἔειπες. A 552. (vgl. Δ 25. Θ 209. 462. Ξ 330. Π 440. Σ 361.) Ἄλιον τὸν μῦθον ὑπέστημεν Μενελάῳ. E 715. (Τὸν ἕταρον αἱρήσεαι ὅν κ' ἐθέλῃσθα φαινομένων τὸν ἄριστον. K 235.) Vgl. att. Sy. 50, 4, 14.

A. 2. [11.] Auch in Verbindung mit πᾶς, ἅπας und σύμπας findet der Artikel sich bei Homer schon öfter, doch nicht ὁ πᾶς ꝛc. Τὸ τεῖχος ὕπερ πᾶν δοῦπος ὀρώρει. M 289. Τὰ ἐλέγχεα πάντα λέλειπται. Ω 260. τὰ πρότερ' ἔκχυτο πάντα. τ 504. Ἐνέτευξε τὰ τείρεα πάντα τά τ' οὐρανὸς ἐστεφάνωται. Σ 485. Ἐμὲ στερέσαι τῆς ληΐδος ἤθελε πάσης. ν 262. Τοῖς ἄλλοισι θεοῖς ἐνδέξια πᾶσιν οἰνοχόει. A 597. Οἱ ἄλλοι πάντες δίδοσαν ρ 411. Οὐκ ἐγώ τόσον αἴτιός εἰμι ὅσσον οἱ ἄλλοι πάντες. Φ 371. — Θεοὺς ὀνόμηνεν ἅπαντας τοὺς ὑποταρταρίους. Ξ 278. — Τὸν ἔξοχα τῖες ἁπάντων τῶν ἄλλων ἑτάρων. ω 79. — Κακὰ πόλλ' ἔρεξεν, ὅσ' οὐ σύμπαντες οἱ ἄλλοι. X 380. (Γῆρας τῶν πάντων κάκιστον ἐν ἀνθρώποις. Θέογνις 273.) Daneben natürlich auch ohne Artikel, wie K 273: λιπέτην πάντας ἀρίστους. Sogar in der Bedeutung im ganzen, wie ε 244. ϑ 258. ξ 103. Vgl. att. Sy. 11 A. 13.

A. 3. [15.] Auch ὁ αὐτός findet sich schon bei Homer. Herm. de pron. αὐτός p. 67. Ωὑτὸς ἀνὴρ ἔδωκεν. E 396. Ἀπέσσυτο τὴν αὐτὴν ὁδὸν αὖτις. Z 391. (ohne τήν ϑ 107. κ 263. π 138. anders κ 158.) Συναντήτην τῆς αὐτῆς ἕνεκ' ἀγγελίης. π 334. [Τοῦδ' αὐτοῦ λυκάβαντος ἐλεύσεται. ξ 161. τ 306?] (Δαίμων δοίη τῶν αὐτῶν — σ' ἀντιτυχεῖν ἐπέων. Θέογνις 1334.) Ἀρήτη ὄνομ' ἐστὶν ἐπώνυμον, ἐκ δὲ τοκήων τῶν αὐτῶν οἵπερ τέκον Ἀλκίνοον βασιλῆα. η 55. Τέλεσσαν ἤματι τῷ αὐτῷ. η 326. (Oder: an diesem Tage selbst, wie τῶν ἤ τοι αὐτῶν derer selbst. Δ 237. vgl. δ 107 f.)

A. 4. Sehr selten findet sich bei Homer ὅδε und οὗτος mit dem Artikel. (Eben so bei Pindar, der übrigens ὅδε überhaupt selten gebraucht.) [Νῦν] σέθεν αἱ κύνες αἵδε καθεψιόωνται ἅπασαι. τ 372. Τοῦτον τὸν ἄναλτον ἀλητεύειν ἀπέπαυσας. σ 114. vgl. att. Sy. 50, 11, 21. (Ὅ γ' ὁ λυσσώδης N 53).

A. 5. Bei αὐτός selbst, ἐκεῖνος, ἄμφω, ἀμφότερος und ἕκαστος, ἄκρος, ἔσχατος und μέσος (dies bei Theog. 220, ohne Art. 331.) hat das etwa zugefügte Substantiv bei Homer den Artikel niemals; ἑκάτερος kommt bei ihm nicht vor. [Κεῖνος ὅ γ' ἐν θαλάμῳ. Γ 392. vgl. T 344.]

11. **Herodot gebraucht den Artikel fast durchgängig eben so wie die attischen Prosaiker; nicht minder auch die Komiker, zumal im Trimeter; im Trimeter größtenteils auch die Tragiker, während**

sie in den lyrischen Stücken, wie auch die Lyriker selbst, nicht selten nach epischer Weise den Artikel auslassen.

A. 1. Selbst im Trimeter verbinden die Tragiker mit ὅδε und οὗτος ein Substantiv sowohl mit als ohne Artikel. Vgl. § 48, 2, 4. So auch ὅδε (ὁ) ἀνήρ und (ὁ) ἀνὴρ ὅδε, wenn der Redende damit sich selbst bezeichnet, wozu auch bloß ὅδε genügt. Τὸ [δὴ] φιλεῖν οὐκ ἔστιν ἐξ ὅτου πλέον ἢ τοῦδε τἀνδρὸς ἔσχετε. Σο. ΟΚ. 617. Φίλου μετ' ἀνδρὸς τοῦδε τῆσδ' ἔκπλει χθονός. Σο. Φιλ. 1375. — Οὐκ ἔστιν ἥτις τῷδε συγκλιθήσεται. Εὐ. Ἄλκ. 1090. Οὔ [τοι] σ' ἔγωγε τῇδ' ἐμῇ θάψω χερί. Εὐ. Ἀλκ. 665. Zuweilen fehlt der Artikel auch bei Komikern: τῆσδε γραός Ar. Ly. 635. γυναικὶ τηδί Bruchst. 185 b. (131 Mein. 132 K.) τῆσδε στέγης Antiphanes 175 (176) 2? ἥβης ἐκείνης, νοῦ δὲ τοῦδε καὶ φρενῶν Kratin. 65. Vgl. att. Sy. 50, 11, 22.

A. 2. Bei Pindar erscheint der Artikel zuweilen in Verbindungen, in denen er der epischen Sprache noch fremd ist; auch beim Infinitiv § 50, 6, 3. Ὁ μέγας κίνδυνος ἄναλκιν οὐ φῶτα λαμβάνει. Πί. Ὀ. 1, 81 (129). Φύονται καὶ νέοις ἐν ἀνδράσιν πολιαὶ θαμὰ καὶ παρὰ τὸν ἁλικίας ἐοικότα χρόνον. Πί. Ὀ. 4, 26 (40). Τὸ κύκλῳ πέδον ἔθηκε δόρπου λύσιν. Πί. Ὀ. 11, 46 (56). Τὸ φυᾷ κράτιστον ἅπαν. Πί. Ὀ. 9, 151. Γνῶθι τὸ πὰρ ποδὸς οἵας εἰμὲν αἴσας. Πί. Π. 3, 60 (107). Εἰ γὰρ ὁ πᾶς χρόνος καμάτων ἐπίλασιν παράσχοι. Πί. Π. 1, 46 (89).

A. 3. Herodot folgt im allgemeinen streng dem Gebrauche der attischen Prosa. Zwar sagt er ἥδ' ἰδέη 2, 76? ἐς γῆν ταύτην 4, 8. (vgl. 7, 130, 1.) χώρης τῆσδε neben τῆσδε τῆς χώρης 4, 9, 2. (vgl. 3, 111, 1.) τάδε (ἔργα καὶ) ἔπεα 3, 21, 2. 137, 1. 4, 139, 1. τόξον τόδε 3, 21, 2 vgl. 1, 206, 1. λόγον τόνδε (neben τόνδε τὸν λόγον) 1, 9, 1. 2, 54. 115, 2. 156, 2. 8, 111, 1. 140, 3. προφάσιος τῆσδε 4, 135. (vgl. 7, 8, 2. 8, 65, 4.), ἀνδρὶ τῷδε mir 1, 108, 2; ἐκ νομοῦ τούτου 2, 169, 3. vgl. 164. Allein von diesen und andern Stellen können wenigstens einige (wie auch 5, 20, 1. 49, 3. ἄνδρα τοῦτον, 2, 114 ἵππους ταύτας 4, 9, 2.) nach att. Sy. A. 22, einige andre, wie πόλιν ταύτην 4, 160, 1 und ταύτην ἄπιξιν 2, 116, 1. vgl. 1, 99, 1. 9, 94, 3. nach § 61, 7 erklärt werden: andre mag man als Eigentümlichkeit betrachten. Über κεφαλὴ κείνη 2, 39, 1. (vgl. 40, 1. 6, 91) Kr. z. Thuk. 3, 59, 2; über χεῖλος ἑκάτερον Kr. z. Her. 1, 180, 1. Wie λόγον τόνδε sagt Herodot (neben πάντα τὸν λόγον 2, 123) πάντα λόγον 1, 21. 2, 113, 2. 115, 2. 9, 9. (τὸν πάντα λόγον 4, 152, 1. 6, 2. 9, 13. vgl. Kr. z. 1, 21.) γῆ πᾶσα 7, 19. παντὶ στόλῳ 5, 46, πᾶσι τυράννοις 1, 86, 3. vgl. 6, 49. Über μέσην νέα und ἄκρων χειρῶν Kr. z. 1, 119, 2. 24, 2. und Thuk. 2, 49, 5. Über Einzelnes § 50, 1, 1 ff. u. 3, 2.

§ 51. Pronomina.

1. Von den persönlichen Pronominen werden die Nominative in den Dialekten und bei Dichtern eben so gebraucht wie in der attischen Prosa; von den obliquen Kasus haben besonders die der dritten Person mannigfache Eigenheiten. *Ἕδραθ' ἐνὶ προδόμῳ· χλαῖναν δ' ἐπιέσσαμεν ἡμεῖς.* *υ* 143.

A. 1. Über die dialektischen Formen § 25, 1, 1 f. Das persönliche Pronomen der dritten Person wird besonders bei Homer vielfach durch die Formen des Artikels vertreten, namentlich in betonter Bedeutung.

A. 2. Von den poetisch dialektischen Formen der dritten Person stehen nur enklitisch und demonstrativ (für die entsprechenden Formen von αὐτὸς) gewöhnlich μίν (vgl. A. 11 f.), immer νίν, σφέ, σφί, σφίν; die meisten

übrigen finden sich sowohl enklitisch als orthotoniert: enklitisch, wenn sie demonstrativ stehen; orthotoniert, namentlich bei Homer, wenn sie in gegensätzlicher oder reflexiver Bedeutung vorkommen.

A. 3. Der Genitiv des Singulars der dritten Person kommt bei Herodot und den attischen Dichtern fast gar nicht vor: bei jenem εὖ 3, 135 enklitisch; οὗ orthotoniert So. OT. 1257, ἕθεν Aisch. Hik. 66 (2). Mehr als unsicher ist οὗ in Ar. Bruchst. 419 (486 M. 494 K.) Bei Homer stehen ἕο und ἕθεν auch vom weiblichen Geschlecht selbst von unpersönlichen Gegenständen. Προβέβουλα (Χρυσηίδα) κουριδίης ἀλόχου· ἐπεὶ οὔ ἑθέν ἐστι χερείων. A 113. Οὔ τι στυγερῇ ἐπὶ γαστέρι κύντερον ἄλλο ἔπλετο, ἥ τ' ἐκέλευσεν ἕο μνήσασθαι ἀνάγκῃ. η 216.

A 4. Die bezüglichen Formen dieses Genitivs finden sich bei Homer nur selten (nicht reflexiv, also) demonstrativ und enklitisch: ἕο ξ 461. εὗ O 165. Ω 293. 311. ἕθεν A 114. I 419. 686. demonstrativ und orthotoniert O 199? Υ 305. bei einer Präposition: ἕθεν εἵνεκα Γ 128? K 27. ψ 304. ἐκ γὰρ εὖ φρένας εἵλετο I 377? vgl. Σ 311.

A. 5. Reflexiv und orthotoniert stehen bei Homer die Formen dieses Genitivs: ἕο B 239. η 217. (ἕο αὐτοῦ T 384. ϑ 211.) εὗ (indirekt) Υ 464? εἷο Δ 400. Eben so bei Präpositionen (oder Adverbien); ἀπὸ ἕο E 343. N 163. Υ 261. ε 459, ι 398. 461. φ 136. 163. ἀπὸ εἷο χ 19. ἀπὸ ἕθεν Z 62. K 465. M 205. Υ 278. πρὸ ἕθεν E 96. N 803? ἄνευ ἕθεν (indirekt) P 407. πρόσθε(ν) ἕθεν E 56. 80. Υ 402. vgl. τ 481: ἕθεν ἆσσον.

A. 6. Der Dativ des Singulars der dritten Person (οἷ) findet sich bei attischen Dichtern selten: enklitisch Aisch. Ag. 1147 (1106) Ch. So. OK. 1630. Ai. 907 Ch. El. 195 Ch. ἁ δέ οἱ φίλα δάμαρ Tr. 650 Ch. (vgl. 48, 12, 2.) Ar. Wo. 1313 Ch. Kratin. 170, 9 orthotoniert: παρ' οἷ Eu. El. 924. (ἐν οἷ Lynkeus 1, 6?) Sehr häufig steht dieser Dativ bei Homer und Herodot auch auf sachliche Begriffe bezogen. Ἑκάβη ἐς θάλαμον κατεβήσετο, ἔνθ' ἔσαν οἱ πέπλοι. Z 288. Νῆα ψιλὴν φέρε κῦμα· ἐκ δέ οἱ ἱστὸν ἄραξεν. μ 421. Ἐν τῷ νηῷ κλίνη μεγάλη κέεται καί οἱ τράπεζα παρακέεται χρυσέη. Ἡρ. 1, 181, 2.

A. 7. Der demonstrative und enklitische Gebrauch dieses Dativs ist auch bei Homer der gewöhnlichste; doch findet das οἷ sich auch in diesem Sinne orthotoniert: in einem Ggs. τ 196, in μηδ' οἷ (μή οἱ Bekker) λ 442. vgl. att. Sprachl. § 9, 10. in ἐπὶ οἷ Φ 174? X 326? Dagegen enklitisch, wenn δέ dazwischen tritt, in ἀμφὶ δέ οἱ, πὰρ δέ οἱ, παραὶ δέ οἱ, πρόσθε δέ οἱ P 7. (Bei Her. nur 6, 90 u. 7, 58; σὺν δέ οἱ. vgl. A. 16.) Ferner οἷ αὐτῷ im Ggs. E 64. O 226. δ 667; im bloß gedachten Ggs. Ω 292, wie οἱ — αὐτῇ I 324; ohne Ggs. οἱ αὐτῷ β 33. οἱ — αὐτῇ ζ 277. Z 91. Die bei Homer nicht seltene Verbindung οἵ οἱ scheint Herodot vermieden zu haben.

A. 8. Reflexiv und orthotoniert steht οἷ E 800. λ 433; indirekt I 306. T 385; ἐπὶ οἷ Θ 327. Λ 239. N 542. X 326? ρ 330. 342. 507. προτὶ οἷ Υ 418. Φ 507. ω 347. Ferner in οἷ αὐτῷ E 64. K 307. Π 47. φ 304. (indirekt χ 214) und im Ggs. Ψ 126. πὰρ δὲ οἷ αὐτῷ ο 285. ἑοῖ αὐτῷ N 495 indirekt δ 38. (Vgl. Herm. de pron. αὐτός p. 57.) Im abhängigen Satze auf das Subjekt des Hauptsatzes bezogen steht οἱ enklitisch M 458.

A. 9. Der Accusativ ἕ, der bei Herodot und den Dramatikern gar nicht, bei Pindar nur an einigen Stellen (Ol. 9, 14 [24] und N. 7, 25 [36] orthotoniert) vorkommt, findet sich bei Homer etwa an sechs Dutzend Stellen, sowohl von Personen gebraucht als von Sachen (A 236. δ 617. ο 117). Θυμὸς μέγας ἐστὶ διοτρεφέος βασιλῆος τιμὴ ἐκ Διός ἐστι, φιλεῖ δέ ἑ μητίετα Ζεύς. B 197. (Ἡ γυνὴ) πολλὰ ἐπίστατο ἔργα, τῖον δέ ἑ τεσσαράβοιον. Ψ 705. Νῆσος ἔπειτά τίς ἐστι πολυκλύστῳ ἐνὶ πόντῳ Αἰγύπτου

προπάροιθε, Φάρον δέ ἑ κικλήσκουσιν. δ 354. Τόδε σκῆπτρον οὐκ ἀναθηλήσει· περὶ γάρ ῥά ἑ χαλκὸς ἔλεψεν (καί) μιν υἷες Ἀχαιῶν ἐν παλάμῃς φορέουσιν. Α 236.

A. 10. Reflexiv und orthotoniert findet sich ἕ in ἀμφὶ ἕ Ο 241. 574, εἰς ἕ Ψ 203. χ 436, ἓ αὐτήν Ξ 162. Ρ 551. ρ 387, ἑέ αὐτόν Υ 171. Κάλεόν μιν εἰς ἓ ἕκαστος. Ψ 203.

A. 11. Der Accusativ μίν (nie orthotoniert), aus den Tragikern mit Recht entfernt, ist häufig bei Homer und Herodot (indirekt reflexiv z. 1, 11, 2), bezogen sowohl auf persönliche als auf sachliche Begriffe (Α 237. κ 305. ν 163. vgl. z. Her. 1, 36, 2 u. οὗ); nicht leicht auf einen Plural (Μ 285? vgl. Nitzsch z. κ 212. vgl. aber ρ 268). Vgl. § 25, 1, 4. Ὀδυσσεὺς ἐπιπωλεῖται στίχας ἀνδρῶν· ἀρνειῷ μιν ἔγωγε ἐίσκω πηγεσιμάλλῳ. Γ 197. Τὴν ἐγὼ οὐ λύσω· πρίν μιν καὶ γῆρας ἔπεισιν. Α 29. Ὑὸς χρῆμα μέγιστον ἀνεφάνη· νῦν ὦν προςδεόμεθά σευ νεηνίας συμπέμψαι ἡμῖν, ὡς ἄν μιν ἐξέλωμεν ἐκ τῆς χώρης. Ἡρ. 1, 36, 1. Τῆς (νηὸς) σχεδὸν ἦλθ' Ἐνοσίχθων, ὅς μιν λᾶαν ἔθηκεν. ν 163. Νῦν ἐμὸν ἔγχος ἄλευαι χάλκεον· ὡς δή μιν σῷ ἐν χροῒ πᾶν κομίσαιο. Χ 285. Νιφάδες χιόνος πίπτουσι θαμειαί· — κῦμα δέ μιν προςπλάζον ἐρύκεται. Μ 278. 285.

A. 12. Mit einer Präposition findet sich μίν bei Herodot nie, bei Homer nie in unmittelbarer Folge, wohl aber häufig in ἀμφὶ δέ μιν (wie ἀμφὶ δέ με κ 365), vereinzelt in αμφ' ἄρα μιν Ζ 238. Reflexiv erscheint es in der homerischen Formel τῷ μιν ἐεισάμενος (indirekt Ρ 666.); selten bei Herodot in zum Teil zweifelhaften Stellen. Ἱκέτευε μή μιν ἀναγκαίῃ ἐνδεῖν διακρῖναι τοιαύτην αἵρεσιν. Ἡρ. 1, 11, 2. vgl. 45, 1. 125, 1.

A. 13. Statt μίν gebrauchen die Tragiker und regelmäßig auch Pindar νίν, dreigeschlechtlich und selbst pluralisch. [Theog. 364?] Bei dem Komiker Theop. 3 ist es nur Konjektur. Οὐκ εἶδον αὐτόν, ᾐσθόμην δ' ἔτ ὄντα νιν. Σο. Φι. 445. Λίχα, τίνος πότ' ἐστὶν ἡ ξένη βροτῶν; ἐξεῖπ', ἐπεί νιν τῶνδε πλεῖστον ᾤκτισα. Σο. Τρ. 310. Ἀελίου θαυμαστὸς υἱὸς δέρμα λαμπρὸν ἔννεπεν, ἔνθα νιν ἐκτάνυσαν Φρίξου μάχαιραι. Πί. Π. 4, 242 (427). Νόμοι πρόκεινται ὧν Ὄλυμπος πατὴρ μόνος οὐδέ νιν θνατὰ φύσις ἀνέρων ἔτικτεν. Σο. ΟΤ. 865. Τὰς πάνθ' ὁρώσας Εὐμενίδας ὅ γ' ἐνθάδ' ὢν εἴποι λεώς νιν. Σο. ΟΚ. 43. Βεβᾶσι τέκνα· αἰθὴρ ἔχει νιν ἤδη πυρὸς τετακότας σποδῷ. Εὐ. Ἱκ. 1139. Σὲ τἄργα τἀμὰ πόλλ' ἄγαν λέγειν ποιεῖ. Σύ τοι λέγεις νιν, οὐκ ἐγώ. Σο. Ἠλ. 624.

A. 14. Eben so findet sich σφέ, das bei Homer nur pluralisch vorkommt, bei den Tragikern sowohl singularisch als pluralisch und sowohl vom männlichen als vom weiblichen Geschlecht. Aus Herodot (3, 52. 53 u. 7, 170) ist σφέ jetzt entfernt. Singularisch steht es bei Ar. Ri. 1020. Ἐπειδὴ τῶν γε νόον νημερτέ' ἀνέγνω, ἐξαῦτίς σφ' ἐπέεσσιν ἀμειβόμενος προςέειπεν. φ 205. Δίδαξον εἰ ζῶνθ' Ἡρακλέα προςδέξομαι. Ἔγωγέ τοί σφ' ἔλειπον ἰσχύοντά γε. Σο. Τρ. 233. Τίνι τρόπῳ θανεῖν σφε φῄς. (τὴν Δῃάνειραν.) Τρ. 878. Λέγεται χρῆναί σφ' ὑπὸ τῶνδε δαμῆναι; (τὴν Τροίαν). Σο. Φι. 199. Ἐπειδὰν αὐτοὶ θάνωσι, τίς ἄν σφε λούσειεν; Αἰ. Ἑκ. 734 (715). Ἤκουσ' Ἀντιγόνη τ' ἠδ' Ἰσμήνη. Οἶμαί σφ' ἐκ στηθέων ἥσειν ἄλγος. Αἰ. Ἑπ. 864 (841). Κλάδους μὲν αὐτοῦ λεῖπε σημεῖον πόνου. Καὶ δή σφε λείπω. Αἰ Ἱκ. 507. (491).

A. 15. Vom Plural findet sich die überhaupt seltene Form σφεῖς gar nicht bei Homer, den Lyrikern und Dramatikern; bei Herodot öfter (4, 43, 3. 7. 168, 1. 8, 7. 108, 2. 9, 55, 2 vgl. z. 7, 8, 5). Der Genitiv σφῶν, außer bei Thukydides selbst in der attischen Prosa selten, kommt bei Aischylos und Sophokles nie vor; wohl auch nicht bei Euripides und den Komikern [Pherekr. 124 (130) 5?]. Bei Herodot findet sich außer den übrigen mit σφ anfangenden Formen noch das eigentümliche σφέα, von Sachen gebraucht, für αὐτά, nur als Accusativ Her. 1, 46, 3. 89, 2. 111, 3. 112, 1. 2, 119. 3, 22, 1. 23, 2. 52, 2. 53, 2. 71, 3. 135, 2. 4, 25. 33, 2.

187, 2. 5, 83, 2 bis. 85, 91, 3. 92, 11. 95. 7, 50, 2. 8, 36 Λέγουσι πρὸς τοὺς ἐκφέροντας τὰ χρήματα ἀπαιρεόμενοι ὥς σφεα ἀναγκαίως ἔχει δεκατευθῆναι τῷ Διί. Ἡρ. 1, 89, 2.

A. 16. Der Dativ des Plurals σφί(ν) steht bei Homer und Herodot (mit bezweifelten Ausnahmen vgl. Matth. z. Her. 1, 57) demonstrativ für αὐτοῖς, notwendig enklitisch und daher bei einer Präposition nur, wenn noch ein δέ dazwischen tritt: μετὰ δέ σφι(ν) Λ 709. Ν 658. Ο 8. Σ 234. 604. Ψ 14. Od. β 173. [δ 17.] ν 27. παρὰ δέ σφιν Ε 195. Κ 473. κ 9. ο 302. ἐν δέ σφιν Κ 435. ἐπὶ δέ σφι κ 355. ἀμφὶ δ' ἄρα σφι Ω 96. Bei Herodot nur σὺν δέ σφι 2, 85. 118, 1. 5, 121. 6, 8. 22. 7, 10, 8. 9, 11, 2. vgl. A. 7. Gewöhnlich von Personen gebraucht findet es sich doch auch von Sachen. Περιίσταθ' ὅμιλος τερπόμενοι· μετὰ δέ σφιν ἐμέλπετο θεῖος ἀοιδός φορμίζων. Σ 603. Ἐτίταινε τραπέζας ἀργυρέας, ἐπὶ δέ σφι τίθει χρύσεια κάνεια. κ 354. (Vergleiche Voß z. H. an Demeter S. 38 ff.]

A. 17. Die Form σφίσιν, bei Herodot wohl immer reflexiv oder reciprok (Matth. z. 1, 57), findet sich bei Homer sowohl demonstrativ als (selten) reflexiv; in Verbindung mit Präpositionen nicht bloß mit δέ (μετὰ δέ σφισιν Β 93. δ 2. περὶ δέ σφισι Σ 66. ὑπὸ σφίσι δέ Λ 151), sondern auch in unmittelbarer Folge (reflexiv): μετὰ σφίσιν Α 368. Κ 208. 311. 398. [409.] Λ 413. Χ 574. Ψ 698. ἐνὶ σφίσιν Ψ 703. περὶ σφίσιν Μ 148. [Νῦν] κεν ἐλαφρότερος πόλεμος Τρώεσσι γένοιτο σεῖο καταφθιμένοιο· σὺ γάρ σφισι πῆμα μέγιστον. Χ 287. — Φύξιν βουλεύουσι μετὰ σφίσιν. Κ 311. Τοὺς ἄναγον ζωοὺς σφίσιν ἐργάζεσθαι ἀνάγκῃ. ξ 272. ρ 441. Οἱ Μῆδοι ἐδίδοσαν σφίσι λόγον. Ἡρ. 1, 97, 1. (Οἱ Πελασγοὶ ἑωυτοῖσι λόγους ἐδίδοσαν. Ἡρ. 6, 138, 2. Οἱ Ἕλληνες λόγον σφίσι αὐτοῖσι ἐδίδοσαν Ἡρ. 8, 9.) Ἔστι πολλὰ ἔθνεα τῶν Ἰνδῶν καὶ οὐκ ὁμόφωνα σφίσι. Ἡρ. 3, 98, 2. vgl. z. 1, 57, 2.

A. 18. Im allgemeinen finden sich die mit σφ anfangenden Formen bei Homer nicht oft reflexiv. So ὦσαν ἀπὸ σφείων Δ 235. Ε 626. Ν 148. vgl. 688. Κατὰ σφέας μαχέονται β 366. Οὐκ ἐνόησαν ἐρχόμενον κατὰ σφέας. η 40. αὖ τινα τίεσκον ὅτις σφέας εἰςαφίκοιτο ψ 66. Die Beispiele über σφίσιν s. A. 17.

A. 19. Bei den Tragikern findet sich das enklitische σφίν (wohl nie bei ihnen σφι) öfter, gleichfalls in demonstrativem Sinne für αὐτοῖς; vereinzelt in eben diesem Sinne σφίσιν Aisch. Pro. 481 (2) und zweifelhaft So. El. 1070; vereinzelt auch reflexiv OK. 59. Beim Sophokles findet sich auch σφάς an einigen Stellen (nur) demonstrativ und enklitisch. Eben so ὥς σφας Aisch. Pro. 443 (4). Ὡς σφας καλοῦμεν Εὐμενίδας, ἐξ εὐμενῶν στέρνων δέχεσθαι τὸν ἱκέτην σωτήριον αἰτοῦ. So. OK. 486. vgl. dort Hermann.

2. Da die Reflexive *ἐμαυτοῦ*, *σεαυτοῦ* oder *σαυτοῦ*, *ἑαυτοῦ* oder *αὑτοῦ* bei Homer noch nicht vorkommen, so gebraucht er statt deren entweder die persönlichen Pronomina allein (betont) oder mit *αὐτός* verbunden oder auch *αὐτός* allein. Vgl. Lehrs Quaestt. ep. p. 114 ss. u. Jac. Rappold, das Reflexivpronomen bei Aeschylus, Sophocles u. Euripides. Klagenfurt 1873.

A. 1. Von der ersten Person des persönlichen Pronomens findet sich so meist nur der Accusativ beim Infinitiv (att. Sy. A. 2); von der zweiten vielleicht kein Beispiel. Ἐγὼν ἐμὲ λύσομαι. Κ 378. Οὐκ ἐμέ φημι λελασμένον ἔμμεναι ἀλκῆς Ν 269. vgl. Η 198. Οὔ μέ τί φημι μεθησέμεν Ν 361. (Von der dritten Person beim Infinitiv findet sich wohl nur das Beispiel Ω 134: σκύζεσθαί σοί φησι θεούς, ἓε δ' ἔξοχα πάντων ἀθανάτων κεχολῶσθαι.)

A. 2. Häufig dagegen findet sich die dritte Person des persönlichen Pro=

nomens reflexiv, besonders die Kasus des Singulars: ἕο 1 A. 5, οἷ eb. A. 8, ἕ A. 10, μίν A. 12, σφίσιν, σφείων, σφέας A. 17 u. 18. Γαστὴρ ἐκέλευσεν ἕο μνήσασθαι ἀνάγκῃ. η 217. Ἡ ὀλίγον οἷ παῖδα ἐοικότα γείνατο Τυδεύς. Ε 800. Τίς κ' οἴοιτο μοῦνον ἐνὶ πλεόνεσσιν οἷ τεύξεσθαι θάνατον; χ 14. Ἀκόντισε δουρὶ φαεινῷ ἀμφὶ ἓ παπτήνας. Δ 496.

A. 3. Der Gebrauch des persönlichen Pronomens mit dem entsprechenden Kasus von αὐτός in reflexivem Sinne ist nicht eben häufig: ἐμοὶ αὐτῷ ι 421. ψ 253. ἐμοί περ αὐτῇ ε 188 f. ἔμ' αὐτόν Α 271. σοὶ αὐτῷ Γ 51. indirekt κ 300; über ἕο αὐτοῦ 1 A. 5, οἷ αὐτῷ A. 8. ἓ αὐτόν A. 10; ἡμέας αὐτούς Θ 529. σφῶν αὐτῶν Μ 155. Τ 302. σφίσιν αὐτοῖς υ 213. indirekt δ 683. σφέας αὐτούς Μ 43. 86. Ν 152. μ 225. Vereinzelt αὐτόν μιν δ 244, wie noch Her. 1, 24, 2 (?) 2, 100. (Ἐγὼν ἐμέθεν περιδώσομαι αὐτῆς. ψ 78.) Μαχόμην κατ' ἔμ' αὐτὸν ἐγώ. Α 271. Κέλεσθαί μιν μακάρων μέγαν ὅρκον ὀμόσσαι μή τι σοὶ αὐτῷ πῆμα κακὸν βουλευσέμεν ἄλλο. κ 299. Πειρήθη εὖ αὐτοῦ ἐν ἔντεσι δῖος Ἀχιλλεύς, εἰ οἷ ἐφαρμόσσειεν. Τ 384. Πτωχὸν οὐκ ἄν τις καλέοι τρύξοντα ἓ αὐτόν. ρ 387. (μιν—ἑωυτόν Her. 1, 24, 3. 82, 5.) (van Hout, de vi atque usu pronominis αὐτός adiecti ad reflexiva. Bonn 1874. 4.)

A. 4. Nicht oft finden sich bei Homer die obliquen Kasus von αὐτός mit Ergänzung des zugehörigen persönlichen Pronomens. So αὐτοῦ für αὐτοῦ μου χ 38. αὐτῷ für αὐτῷ σοι Ρ 152. αὐτόν für αὐτόν με Ω 430. 503. κ 339. für αὐτόν σε Β 263. κ 298. ξ 389. αὐτῆς für ἕο αὐτῆς η 263. αὐτούς für ἡμᾶς αὐτούς κ 26. Eben so auch reflexiv (αὐτοῦ für ἐμαυτοῦ φ 249.) αὐτοῦ für ἑαυτοῦ, αὐτῶν für ἑαυτῶν § 47, 9 A. 4, 3. αὐτῷ für αὐτῷ Ρ 131. 152 u. ω 270.) αὐτῇ für ἑαυτῇ β 125. αὐτόν für ἑαυτόν δ 247. αὐτῶν für ἡμῶν αὐτῶν Η 338. κ 27. für σφῶν (τούτων) αὐτῶν Ζ 439. vgl. Γ 301. Der Begriff des Selbst ist dabei meist nicht erloschen. Ἤ μοι ἄχος περί τ' αὐτοῦ καὶ περὶ πάντων. φ 249. — Μέγα κλέος αὐτῇ ποιεῖτ', αὐτὰρ σοί γε ποθὴν πολέος βιότοιο. β 125. Αὐτῶν ἀπωλόμεθ' ἀφραδίῃσιν. κ 27. vgl. Herm. de pronomine αὐτός p. 55. Sehr zweifelhaft ist es, ob auch bei Tragikern neben αὐτός oder αὐτοί ein obliquer Kasus dieses Wortes reflexiv vorkomme, wie Eu. Andr. 1143. Aisch. Cho. 221 (217) u. Pers. 407 u. Sie. 194 (175)? Vgl. Arndt de pronom. reflex. II p. 285.

A. 5. [8.] Die Verbindung ἐμὲ αὐτόν ꝛc. findet sich schon bei Homer mehrfach: ἐμεῦ αὐτῆς τ 93. — ἐμοὶ αὐτῷ γ 49. δ 177. Ν 73. Π 12. ἐμοὶ αὐτῇ Χ 451. Ω 732. — ἔμ' αὐτόν ξ 331. — σέθεν αὐτοῦ Ψ 312. σεῦ αὐτῆς Ξ 327. σεῖο ἐξ αὐτῆς Σ 359. — σοὶ αὐτῷ Ι 42. 521. Ν 817. Ο 231. Τ 178. 192. 416. Ψ 80. 342. Ω 310. α 279. 305. δ 601. ε 187. ζ 60. ο 168. 514. σοὶ αὐτῇ ψ 75. σοὶ ὧδ' αὐτῇ ζ 39. ρ 583. — σὲ καὶ αὐτόν Ρ 687. σὲ γὰρ αὐτήν ν 313. vgl. Ν 273. Daneben σ' αὐτόν Κ 389. Χ 351. ι 406. σ' αὐτήν Δ 748. — οἷ αὐτῷ Ω 292. vgl. oben 1 A. 7. Vgl. Lehrs Quaestt. ep. p. 112 ss. 116 s.

A. 6. Eigentümlich erscheinen bei Homer auch die enklitischen Formen der persönlichen Pronomina vor den entsprechenden obliquen Kasus von αὐτός: μοι αὐτῷ ε 179. κ 344. ο 371. vgl. Ζ 338. μοι αὐτῇ Ε 190. μοι — αὐτῷ ψ 281. Ζ 338. μ' αὐτόν Κ 242. Ω 198. υ 315. με — αὐτόν Ο 723. ν 359 f. μ' — αὐτήν Χ 82 f. με — καὶ αὐτόν α 251. π 128. λ 453. vgl. Ζ 338 — τοι — αὐτῷ λ 134. τοι — αὐτῇ Ζ 272. ζ 35. — οἱ — αὐτῷ δ 66. οἱ — αὐτῇ Ζ 91. — ἑ αὐτόν θ 396. μιν αὐτόν Φ 245. 318. Ω 472. γ 19. [327?] δ 118. ν 190. μιν αὐτήν Ω 729. Vgl. Bekker Hom. Bl. 1 S. 84 ff.

A. 7. Wenn αὐτῷ, αὐτόν vorangeht, so wird ihnen bei Homer nur eine enklitische Form des persönlichen Pronomens gesellt: αὐτῷ μοι Ε 459. 884. οὕτω τοι χ 345, wie wohl auch in denselben Worten Ι 249 zu lesen ist. αὐτῷ μέν οἱ β 190. (αὐτῷ οἱ Her. 3, 72, 4.) αὐτόν με Χ 346. ρ 9.

αὐτόν — με Χ 66. αὐτόν σε, wie überall zu accentuieren sein wird, Ι 680. ρ 494. ω 249. αὐτὸν μέν σε ρ 595. vgl. 81. αὐτόν μιν reflexiv δ 244. wie auch bei Her. 1, 24, 2 u 2, 100, 2. Eben so gebraucht Her. reflexiv αὐτῷ μοι 3, 142, 3. und αὐτοῖσι ἡμῖν 5, 91, 2. Vgl. Herm. de pron. αὐτός p. 57 u. Bekker Hom. Bl. 1 S. 82 ff.

A. 8. [11.] Die Possessiva ἐμός, σός, ὅς oder ἑός finden sich bei Homer öfter mit αὐτοῦ, αὐτῆς verbunden: mein, dein, sein eigner; gewöhnlich reflexiv und ohne Artikel: ἐμὸν αὐτοῦ χρεῖος β 45, (κλέος) Ζ 446. σῷ αὐτοῦ κράατι χ 218. τὰ σ' αὐτῆς ἔργα ꝛc. oben § 50, 8 A. 8. vgl. ξ 185. ῷ αὐτοῦ γε νόῳ π 197. ῷ αὐτοῦ θυμῷ Κ 204. ἑὸν αὐτοῦ χρεῖος α 409. Nicht reflexiv (gegensätzlich) ὑπὲρ σῆς αὐτοῦ κεφαλῆς ο 262 ἑοὶ αὐτοῦ θῆτες δ 643. Selten ist dieser Gebrauch bei attischen Dichtern vgl. att. Sy. A. 11. Eben so noch ἐμὸς αὐτοῦ (παῖς) Eupolis 146 (159) 4 ἐμὸν αὐτῆς ἴδιον Phryn. 42 (39). τοῖς σοῖσιν αὐτοῦ So. OT. 416. τοῖς οἷσιν αὐτοῦ OT. 1248.

A. 9. [10.] Selten findet sich dieser Gebrauch bei Homer eben so mehrheitlich: νωίτερον λέχος αὐτῶν Ο 39. ὑμέτερος θυμὸς αὐτῶν β 138. (Ähnlich ὑμέτερον ἑκάστου θυμὸν ἀέξω Ρ 226.) Beispiellos ist sonst die Stellung αὐτῶν γάρ σφετέρῃσιν ἀτασθαλίῃσιν ὄλοντο α 7. αὐτοί Bekker. vgl. V. 33. κ 27 und A. 4.

A. 10. Die Dramatiker und Herodot befolgen im Gebrauch der Reflexive im Allgemeinen die Regeln der attischen Prosa. Sehr selten erscheint der Nominativ eines Substantivs mit dem possessiven Genitiv eines Reflexivs. Λέγουσι εἰρωτᾶν ἑκάστην αὐτέων ὅκῃ εἴη ὁ ἑωυτῆς ἀνήρ. Ἡρ. 5, 87. Über σφίσιν 1 A. 17.

3. *Ἀλλήλων* von einem Substantiv regiert hat schon Homer.

A. Jedoch ohne Artikel. Αἰεί τοι ῥίγιστα θεοὶ τετληότες εἰμὲν ἀλλήλων ἰότητι. Ε 873.

4. Neben den Possessiven *ἐμός*, *σός*, *ἡμέτερος*, *ὑμέτερος*, *σφέτερος* und ihren dialektischen Nebenformen (§ 25, 3 A. 1—3) findet sich bei Dichtern, besonders bei Homer, auch *ὅς* oder *ἑός*. Über *νωίτερος* s. eb. A. 3. Auch *φίλος* vertritt in der Dichtersprache, bes. in der homerischen, das Possessiv bei Verwandtschaftsbezeichnungen und den Gliedern des menschlichen Leibes, wie *κῆρ*, *γούνατα*, *γυῖα*, ꝛc.

A. 1. [8.] Bei Epikern und Lyrikern finden sich die Possessiva gewöhnlich ohne Artikel, der jedoch auch schon bei Homer nicht selten zugefügt wird. Die Stellen § 50, 8, 8. Mit dem possessiv gebrauchten Genitiv der persönlichen Pronomina verbindet Homer den Artikel fast nie, außer in σευ τὸν μῦθον Τ 185? und τὴν αὐτοῦ φιλέει Ι 342. Über die Verbindung τὰ σ' αὐτῆς ἔργα § 50, 8, 8.

A. 2. [8.] Bei den Tragikern findet sich der Artikel vor dem Possessiv häufig, fehlt jedoch auch zuweilen selbst im Trimeter an Stellen, wo er in der Prosa nicht entbehrlich wäre. Über den bei ihnen seltenen Gebrauch des ὅς § 25, 3 A. 2. Οὖρος ὀφθαλμῶν ἐμῶν αὐτῇ γένοιτο. Σο. Τρ. 815.

[A. 3. Vereinzelt bezieht sich ὅς auf ein unbestimmt vorschwebendes Subjekt (τὶς man, Einer). Ὡς οὐδὲν γλύκιον ἧς πατρίδος οὐδὲ τοκήων γίγνεται. ι 34. wird einem süßer als sein, das eigene. vgl eb. 28. — Bekker Hom. Blätter 1 S. 78 erklärt: ἡ γαῖα sua cujusque patria, eines sein Vaterland.]

A. 4. Über die Vertauschung der Possessiva unter einander vgl. § 25, 3, 3. Eu. Hel. 1124 hat man nach Matthiä ὧν (für τῶν ἀλόχων) herge-

stellt. Dies wäre denn auch eine Stelle aus Tragikern, wo ὅς von dem Besitze Mehrerer stände: ihrer Gattinnen.

5. Neben den obliquen Kasus von *αὐτός* in anaphorischer Bedeutung finden sich in den Dialekten und bei Dichtern vielfach die obliquen Kasus der persönlichen Pronomina. S. die Anm. z. § 51, 1 und 2.

A. [1.] So selbst einem vorhergehenden Demonstrativ entsprechend; ferner epanaleptisch, nach einem Zwischensatze ein Nomen erneuernd; umgekehrt auch proleptisch, vorläufig eine Person andeutend, die später (am Ende des Satzes) hinzugefügt wird. Über den ähnlichen Gebrauch der Formen des Artikels 50, 1, 7 u. 3, 2. Ὃν κεν ἐγὼν ἀπάνευθε μάχης ἐθέλοντα νοήσω μιμνάζειν, οὔ οἱ ἄρκιον ἐσσεῖται φυγέειν κύνας. B 391. Ἐκ τῆς ἦν πόλιος, οὔνομά οἵ ἐστι Σιούφ. Ἡρ. 2, 172, 1. Ὁππότεροι πρότεροι ὑπὲρ ὅρκια πημήνειαν, ὧδέ σφ' ἐγκέφαλος χαμάδις ῥέοι ὡς ὅδε οἶνος. Γ 299. — (Κοῦροι οἳ κατὰ δῆμον ἀριστεύουσι μεθ' ἡμέας, οἵ οἱ ἕποντο. δ 653. vgl. Kr. z. Her. 2, 135, 1. Τῶν ἄλλων ἅ μοι ἔστι θοῇ παρὰ νηὶ μελαίνῃ, τῶν οὐκ ἄν τι φέροις ἀνελὼν ἀέκοντος ἐμεῖο. A 300.) Τὸν ξεῖνον, ἐπεὶ τεὸν ἵκετο δῶμα, ἕσσω μιν χλαῖναν. π 78. Τοῦτον τὸν Ἄτυν σημαίνει τῷ Κροίσῳ ὁ ὄνειρος ὡς ἀπολέει μιν αἰχμῇ σιδηρέῃ βληθέντα. Ἡρ. 1, 34, 2. — Ὦρτο ἐπ' αὐτόν, ἵνα μιν παύσειε πόνοιο, δῖον Ἀχιλλῆα. Φ 248.

A. 2. Obgleich die obliquen Kasus des αὐτός in anaphorischer Bedeutung bei Dichtern und in den Dialekten oft durch das persönliche Pronomen vertreten werden, so erscheinen sie doch vielfach schon bei Homer; in manchen Verbindungen und bezüglich bei manchen Schriftstellern vorzugsweise oder ausschließlich. So findet sich in Verbindung mit Präpositionen außer bei Homer für das sonst so übliche οἷ fast nur αὐτῷ, αὐτῇ, wie für νίν (ἕ) nur αὐτόν, αὐτήν. Über die alles vermengende Reminiscenzensprache Späterer vgl. Krüger Register zum Arrian in οὗ.)

6. *Αὐτός* selbst mit einem gesetzten oder zu ergänzenden Substantiv findet sich schon bei Homer mehrfach.

A. 1. So auch für und neben ὁ αὐτός oben 50, 10 A. 3.

A. 2. [3 und 4.] Über die Ergänzung eines persönlichen Pronomens zu αὐτοῦ ꝛc. oben 2 A. 4. Eben so, gleichfalls wie bei Attikern, mit Ergänzung eines vorhergegangenen Substantivs (oder auch mehrerer). Ἡ χ' ἅμ' ἡμῖν οἴκαδ' ἕποιο, ὄφρα ἴδῃ πατρὸς καὶ μητέρος ὑψερεφὲς δῶ, αὐτούς τε. ο 431.

[A. 3. [7.] Ähnlich wie bei Attikern αὐτὸς μόνος findet sich bei Homer αὐτὸς οἶος verbunden. Μεσαύλιον συβώτης αὐτὸς κτήσατο οἶος ἀποιχομένοιο ἄνακτος. ξ 449. Αὐτός so ohne οἶος ξ 8. ο 311. 371. Θ 99. Φ 467.]

A. 4. Manche Ausdrucksweisen mit αὐτός kommen bei Homer noch nicht vor. So nicht die in der att. Sy. 5 A. 4 u. 5 wie 6 A. 1. 8 u. 9 erwähnten Fälle.

7. Neben den Demonstrativen *ὅδε*, *οὗτος* und *ἐκεῖνος* finden sich besonders bei Homer synonym noch die Formen des Artikels, die den bezüglichen Begriff als einen eben genannten oder bezeichneten nachdrucksvoll urgieren. Vgl. § 50, 1, 6 ff. 2, 1 ff.

A. 1. Ὅδε findet sich schon bei Homer zur Bezeichnung der Anwesenheit: hier, dort; ähnlich bei den Dramatikern auf eine eben erst auftre-

tende Person hinweisend: hier, hieher. Ἀχιλλεὺς ἐγγὺς ὅδε κλονέων. Φ 533. Ἡμεῖς οἵδε περιφραζώμεθα πάντες νόστον. α 76. (Κεῖνος ὅ γ' ἐν θαλάμῳ. Γ 391.) Νηῦς μοι ἥδ' ἕστηκεν ἐπ' ἀγροῦ νόσφι πόληος. α 185. — Καὶ μὴν ὅδ' αὐτὸς ἔρχεται σπουδὴν ἔχων. Εὐ. Ἡρ. 118. Εὐρυσθέα σοι τόνδ' ἄγοντες ἥκομεν. Εὐ. Ἡρ. 929. Über ὅδε (ὁ) ἀνήρ für ich § 50, 11, 1.

A. 2. Da ὅδε eigentlich eine Anschauung, οὗτος eine Vorstellung bezeichnet, so ist es erklärlich, daß der Lyriker Pindar gewöhnlich οὗτος, nur an wenigen Stellen ὅδε gebraucht, die Tragiker dagegen mit Vorliebe sich des ὅδε bedienen, zum Teil an Stellen, wo ein Prosaiker οὗτος vorgezogen hätte, wie in der Anaphora (neben οὗτος). Ἀναρχίας [γε] μεῖζον οὐκ ἔστιν κακόν· αὕτη πόλεις τ' ὄλλυσιν, ἥδ' ἀναστάτους οἴκους τίθησιν. Σο. Ἀντ. 672. Ἄργυρος κακὸν νόμισμ' ἔβλαστε· τοῦτο καὶ πόλεις πορθεῖ, τόδ' ἄνδρας ἐξανίστησιν δόμων. Σο. Ἀντ. 295. (Ἥδ' ἐστὶν ἡ σῴζουσα καὶ ταύτης ἔπι πλέοντες ὀρθῆς τοὺς φίλους ποιούμεθα. Σο. Ἀντ. 189.) Καὶ ταῦτ' ἀκούει κἄτι τῶνδ' ἀλγίονα. Σο. Ἀντ. 64.

A. 3. Da eine lebhafte Vorstellung leicht als eine geistige Anschauung erscheint, so konnte man ὅδε auch auf das Vorhergehende beziehen. Δέδοικ' ἀκούων τήνδε τὴν προθυμίαν. Σο. Αἴ. 583. Σαφῆ σημεῖ' ἰδοῦσα τῷδε πιστεύω λόγῳ. Σο. Ἠλ. 885. So zuweilen auch bei Prosaikern, namentlich bei Herodot und Thukydides. vgl. dort Krüger z. 1, 2, 3.

A. 4. Aus demselben Grunde finden sich auch, besonders bei Dichtern, ὅδε, τοιόσδε 2c. mit Relativen korrelativ, sogar wenn der relative Satz vorangeht. Vgl. att. Sy. 51, 7, 2 und Ellendt Lex. Soph. II. p. 273. So schon bei Homer. Οἵη περ φύλλων γενεή, τοιήδε καὶ ἀνδρῶν. Z 146. (τοίη δέ Bekker. vgl. 50, 2, 11.)

A. 5. [4.] Einen Infinitiv einleitend findet sich bei Homer neben τόδε (τάδε υ 334) auch τό γε und τό. Vgl. § 50, 6, 1.

A. 6. [11.] Die dialogische Formel τοῦτ' (ἔστ') ἐκεῖνο, die Homer nicht füglich gebrauchen konnte, hat etwas sehr Familiäres, weshalb auch, zwar nicht Euripides, wohl aber Aischylos und Sophokles sie vermieden. Denn So. El. 1115 gehört eigentlich nicht hierher. Dem Homer fremd sind auch noch andere der in der att. Sy. erwähnten Ausdrucksweisen, namentlich die 6 A. 5. 7. 8 u. 8, 12—14 angeführten.

8. Zu den gewöhnlichen Relativen kommen noch die eigentlich epischen *ὅς τε*, *οἷός τε*, *ὅσος τε*, *ὅθι τε* 2c., getrennt zu schreiben, da O 411 *ῥά* eingeschoben ist. Vgl. 25, 5, 5. (F. Otto, Beiträge zur Lehre vom Relativpronomen bei Homer I. Weilburg 1859, 4 u. II Wiesbaden 1864, 4. C. Hentze, de pronominum relativorum ling. gr. origine atque usu Homerico. Gott. 1863. Rich. Förster, quaestt. de attractione enuntiationum relativarum ap. Graecos. poetas. Ber. 1868. E. Lammert, de pronominibus relativis Homericis. Lps. 1874. K. Burchardi, über den Gebrauch des pronomen *οἷος* bei Homer. Duderst. 1881, 4. R. Röhreke, über den Gebrauch der pronomina *ὅς* u. *ὅστις* bei Sophocles. Gels. I. 1885, 4.

A. 1. Mehrfach findet sich ὅς τε bei Lyrikern, selten bei Tragikern; im Trimeter nur an einigen Stellen des Aischylos. vgl. § 25, 5, 5; wohl nie bei Herodot, da 1, 74 das τέ dem καί vor πρὸς τούτοισι entspricht.

A. 2. Das τέ in ὅς 2c. hat wohl mit dem verbindenden τέ nichts gemein, sondern ist vermutlich ein Synonymon von δή (wie in dem Herodotischen ἐπείτε für ἐπειδή), unserm der da ziemlich entsprechend. Für die

Annahme, daß ὅς τε ꝛc. eine zusätzliche Ausführung des bezüglichen Begriffes enthalte, sprechen freilich viele Stellen; doch giebt es auch manche, an denen der Satz mit ὅς τε ꝛc. eine attributartige Bestimmung des bezüglichen Begriffes enthält. Vgl. att. Sy. § 54, 13 A. 1 u. Struve Opuscc. 2 p. 258. Selten findet sich ὅς τε substantiviert in einem Bestimmungssatze. Ἄμητος ὀλίγιστος, ἐπὴν κλίνῃσι τάλαντα Ζεύς, ὅς τ' ἀνθρώπων ταμίης πολέμοιο τέτυκται. Τ 223. Ὄσσαν ἀκούει ἐκ Διός, ἥ τε μάλιστα φέρει κλέος ἀνθρώποισιν. α 282. Μελέαγρον ἔδυ χόλος, ὅς τε καὶ ἄλλων οἰδάνει ἐν στήθεσσι νόον πύκα περ φρονεόντων. Ι 553. Στάθμη δόρυ νήιον ἐξιθύνει τέκτονος ἐν παλάμῃσι δαήμονος, ὅς ῥά τε πάσης εὖ εἰδῇ σοφίης. Ο 410. Πήματα πάσχει νήσῳ ἐν ἀμφιρύτῃ, ὅθι τ' ὀμφαλός ἐστι θαλάσσης. α 50. — Ἀντὶ πολλῶν λαῶν ἐστιν ἀνὴρ ὅν τε Ζεὺς κῆρι φιλήσῃ. Ι 116. Ῥεῖα ἀρίγνωτος γόνος ἀνέρος ᾧ τε Κρονίων ὄλβον ἐπικλώσῃ γαμέοντί τε γεινομένῳ τε. δ 207. Φωτί σ' εἴσκω — τῷ ὅς τ' ἐπίσκοπος εἶσιν ὁδαίων. ϑ 159. Σεύατ' ἔπειθ' οἷός τε πελώριος ἔρχεται Ἄρης. Η 208. Σὸν ἦ τοι κλέος ἔσται ὅσον τ' ἐπικίδναται ἠώς. Η 458. — Τοῖος ἐὼν οἷός ἐσσι τά τε φρονέων ἅ τ' ἐγώ περ αὖθι μένε. η 312. Οὐκ ἀίεις ἅ τέ φησι θεὰ λευκώλενος Ἥρη; Ο 130. (Anders Andre. Ameis Anhang z. α 50.)

A. 3. Nicht hieher ziehen muß man die Stellen, an denen das τέ nach ὅς einem vorhergehenden oder folgenden τέ entspricht. Ἔνθ' ὅ τε δειλὸς ἀνὴρ ὅς τ' ἄλκιμος ἐξεφαάνθη. Ν 278. Μάρψει ἑξείης ὅς τ' αἴτιος ὅς τε καὶ οὐκί. Ο 137.

A. 4. [3.] Herodot gebraucht ὅστις öfter für ὅς, wie 1, 7, 2. 145. 2, 2, 1; umgekehrt ὅς für ὅστις 1, 56, 1. 2, 121, 6. 5, 111, 1; τὸ ἄν τις für ἐάν τις 2, 65, 2. (Vgl. Struve, Opp. II 256 f.)

9. [10.] Die gewöhnliche Assimilation des Relativs scheint bei Homer nicht vorzukommen.

A. 1. Man könnte hierher ziehen Ψ 649: οὔ σε λήθω τιμῆς ἧς τέ μ' ἔοικε τετιμῆσθαι μετ' Ἀχαιοῖς und ω 30: ὡς ὤφελες τιμῆς ἀπονήμενος ἧς περ ἄνασσες — πότμον ἐπισπεῖν. Allein Υ 181 steht auch: Τρώεσσιν ἀνάξει τιμῆς τῆς Πριάμου. Es scheint also hier überall ein Genitiv der Relation vorzuliegen. Voß z. H. an Dem. 66?

A. 2. [9.] Von der umgekehrten Assimilation finden sich schon bei Homer einige Beispiele. Φυλακὰς ἃς εἴρεαι, ἥρως, οὔ τις κεκριμένη ῥύεται στρατὸν οὐδὲ φυλάσσει. Κ 416. Ἄλλου οὔ τευ οἶδα τεῦ [τοῦ? oder οἶδ' ὅτευ?] ἂν κλυτὰ τεύχεα δύω. Σ 192. vgl. Ξ 75. 371. att. Sy. A. 11 und Her. 2, 106, 1. Zweifelhaft ist οἴμης τῆς ϑ 74. Vgl. noch ι 322. 325. κ 167. 517. λ 25. κ 113. ꝛc.

A. 3. Von den sonst noch in den Anm. der att. Sy. zu N. 10 angeführten Erscheinungen findet sich bei Homer nicht leicht Entsprechendes.

10. [11. 12.] Der relative Satz geht auch bei Homer dem demonstrativen zuweilen voran, gewöhnlich jedoch nur in der einfachsten Weise. Vgl. § 50, 2, 6. und Voß z. H. an Dem. 87.

A. 1. Die bei Homer seltene Fügung des Substantivs zum Relativ findet sich in auffallender Weise λ 122: ἔρχεσθαι, εἰς ὅ κε τοὺς ἀφίκηαι οἳ οὐκ ἴσασι θάλασσαν ἀνέρες. vgl. Ρ 641. Gewöhnlicher Σ 429: Ἥφαιστ', ἦ ἄρα δή τις, ὅσαι θεαί εἰσ' ἐν Ὀλύμπῳ, τοσσάδ' ἐνὶ φρεσὶν ᾗσιν ἀνέσχετο κήδεα λυγρά; vgl. Β 38 u. § 37, 10, 2 f.

A. 2. Über die Verbindung eines vom Artikel begleiteten Nomen mit dem Relativ ὅς (bei Sophokles) s. att. Sy. 12 A. 1; über die epexegetische Zufügung unten § 57, 10, 1. Νῦν οὓς περ [Andre ὥσπερ] οὗτος τοὺς νόμους εἰσῆλθ' ἔχων, τούτοισιν, κοὐκ ἄλλοισιν ἁρμοσθήσεται. So. OK. 907.

11. [13.] Einen Kasus, auch einen obliquen, vertritt ein

relativer Satz mehrfach schon bei Homer; eben so bei spätern, besonders attischen Dichtern.

A. 1. So einen Accusativ. Νεμεσσῶμαι οὐδὲν κλαίειν ὅς κε θάνησι βροτῶν καὶ πότμον ἐπίσπῃ. δ 195. Ζεὺς ἀνθρώπους ἐφορᾷ καὶ τίνυται ὅστις ἁμάρτῃ. ν 214. Προκάλεσσαι Ἀχαιῶν ὅστις ἄριστος. Η 50.

A. 2. Ferner einen Dativ. Θεοὶ ἄλγεα πολλὰ διδοῦσιν ὅτις σφ' ἀλίτηται ὀμόσσας. Τ 264. Σῇ τάδε μητρὶ παρεζόμενος κατάλεξον γήμασθ' ὅστις ἄριστος ἀνὴρ καὶ πλεῖστα πόρῃσιν. υ 334. (τῷ ὅτεῳ τε β 114.) Ἕπωμαι Ἀχαιῶν ὅστις ἄριστος μνᾶται. τ 528. Θῆκεν ἀέθλιον οὗ ἑτάροιο ὅστις ἐλαφρότατος ποσσὶ κραιπνοῖσι πέλοιτο. Ψ 748.

A. 3. Selbst einen Genitiv. Ἦ μάλα τις θεός ἐσσι τοὶ οὐρανὸν εὐρὺν ἔχουσιν. π 183. Τίνα χρειὼ τόσον ἵκει ἠὲ νέων ἀνδρῶν ἢ οἳ προγενέστεροί εἰσιν; β 28. (Ὑπὸ ξείνων τε καὶ οἳ ναίουσι Κόρινθον αἶνον ἔχεις. Σιμ. 166, 3.) Ἀτρέμας εὗδε λελασμένος ὅσσα πεπόνθειν. ν 92.

A. 4. [11.] Von den in der att. Sy. A. 6—8. 10. und 13—16 angeführten Erscheinungen finden sich bei Homer noch keine Beispiele, wohl aber von den dort A. 11 und 12 erwähnten (für εἴ τις). Βέλτερον ὃς φεύγων προφύγῃ κακὸν ἠὲ ἁλώῃ. Ξ 81. [Ἶσόν τοι κακόν ἐσθ' ὃς οὐκ ἐθέλοντα νέεσθαι ξεῖνον ἐποτρύνει καὶ ἐσσύμενον κατερύκει. ο 72.] Οὔ τι καλὸς ὅτῳ ψεῦδος προσομαρτῇ ἀνδρὶ καὶ ἐξέλθῃ πρῶτον ἀπὸ στόματος. Θέογνιν 609. — Δῶρα μὲν ὅς κ' ἐθέλῃσιν Ἀχαιῶν ἐνθάδ' ἐνεῖκαι, δέξασθαι. σ 286. Über Stellen wie ἵκανον ὅθι dahin wo vgl. att. Sy. A. 9 f. Ameis Anhang z. ο 101.

A. 5. [17.] Der elliptische Gebrauch des οἷος findet sich bei Homer öfter, am häufigsten in der Formel οἷ' ἀγορεύεις nach Erwägung dessen was du sprichst. Ἆ δείλ', ἦ τάχα τοι τελέω κακόν, οἷ' ἀγορεύεις. σ 389. Αἵματός εἰς ἀγαθοῖο, φίλον τέκος, οἷ' ἀγορεύεις. δ 611. Οἷος ἐκείνου θυμὸς ὑπέρβιος, οὔ σε μεθήσει. ο 212. vgl. Σ 262. οἷοισιν ε 303. ρ 514. Ähnlich ὅσσα δ 75 vgl. Bekker Hom. Bl. 1 S. 54 f.

12. [14.] Die Verbindung mehrer Relative ohne Kopula ist dem Homer noch fremd.

13. [15.] Eben so wenig verbindet Homer *δή* und *οὖν* mit *ὅστις* ꝛc. in elliptischer Weise; wohl aber Herodot beides (*δή* und *ὦν*, dies schon bei Sim. Amorg. 7, 49).

14. [16.] Der Gebrauch des unbestimmten *τὶς* ist bei Homer ungleich beschränkter als bei Attikern.

A. 1. Von den in der att. Sy. 16 A. 1—15 angeführten Erscheinungen kommen bei Homer die meisten nicht vor. Von der Verbindung mit Adjektiven (att. Sy. A. 3) findet sich bei Homer einiges Ähnliche, wie τις μέγας σ 382, πολλός τις Η 156, ὅσσος τις κ 45. vgl. Kr. z. Her. 1, 192, 1. In der Bedeutung mancher, jeder findet es sich bei ihm an einigen Stellen, wie ν 394. ο 31. π 305. Ὧδέ τις εἴπεσκεν. Β 271. Εὖ μέν τις δόρυ θηξάσθω, εὖ δ' ἀσπίδα θέσθω. Β 382. Das seltene ὅσος τις hat auch Herodot 1, 192, 1. 2, 18, 1. 6, 69, 3. vgl. 7, 10, 8. Οἷός τις ι 348. υ 377.

A. 2. Das fast adverbial gewordene τὶ verbindet Herodot [und Spätere] öfter mit οὕτω δή (1, 163, 2. 185, 1. 2, 11, 1. 135, 3. 3, 12, 1. 108, 1. 4, 28, 1. 52). Über πολλῷ τι ꝛc. § 48, 15, 10.

A. 3. Wie τὶ bei Adverbien, so findet sich ἄττα bei πηνίκα in der Sprache der Komiker. Πυθοῦ χελιδὼν πηνίκ' ἄττα φαίνεται. Ἀρ. ἀποσπ. 499 (599).

15. [17.] Die Fragepronomina sind bei Homer meist auf die einfachsten Formen der Rede beschränkt. (Henr. Jordan, de pronominalium q. d. interrogationum usu Homerico. Hal. 1879.)

A. 1. Direkte Fragewörter nach einem einleitenden Satze gebraucht schon Homer vielfach. [Zweifelhaft ist Σ 192 vgl. oben 9 A. 2. Ähnlich wird Ar. Vö. 608 παρ' ὅτου für παρὰ τοῦ zu lesen sein.] 'Ηρώτα δὴ ἔπειτα τίς εἴη καὶ πόθεν ἔλθοι. ο 423. Über τίς für ὅστις vgl. A. Nauck z. So. El. 316.

A. 2. Ein indirektes Fragewort für ein direktes steht scheinbar K 142: ὅ τι δὴ χρειὼ τόσον ἵκει; Es ist dies aber ein Übergang von der direkten Frage zu der indirekten. Dafür ὅτι Bekker und Döderlein.

A. 3. [10.] Von den kunstvollern Gefügen, in denen der attische Dialog die Fragepronomina gebrauchte (att. Sy. A. 4—14), findet sich bei Homer nichts als die an acht Stellen vorkommende Formel: τίς πόθεν εἶς ἀνδρῶν; (in der ἀνδρῶν von τίς abhängt. vgl. δ 61? 138.)

Zweiter Abschnitt: Vom Verbum.

§ 52. Genera der Verba.

1. Die aktive Form hat auch bei Dichtern ziemlich fest aktive Bedeutung. Vgl. die Anm. zu § 60, 7.

A. [2.] Ohne Objekt finden sich bei Dichtern noch einzelne Verba, die in der Prosa wenigstens nicht leicht so vorkommen. Ὅταν ὁ δαίμων εὖ διδῷ, τί δεῖ φίλων; Εὐ. 'Ορ. 667. (Θεός σοι τὴν τύχην δίδωσιν εὖ. Εὐ. Ἰφ. Α. 390.) Κακοῖς ὅταν δαίμων διδῷ καλῶς, ὑβρίζουσ', ὡς ἀεὶ πράξοντες εὖ. Εὐ. Ἱκ. 463. Μὴ ταρβεῖτ' ἄγαν ὅμιλον· εὖ τελεῖ θεός. Αἰ. Ἑπ. 35. Ἐκ τῶν δοκούντων αὐτὸς οὐ ταὐτὸν σθένει. Εὐ. Ἑκ. 295. Ὁρῶ τὰ τῶν θεῶν ὡς τὰ μὲν πυργοῦσ' ἄνω τὸ μηδὲν ὄντα, τὰ δὲ δοκοῦντ' ἀπώλεσαν. Εὐ. Τρῳ. 608.

2. Manche aktive Verba, die eine intransitive Bedeutung haben, sind entweder an sich dichterisch oder doch in dieser Bedeutung nur dichterisch (dialektisch).

A. 1. So heißt das homerische ἀνιάζειν betrüben und sich betrüben; κεύθειν und κεκευθέναι bei Tragikern auch verborgen sein, wie bei Dichtern eben so das prosaische κρύπτειν; das fast nur poetische πάλλειν bei Tragikern auch sich schwingen rc. Ἤδη μοι ἀνιάζουσιν ἑταῖροι. δ 598. Κρείσσων (παρ') Ἅιδᾳ κεύθων ὁ νοσῶν μάταν. Σο. Αἴ. 634. Μητρὸς ἐν Ἅιδου καὶ πατρὸς κεκευθότοιν οὐκ ἔστ' ἀδελφὸς ὅστις ἂν βλάστοι ποτέ. Σο. Ἀντ. 911. Ποῦ ποτε κεραυνοὶ Διὸς ἢ ποῦ φαέθων Ἅλιος, εἰ ταῦτ' ἐφορῶντες κρύπτουσιν ἕκηλοι; Σο. Ἠλ. 824. Τῆμος ἀποκρύπτουσι Πελειάδες. Ἡσ. ἀποσπ. 10. Ὁ φίλαυλος ἔπαλλε δελφὶς πρῴραις εἱλισσόμενος. Εὐ. Ἠλ. 435. Ἦν ἄγκος πεύκαισι συσκιάζον. Εὐ. Βακ. 1051. Δόμων ὑπὲρ ἀκροτάτων φαίνουσί τινες δαίμονες. Εὐ. Ἠλ. 1233.

A. 2. Mehrere vorzugsweise epische Verba haben im zweiten Perfekt und zum Teil im zweiten Aorist intransitive Bedeutung. Vgl. das Verzeich-

nis § 39 u. 40 unter ἀρ- (ἀραρίσκω), ἐρείπω, ὀρ- (ὄρνυμι,) ταράσσω; und (bloß das Perfekt) in ἔλπω, κήδω und τεύχω. Bei einzelnen Verben ist die Bedeutung überhaupt schwankend. Vgl. das Verzeichnis in δα-. Εἵλετο ἄλκιμα δοῦρε, τά οἱ παλάμηφιν ἀρήρειν. Π 139. Θεῶν οὐκέτι πίστις ἄραρεν. Εὐ. Μήδ. 412. Τελέωμεν μῦθον, ὃ δὴ καὶ πᾶσιν ἐνὶ φρεσὶν ἤραρεν ἡμῖν. δ 777. Ἀλεξάνδροιο εἵνεκα νεῖκος ὄρωρεν. Γ 87. Ἐν νυκτὶ δυςκύμαντα ὀρώρει κακά. Αἰ. Ἀγ. 653 (631). Ἐμοὶ χεῖρες ἄαπτοι μαιμῶσιν καί μοι μένος ὤρορεν. Ν 78. Τεῖχος κατερήριπεν, ᾧ ἐπέπιθμεν. Ξ 55. Ἤριπεν ἐν κονίῃσιν. Λ 743. Ὦ φίλος, οὔ σε ἔολπα κακὸν καὶ ἄναλκιν ἔσεσθαι. γ 375. [Ἀργαλέῳ γε πόθῳ πᾶσα κέκηδε πόλις. Τυρ. Π, 12, 28. Ἐπίτονος βέβλητο βοὸς ῥινοῖο τετευχώς. μ 423. Ἀγορὴ γένετ' Ἰλίου ἐν πόλει ἄκρῃ δεινή, τετρηχυῖα. Η 345].

A. 3. [2.] Ἔχειν findet sich zwar auch schon bei Homer hin und wieder intransitiv, selten oder nie jedoch in den sonst sehr gewöhnlichen Verbindungen att. Sy. A. 2. Nur ausnahmsweise εὖ ἔχει ω 245, οὐδέ οἱ ἔγχος ἔχ' ἀτρέμας Ν 557 und in Verbindung mit ὡς (ὥστε) sich halten, verhalten, wie Μ 433. Ω 27. mit ᾗ Ν 679. In der Bedeutung erstrecken erscheint es wie bei Homer, so auch bei Herodot öfter, fast nie bei Attikern [Xen. An. 7, 8, 21]. Für ἔχε halt, schweig (daneben ἔχ' ἀτρέμα σαυτόν (ἀτρέμας αὐτοῦ Dobren.) Ar. The. 230) findet sich bei den Dramatikern auch σχές; für εἶναι gebrauchen sie ἔχειν auch ohne Adverbium; mit einem Adjektiv in der Formel ἔχ' ἥσυχος (auch Her. 8. 65, 4), wie bei Aristophanes auch μέν' ἥσυχος. Vgl. Elmsley z. Eu. Med. 537 u. Herakl. 7. Über den mannigfachen Gebrauch bei Herodot s. Kr. Reg. u. ἔχειν 3. Δι' ὤμου ὄμβριμον ἔγχος ἔσχε. Ν 519. Κίονες ὑψόσ' ἔχοντες φαίνοντ' ὀφθαλμοῖς. τ 38. Τὸ ἄστυ κατατέτμηται τὰς ὁδοὺς ἰθείας τὰς ἐπὶ τὸν ποταμὸν ἐχούσας. Ἡρ. 1, 180, 2. Τὰ ἐς Ἡσίοδόν τε καὶ Ὅμηρον ἔχοντα ἐγὼ λέγω. Ἡρ. 2, 53. (Βιβλία ἐγράψατο πολλὰ καὶ περὶ πολλῶν ἔχοντα πρηγμάτων. Ἡρ. 3, 128, 1.) — Σὺ εἴ τι μέμφει τῆς ἐμῆς ἀπουσίας, σχές. Εὐ. Ἑκ. 962. — (Ἄλλοι, ὅπως ὄρνιθες, ἐν μυχοῖς πέτρας πτήξαντες εἶχον. Εὐ. Κύ. 407. Συνέντες τοῦτο εἶχον ἐν ἡσυχίῃ. Ἡρ. 5, 92, 5.) Δάκνει σε, Θησεῦ, μῦθος; ἀλλ' ἔχ' ἥσυχος. Εὐ. Ἱπ. 1313. Μιλτιάδης εἶχε κατ' οἴκους. Ἡρ. 6, 39.

A. 4. [3.] Von den in der att. Sy. A. 3 angeführten Kompositen von ἔχειν kommen bei Homer intransitiv nicht vor: ἀνέχειν (das er überhaupt im Aktiv nur Ψ 426 gebraucht), ἀπέχειν, ὑπερέχειν (außer ν 93, Γ 210) κατέχειν, παρέχειν; gar nicht gebraucht er ἀντέχειν und προςέχειν. Das in der Prosa regelmäßig nur intransitiv gebrauchte ἀπέχειν findet sich bei Homer (selten bei andern Dichtern) nur transitiv [χεῖρας Α 97]: υἱὸν ἀποσχεῖν Ἰλίου Ζ 96. 277. ἠώς μ' οἴκου ἀποσχήσει τ 571. ἑκὰς νήσων ἀπέχειν νῆα ο 33. κερτομίας τοι καὶ χεῖρας ἀφέξω υ 263. ἀεικείην ἄπεχε χροΐ Ω 19; συνέχειν intransitiv Δ 138. Υ 415 u. 478. Auch bei Herodot 8, 22, 2 (vgl. 20) findet sich τῶν ναυμαχιέων αὐτοὺς ἀποσχεῖν und zweifelhaft das Passiv 1, 160, 2. Derselbe gebraucht auch διέχειν transitiv 9, 51, was sonst nur bei den Spätern vorkommt. Intransitiv gebraucht er ἐςέχειν sich hinein erstrecken, synonym mit φέρειν A. 5. Vorzugsweise ihm und dem Thukydides eigentümlich ist παρέχειν frei stehen. Τῶν κόλπων ὁ μὲν ἐκ τῆς βορηίης θαλάσσης ἐςέχει ἐπὶ Αἰθιοπίης, ὁ δὲ Ἀράβιος ἐκ τῆς νοτίης φέρει ἐπὶ Συρίης. Ἡρ. 2, 11, 2. Εἰ ἐπείθοντο παρεῖχε ἄν σφι εὐδαιμονέειν. Ἡρ. 1, 170, 1. (Νῦν παρέχει κάλλιστον ὑμέας ἔργον ἁπάντων ἐξεργάσασθαι. Ἡρ. 8, 75, 2.) Ἀνδρῶν ἀγαθῶν εὖ παρασχὸν ἐκ πολέμου πάλιν ξυμβῆναι. Θ 1, 120, 3. Vgl. att. Sy. A. 56, 9, 5.

A. 5. [4.] Φέρειν und φροφέρειν finden sich bei Homer nicht intransitiv; διαφέρειν und ὑπερφέρειν überhaupt nicht; συμφέρειν nicht in aktiver Form. Bei den Dramatikern findet sich συμφέρειν auch in der Bedeutung übereinstimmen, sich fügen, wie ähnlich in der Prosa συμφέρεσθαι; συμφέρει es ist förderlich, gedeiht mit einem Adverbium oder mit ἐπὶ

τὸ βέλτιον zum Guten (dies auch Xen. An. 7, 8, 4). Herodot sagt ähnlich ἄμεινον συμφέρεται; und συνήνεικε in der Bedeutung sich ereignen; in dieser jedoch auch συμφέρεσθαι (wie bei Thuk. z. 7, 44, 1); φέρειν gebraucht er synonym mit καθήκειν sich erstrecken (vgl. A. 4). Τῷ χρόνῳ νοῦν ἔσχεν, ὥστε συμφέρειν τοῖς κρείσσοσιν. Σο. Ἠλ. 1464. — Τὰς σπονδὰς ἐμοὶ καλῶς ξυνενεγκεῖν (εὔχομαι). Ἀρ. Ἀχ. 251. Ἅπαντ' ἐπὶ τὸ βέλτιον ἡμῖν συμφέρει. Ἀρ. Ἐκ. 475. Ἐμαντεύθη σφι ποιεῦσι ταῦτα ἄμεινον συνοίσεσθαι. Ἡρ. 5, 114. — Τῆς Σκυθικῆς τῶν δύο μερέων κατηκόντων ἐς θάλασσαν πάντῃ ἴσον τό τε ἐς μεσόγαιαν φέρον καὶ τὸ παρὰ τὴν θάλασσαν. Ἡρ. 4, 101. — Συνήνεικε θῶυμα γενέσθαι τοιόνδε. Ἡρ. 6, 117. — (Συνήνεικε ὥστε τὴν ἡμέρην νύκτα γενέσθαι. Ἡρ. 1, 74, 1.) Συνηνείχθη τι τοιόνδε γενέσθαι πρῆγμα. Ἡρ. 1, 19. Ἔμελλε τοιοῦτό σφι συνοίσεσθαι οἷόν περ ἀπέβη. Ἡρ. 8, 86.

A. 6. [5.] Στρέφειν und ὑποστρέφειν finden sich schon bei Homer intransitiv; nicht eben so ἀποστρέφειν jedoch γ 162 transitiv; überhaupt nicht χαλᾶν und πταίειν; παύειν intransitiv δ 659 (wo jedoch Bekker nach Buttmann (unter πάσχω) μνηστῆρας gegeben hat). Hes. α 448. Hymn. an Dem. 351 vgl. dort Voß. Wie παῦε, neben dem denn doch auch παῦσαι bei Dichtern nicht selten ist, finden sich bei den Tragikern ἔπειγε eile, einzeln ἔγειρε wach' auf u. a. Gleichfalls der Prosa fremd ist ῥίπτω intransitiv: stürze (mich)'. (Μάτηρ ἔπαυσε πόνων. Εὐ. Ἑλ. 1320.) Παῦε, μὴ λέξῃς πέρα. Σο. Φι. 1275. Παῦσαι· βλέπουσα εἰς τὰ τῶν πέλας κακὰ ῥᾴων γένοι' ἄν, εἰ λογίζεσθαι θέλοις. Εὐ. Δί. 1 (336) 3. Θάρσει· τελοῦμεν ἣ νοεῖς, ἔπειγέ νυν. Σο. Ἠλ. 1435. Ἔπειγ', ἔπειγε θύγατερ. Εὐ. Φοί. 1280. Χρὴ πενίην φεύγοντα καὶ ἐς μεγακήτεα πόντον ῥιπτεῖν καὶ πετρέων, Κύρνε, κατ' ἠλιβάτων. Θέογνις 177. [Ἔγειρ' ἀδελφῆς ἐφ' ὑμέναιον εὐτυχῶς. Εὐ. Ἰφ. Α. 624.]

A. 7. [6.] Ἄγειν oder ein Kompositum von ἄγειν findet sich intransitiv bei Homer eben nicht. [ἐπάγειν τ 445?] Eben so wenig gebraucht er intransitiv die Komposita von βάλλειν: μεταβάλλειν, ἐμβάλλειν, προςβάλλειν, ὑπερβάλλειν; ἐςβάλλειν gebraucht er überhaupt nicht; wohl aber εἰς ἅλα βάλλειν von einem Flusse Λ 722. Ausnahmsweise sagt er jedoch σύμβαλον μάχεσθαι sie trafen zum Kampfe zusammen Π 565. Neben ἐςβάλλειν (z. B. τῇ στρατιᾷ) einfallen sagt Herodot (selten) auch transitiv ἐςβάλλειν στρατιήν 1, 141, 3. 17. 1, 18, 1 vgl. 1, 179, 2; analog ἐλαύνειν στρατιήν ꝛc. 2, 161, 1. 5, 2 und öfter; ἐξελαύνειν so 4, 83. 7, 38, 1.

A. 8. Ἰέναι findet sich bei Homer schon als Simplex intransitiv sprudeln, strömen η 130. λ 239; mit ὕδωρ in dem verdächtigen Verse Φ 158 wie ἐςιέναι Her. 7, 109. Vgl. Lobeck z. So. Ai. 250. Gleichfalls dem Homer eigen ist ἐνιέναι in See stechen (eig. erg. νῆα) β 295. μ 293. Ἐξιέναι sich ergießen sagt vorzugsweise Herodot (neben ἐςβάλλειν und ἐκδιδόναι). Ἅλυς ποταμὸς ἐξίει ἐς τὸν Εὔξεινον καλεόμενον πόντον. Ἡρ. 1, 6, 1.

A. 9. [9—12.] Noch nicht intransitiv finden sich bei Homer ἐκδιδόναι, (ἐνδιδόναι überhaupt nicht); ἐπιμίσγω und συμμίσγω (προςμίσγω überhaupt nicht); ἐπιλείπειν, (ἐκλείπειν, διαλείπειν und ἀπαλλάσσειν überhaupt nicht,) διαφαίνειν und ὑποφαίνειν (überhaupt nicht παρακινεῖν und ὑποκινεῖν, dies jetzt getrennt Δ 423). Vereinzelt finden sich καρπὸς οὐκ ἀπολείπει η 117. Dagegen ψυχή, πάντα λέλοιπεν ξ 134. 213 kann man ὀστέα und μέ ergänzen. Herodot gebraucht (ἐς-)ἐκδιδόναι oft für sich ergießen, münden (vgl. Kr. z. 3, 117, 2), vereinzelt auch μεταλλάσσειν intransitiv. [Ἡδονῇ δοὺς ἔσπειρεν ἡμῖν παῖδα. Εὐ. Φοί. 21.] Ὁ Κόρυς ἐκδιδοῖ ἐς τὴν Ἐρυθρὴν θάλασσαν. Ἡρ. 3, 9, 2. Αἰγύπτιοι ὑγιηρέστατοί εἰσι, ὅτι οὐ μεταλλάσσουσι αἱ ὧραι. Ἡρ. 2, 77, 1.

A. 10. Selten und zum Teil zweifelhaft finden sich gewöhnlich intransitive Verba in transitiver Bedeutung. Vgl. Lobeck z. So. Aj. 40 p. 92.

Nicht hieher gehören die att. Sy. 46, 6 A. 3 ff. erwähnten Verba. Über die Perfekte att. Sy. A. 13. u. oben 52, 2, 2.

3. Von den Neutren haben besonders die der Bedeutung nach passiven bei Dichtern und in den Dialekten einige Besonderheiten.

A. 1. Statt und neben ὑπό τινος findet sich vorzugsweise bei Herodot und den Tragikern πρός τινος und ἔκ τινος. Ταῦτα πρὸς Κυαξάρεω ἔπαθον. Ἡρ. 1, 73, 3. Ἴδεσθέ μ' οἷα πρὸς θεῶν πάσχω θεός. Αἰ. Προ. 92. Ἀκούσαθ' οἷα χρὴ πάθη τλῆναι πρὸς Ἥρας τήνδε τὴν νεανίδα. Αἰ. Προ. 703. — Τὰ γενόμενα ἐξ ἀνθρώπων τῷ χρόνῳ ἐξίτηλα γίνεται. Ἡρ. Προοί. — Κατέφθιθ'· οὕτω δ' ἂν θανὼν εἴη 'ξ ἐμοῦ. Σο. ΟΤ. 970. Ἀνὴρ γενναῖος ἔθανε καὶ ταῦτα πρὸς γυναικός. Αἰ Εὐ. 625 (615). Πρὸς τῆς τύχης ὄλωλεν οὐδὲ τοῦδ' ὕπο. Σο. ΟΤ. 949. Αὔδα πρὸς ὧν ἐκεῖνος ἐκπίπτει κράτους. Αἰ. Προ. 948 (952). — (Ἀρετῶσι λαοὶ ὑπ' αὐτοῦ. τ 114.) Über ἀποθνήσκειν ἔκ τινος vgl. Her. 2, 63, 2. 4, 180, 1.

A. 2. Eben so findet sich πρός τινος bei ἀκούειν oder κλύειν mit einem Adverbium (oder einem synonymen Objektsaccusativ). Ἐμὲ ἀκούσαντα πρὸς σεῦ κακῶς ἔδακε λύπη. Ἡρ. 7, 16, 2. Κακῶς γέ σε λέγω κακῶς κλύουσα πρὸς σέθεν θαμά. Σο. Ἠλ. 523. (Ὑπὲρ σέθεν αἶσχε' ἀκούω πρὸς Τρώων. Ξ 524.) Ἦ ταῦτα δῆτ' ἀνεκτὰ πρὸς τούτου κλύειν; Σο. ΟΤ. 429. Οὐκ ἀνασχετὸν σιγᾶν κλύοντα δεινὰ πρὸς κακιόνων. Εὐ. Δί. 16 (347) 4.

A. 3. Eben so ferner bei (andern) Redensarten passiver Bedeutung. Ἔπαινον ἕξεις πρῶτα μὲν ὑπὸ πάντων Σπαρτιητέων, αὖτις δὲ καὶ πρὸς τῶν ἄλλων Ἑλλήνων. Ἡρ. 9, 78. Ἀσεβήσας περὶ τὰ ἱερὰ κακόν τι πρὸς θεῶν ἢ πρὸς ἀνθρώπων ἔλαβε. Ἡρ. 2, 139, 1.

A. 4. Ausdrücke wie die att. Sy. A. 4 und 5 erwähnten kommen bei Homer nicht vor.

4. Bei Passiven gebraucht schon Homer einen Objektsaccusativ nach att. Sy. 4 A. 2. *Βασιλῆα ἴδον βεβλαμμένον ἦτορ.* Π 660. *Πρόσθε κί' αὐτοῦ Φοῖβος Ἀπόλλων εἱμένος ὤμοιιν νεφέλην.* Ο 307. *Προτέρω πλέομεν ἀκαχήμενοι ἦτορ.* ι 62 ꝛc. Vgl. § 46, 5. Vgl. La Roche Homer. Studien S. 21.

A. [8.] Wie in der Prosa πεισθῆναι, so findet sich schon bei Homer πιθέσθαι mit dem Accusativ einer Substantivierung. Τηλίκος εἰμὶ ὥστ' ἐπιτειλαμένῳ σημάντορι πάντα πιθέσθαι. ρ 20.

5. Neben dem Dativ oder *ὑπό τινος* bei Passiven finden sich in der dialektischen und poetischen Sprache auch andre Ausdrucksweisen.

A. 1. So zunächst ἐξ, am häufigsten bei Herodot, doch auch bei den Tragikern, selten bei Homer. Τρώεσσι κήδε' ἐφῆπται ἐκ Διός. Β 69. Οἱ φύλακοι τὸ ποιεύμενον πᾶν ἐξ αὐτοῦ ἐσήμαινον. Ἡρ. 3, 14, 4. Ἐβουλεύοντο πρὸς τὰ λεχθέντα ἐξ Ἀλεξάνδρου. Ἡρ. 7, 175. Ἀρχόμεσθ' ἐκ κρεισσόνων. Σο. Ἀντ. 63. Οὐ κρατεῖσθ' ἐκ βαρβάρων. Εὐ. Τρῳ. 933. Θανὼν καὶ ζῶν ὁμοίως ἐξ ἐμοῦ τιμήσεται. Σο. Ἀντ. 209. vgl. η 69.

A. 2. Häufig findet sich so πρός τινος, besonders bei Herodot (neben ὑπό 7, 10) und den Tragikern, sehr selten bei Homer. Φάρμακα πάσσεν,

ἐσθλά τά σε προτί φασιν Ἀχιλλῆος δεδιδάχθαι. Λ 830. Ἡ ἶβις τε τίμηται μεγάλως πρὸς Αἰγυπτίων. Ἡρ. 2, 75, 2. Οὐκ ἐνδέκομαι Ἠριδανόν τινα καλέεσθαι πρὸς βαρβάρων ποταμόν. Ἡρ. 3, 115. — Πόλις ἧς ἐγὼ πάρειμ' ἄπο ἑνὸς πρὸς ἀνδρός, οὐκ ὄχλῳ κρατύνεται. Εὐ. Ἱκ. 410. Τίνος πρὸς ἀνδρὸς τοῦτ' ἄγος πορσύνεται; Αἰ. Ἀγ. 1251 (1210). Τοιαῦτ' ἔφραζε πρὸς θεῶν εἱμαρμένα. Σο. Τρ. 169. Φωνεῖν ἐτάχθην πρὸς σοφοῦ διδασκάλου. Αἰ. Εὐμ. 279 (6). (Γυνὴ ἐπὰν λήξῃ κακοῦ, ἐν τοῖσιν αὐτοῖς δικτύοις ἁλίσκεται, πρὸς τοῦ παρόντος ἱμέρου νικωμένη. Σο. ἀποσπ. 670 (847).

A. 3. Selten findet sich so bei Passiven der Genitiv ohne Präposition. Vgl. § 47, 10, 1.

6. **Mediale Passive finden sich auch bei Homer und in den Dialekten nicht selten.**

A. 1. Der attischen Prosa fremde finden sich besonders bei Homer nicht wenige; weniger bei Herodot und den Tragikern. Φεύγει πρίν περ ὅμιλον ἀολλισθήμεναι ἀνδρῶν. Ο 588. Ἀργείους ἐκέλευσα ἀλήμεναι ἐνθάδε πάντας. Ε 823. Αἰχμὴ χαλκείη πταμένη θώρηκι πελάσθη. Ε 282. Δόρυ μακρὸν οὔδει ἐνισκίμφθη, ἐπὶ δ' οὐρίαχος πελεμίχθη ἔγχεος. Ρ 527. Στῆ μάλ' ἐγχριμφθείς. Ν 146. Στῆτ' ἐλελιχθέντες καὶ ἀμύνετε νηλεὲς ἦμαρ. Λ 588. (Φησὶν πολλὰ βροτῶν ἐπὶ ἄστεα δινηθῆναι. π 63.) Οὔ ποτ' ἐς πόλεμον ἅμα λαῷ θωρηχθῆναι τέτληκας. Α 226. Λῦ' ἵππους ξείνων, ἐς δ' αὐτοὺς προτέρω ἄγε θοινηθῆναι. δ 36. Ἀμφοτέρων φυὴν ἐδάην καὶ μήδεα πυκνά. Γ 208. — Βουλὴν σοφωτάτην Πεισίστρατος ἐπιτεχνᾶται, ὅκως μήτε ἁλισθεῖεν ἔτι οἱ Ἀθηναῖοι, σκεδασμένοι τε εἶεν. Ἡρ. 1, 63. Ἐν ἐρειπίοις νεκρῶν ἐρειφθεὶς ἕζετο. Σο. Αἴ. 309. Ἐπ' ἄλγεσιν ἠλγύνθη. Εὐ. Τρῳ. 172.

A. 2. Auch bei Dichtern, besonders bei Homer, giebt es eine Anzahl von Verben, die bald als mediale Passive (mit passivem Aorist), bald als passive Media (mit medialem Aorist) erscheinen. Φανθῆναι heißt bei Tragikern nicht bloß gezeigt sein, sondern auch (in Chören) erschienen sein, φανῆναι. Att. Sy. 52, 6, 2. Für λειφθῆναι übrig geblieben sein sagt Homer nur λιπέσθαι, für πεισθῆναι gehorcht haben nur πιθέσθαι, das denn auch die Dramatiker, selbst die Komiker, (neben πεισθῆναι) gebrauchen. Ἤγερθεν ὁμηγερέες τ' ἐγένοντο. Α 57. β 9. Ἀγέροντο θεοὶ ποτὶ χαλκοβατὲς δῶ. ϑ 321. [Ἐθέλει τραφθῆναι ἀν' Ἑλλάδα. ο 80.] (Εἰς ὀρχηστὺν τρεψάμενοι τέρποντο. σ 304). Ἂψ ὁ πάις πρὸς κόλπον εὐζώνοιο τιθήνης ἐκλίνθη ἰάχων. Γ 467. Ἷζεν ἐπὶ μελίνου οὐδοῦ, ἔντοσθε θυράων κλινάμενος σταθμῷ. ρ 339. Οὐκέτι ἔμπεδα γυῖα ποδῶν ἦν ὁρμηθέντι. Ν 512. Πηλείδης ὡρμήσατ' Ἀγήνορος ἀντιθέοιο. Φ 595. Κλαίων τε κυλινδόμενός τ' ἐκορέσθην. δ 541. κ 499. Κορεσσάμεθα [γε] κλαίοντέ τε μυρομένω τε. Χ 427. Πάντες ἐτάρφθησαν φρέν' ἀέθλοις. ϑ 131. Σίτου τάρφθεν δμωαί τε καὶ αὐτή. ζ 99. Τάρπημεν ἐδητύος ἠδὲ ποτῆτος. Λ 780. Τερψάμενος νεῖται καὶ πλείονα εἰδώς. μ 188. Νῦν μὲν κοιμήσασθε τεταρπόμενοι φίλον ἦτορ σίτου καὶ οἴνοιο Ι 705. Ὕπνῳ ὕπο γλυκερῷ ταρπώμεθα κοιμηθέντε. Ω 636. δ 295. — Μή τι χολωθῇς. Ι 33. Οὔ τι χολωσάμενος ῥέξει κακὸν υἷας Ἀχαιῶν. Β 195. Θυμῷ ὠίσθη δόλον εἶναι. δ 453. Θάμβησεν κατὰ θυμόν· ὀίσατο γὰρ θεόν εἶναι. α 323. — Πολλοὶ τῶν γε δάμεν, πολλοὶ δὲ λίποντο. δ 495. Ἀγαθὸν καὶ νυκτὶ πιθέσθαι. Η 282. Ἦ μακροβίοτος ὅδε γέ τις αἰὼν ἐφάνθη. Αἰ. Περ. 264 (259).

A. 3. Vereinzelt ist ἥσατο für ἥσθη ι 353 u. e. A.

A. 4. Von den in der att. Sy. aufgeführten medialen Passiven kommen bei Homer noch nicht vor κομισθῆναι, σωθῆναι; auch in ihren Aktiven nicht ἀθροισθῆναι, συστραφῆναι, συσπειραθῆναι, διασπασθῆναι, διαλυθῆναι, πορευθῆναι, ἀπαλλαγῆναι, καταλλαγῆναι, συναλλαγῆναι, μαλακισθῆναι, εὐωχηθῆναι,

(συν)εστιαθῆναι, λυπηθῆναι, ἡσθῆναι, ὀργισθῆναι, προςενεχθῆναι, διενεχθῆναι und συνενεχθῆναι sich ereignet haben.

7. Das Medium erscheint schon bei Homer nach fast allen Richtungen hin sehr ausgebildet, ja vielfach in ausgedehnterem Gebrauche als in der attischen Prosa.

8. Das dynamische Medium ist besonders bei Homer sehr oft in eigentümlichen Formen üblich.

A. 1. So zunächst in nur poetischen oder dialektischen Verben. Τὸ μὲν εὖ κατέθηκα τανυσσάμενος. Δ 112. Ἄτη πάντας ἀᾶται. Τ 91. 129. Εἴ μιν ἀεικισσαίμεθ' ἑλόντες. Π 559. Ἰδομενεὺς Φαῖστον ἐνήρατο. Ε 43. Ἐσθλοῦ νόου πολλοὶ ἐπαυρίσκοντ' ἄνθρωποι. Ν 733. Θεός ἐστι, κοτεσσάμενος Τρώεσσιν, ἱρῶν μηνίσας. Ε 177. Οἱ θεοὶ πὰρ Ζηνὶ καθήμενοι ἠγορόωντο. Δ 1. Τὴν πελειάδα ἀνθρωπηίῃ φωνῇ αὐδάξασθαι λέγουσιν. Ἡρ. 2, 57.

A. 2. Eben so ferner in Verben, die an sich prosaisch entweder überhaupt oder doch in den bezüglichen Formen oder Bedeutungen nur dichterisch oder dialektisch als Media erscheinen. Γῆ τὰ πάντα τίκτεται. Αἰ. Χο. 127 (119). (Ἀποδείκνυσι ἔτεος ἑκάστου τῷ νομάρχῃ ὅθεν βιοῦται. Ἡρ. 2, 177). Καρπαλίμως ὑπὲρ οὐδὸν ἐβήσετο δώματος εἴσω. η 135. Τῶν ἄλλων οὔ τίς ὁρᾶτο. Α 198. Ἡρακλέης ἠθέλησε πάντως ἰδέσθαι τὸν Δία. Ἡρ. 2, 42, 2. Ἀνδρῶν ἤ κέν τίς μοι ἐρίσσεται ἠὲ καὶ οὐκί. δ 80. Εἰλείθυιαν ἐβώσατο λυσίζωνον Θεόκρ. 17, 60. — Οἶδ' ἀρετὴν οἷός ἐσσι· τί σε χρὴ ταῦτα λέγεσθαι; Ν 275. Τί ἤ μοι ταῦτα φίλος διελέξατο θυμός; Λ 407. (Νῆσον ἐυκτιμένην ἐκάμοντο. ι 130.

A. 3. Von einigen Verben findet sich an einzelnen Stellen nur im Präsens ein dynamisches Medium (vgl. das Verzeichnis § 39 unter ἀκούω, γηράσκω, κύρω); der mediale Aorist findet sich einzeln von κείρειν; öfter bei Homer das mediale Perfekt von δακρύειν, wie πεφυγμένος von φεύγειν, und der Aorist ἐφίλατο. Τίπτε δεδάκρυσαι, Πατρόκλεες, ἠύτε κούρη; Π 7. Μοῖραν οὔ τινά φημι πεφυγμένον ἔμμεναι ἀνδρῶν. Ζ 488. Δάρδανον Κρονίδης περὶ πάντων φίλατο παίδων. Υ 304.

A. 4. Herodotisch ist συγγιγνώσκομαι erkenne an (ἐμαυτῷ bei mir), gestehe ein. Οὐ συνεγινώσκετο αὐτὸς τούτων εἶναι αἴτιος. Ἡρ. 6, 61. 1. Συνεγινώσκετο ἑωυτῷ οὐκέτι εἶναι δυνατὸς τὰ πρήγματα ἐπορᾶν τε καὶ διέπειν. Ἡρ. 3, 53, 1. Μυριναῖοι οὐ συγγινωσκόμενοι εἶναι τὴν Χερσόνησον Ἀττικὴν ἐπολιορκέοντο. Ἡρ. 6, 140. Vgl. Kr. z. 1, 45, 2.

A. 5. Eine Anzahl dynamischer Media haben bei Dichtern und in den Dialekten neben dem medialen Aorist einen passiven. Weder den einen noch den andern hat das mediale οἰκεῖσθαι und κατοικεῖσθαι (bei Herodot letzteres auch bei Thukydides), beide sowohl intransitiv als transitiv (wohnen und bewohnen). Ὥρμησεν πυλάων ἀντίον ἀίξασθαι. Χ 194. Ἀκτὴν ἐξαναβᾶσαι ἐς οὐρανὸν ἀιχθήτην. Ω 97. (Τὸν βάλε ξανθὸς Μενέλαος ἀίξαντα φόβονδε. Ρ 578.) Δουλίχιόνδ' ἀπενάσσατο. Β 629. (Δυςαρέστους δαίμονας αὐτοῦ κατενάσσατο. Αἰ. Εὐμ. 928 (915). Πατὴρ ἐμὸς Ἄργεϊ νάσθη. Ξ 119. Ὑπὸ δειράσι Παρνασοῦ κατενάσθη. Εὐ. Φοί. 206. Ἱμείρατο παραδραθέειν. Ξ 163. Ἱμέρθη τῶν νεῶν ἅμιλλαν γινομένην ἰδέσθαι. Ἡρ. 7, 44. Ὥς ποτε δηρίσαντο θεῶν ἐν δαιτὶ θαλείῃ. θ 76. Τὼ περὶ Κεβριόναο λέονθ' ὣς δηρινθήτην. Π 756. Ὦ δῶμαθ', εἴθε φθέγμα γηρύσαισθέ μοι. Εὐ. Ἱπ. 1074. Λέξον τίν' αὐδὴν τήνδε γηρυθεῖσ' ἔσῃ. Αἰ. Ἱκ. 460 (443). (Νεμεσσήσαιτό κεν ἀνὴρ αἴσχεα πόλλ' ὁρόων. α 228.) Ἀχαιοὶ ἐκπάγλως κοτέοντο νεμέσσηθέν τ' ἐνὶ θυμῷ. Β 223. — Ὑπὲρ τῶν ἐν τῇ ἠπείρῳ οἰκημένων Ἑλλήνων τίσονταί σε. Ἡρ. 1, 27, 2. Τοῖσι τὰς νήσους οἰκημένοισι Ἴωσι ξεινίην συνεθήκατο. Ἡρ. 1, 27, 2. Τοὺς τὴν μεσόγειαν μᾶλλον καὶ μὴ ἐν πόρῳ κατῳκημένους

εἰδέναι χρή, ὅτι, τοῖς κάτω ἣν μὴ ἀμύνωσι, χαλεπωτέραν ἕξουσι τὴν κατακομιδὴν τῶν ὡραίων. Θ. 1, 120, 2.

A. 6. Von manchen Verben ist nur oder fast nur das Medium gebräuchlich; das Aktiv teils gar nicht, teils nur in einzelnen poetischen oder dialektischen Stellen nachweislich. Vgl. das Verzeichnis § 39 unter αὐλίζω, βιάω, δωρέω. Öfter findet sich bei Dichtern im Präsens (und Imperfekt) das Aktiv neben dem Medium in ἵκειν und ἱκάνειν, ἱμείρειν, μέδειν und μεδέειν, οἴειν (ὀίειν) und πέλειν. Einen medialen Aorist haben neben einem aktiven ἀλιταίνειν, κιχάνειν, κοτεῖν, ἀπαφίσκειν; ein mediales Perfekt δοκεῖν und neben dem Aorist ἐδόκησα ein zugehöriges Particip δοκηθέντα; χαίρειν hat im Futur und Perfekt aktive und mediale Formen, im Aorist nur mediale und passive.

A. 7. Von den zu Deponentien gewordenen Medien haben doch einzelne ein aktives Perfekt (vgl. das Verzeichnis § 39 f. unter (βούλομαι,) βρυχάομαι, δέρκομαι, μηκάομαι, μυκάομαι, οἴχομαι); (zugleich) einen aktiven Aorist δέρκεσθαι, ἔρχεσθαι, μηκᾶσθαι, μυκᾶσθαι, πέτεσθαι.

A. 8. In den Aoristen weichen die Deponentien bei Dichtern und in den Dialekten zum Teil von dem Gebrauche der attischen Prosa ab. So hat αἰδεῖσθαι bei Homer αἰδέσασθαι (neben αἰδεσθῆναι), δύνασθαι bei ihm gewöhnlich δυνήσασθαι (neben δυνασθῆναι); von μέμφεσθαι hat Herodot öfter, die Tragiker seltener μεμφθῆναι als μέμψασθαι (Homer gebraucht das Wort noch nicht); ὄνομαι hat neben ὀνόσασθαι nur vereinzelt κατονοσθῆναι bei Her. 2, 136, 3.

A. 9. Von den in der att. Sy. A. 2 ff. aufgeführten (dynamischen) Medien finden sich sehr viele und sehr übliche bei Homer noch nicht, namentlich παρέχεσθαι, ἐκδίδοσθαι, σκοπεῖσθαι (dafür σκέπτεσθαι), συμβάλλεσθαι beitragen, ὑπερβάλλεσθαι, (ἀπο-, ἐπι κρύπτεσθαι, (ἐπαν)ορθοῦσθαι, ἀριθμεῖσθαι, (ἐνδείκνυσθαι,) ἀποφαίνεσθαι, (τίθεσθαι τὰ ὅπλα,) ἀποδίδοσθαι, διατίθεσθαι, μεταβάλλεσθαι, βουλεύεσθαι, (ἀπο)κλαίεσθαι; λαμβάνεσθαι nur ε 325. Auch in ihren Aktiven finden sich bei Homer nicht πλάσσεσθαι, ὁρίζεσθαι, βεβαιοῦσθαι, ἀποδείκνυσθαι, ἐπιδείκνυσθαι, ἐντέλλεσθαι, ἐπαγγέλλεσθαι, πολιτεύεσθαι, στρατεύεσθαι, συμβουλεύεσθαι, (ἀνα)κοινοῦσθαι, ἀπορεῖσθαι, ταλαιπωρεῖσθαι.

9. Das passive Medium ist besonders bei Homer mehrfach noch mit dem medialen Passiv vermischt. Vgl. 6 A. 2 u. 8 A. 5.

A. 1. Die Zahl der ausschließlich poetischen Verba, die hieher gehören, ist nicht bedeutend. Οὐχ ἥρει φῶτας, ὅτε σεύαιτο διώκειν. Ρ 463. Σύτο αἷμα κελαινεφές. Φ 167. Στρεφθεὶς μετόπισθεν ἐν ἀσπίδος ἄντυγι πάλτο. Ο 645. Φυλακτῆρες ἕκαστοι λεξάσθων παρὰ τάφρον ὀρυκτὴν τείχεος ἐκτός. Ι 66. Κεῖτ' ἔντοσθ' ἄντροιο τανυσσάμενος διὰ μήλων. ι 298. Οὐκ ἐθέλουσι πυλάων χάσσασθαι. Μ 171. Τρῶες κεκάδοντο. Δ 497. Ὅπιθεν κορυσσάμενος βῆ Ἀχιλλεύς. Τ 397. Μή με πρὶν σίτοιο κελεύετε μηδὲ ποτῆτος ἄσασθαι φίλον ἦτορ. Τ 306. Νῦν μὲν δαισάμενοι κατακείετε οἴκαδ' ἰόντες. η 188.

A. 2. Von den in der attischen Syntax angeführten prosaischen Verben, die hieher gehören, kommen bei Homer noch nicht vor μεθίεσθαι, ὑφίεσθαι; auch in ihren Aktiven nicht ψηφίζεσθαι, τάσσεσθαι, γυμνάζεσθαι, ἀντιποιεῖσθαι, σεμνύνεσθαι.

10. Das Medium des Interesse hat auch schon bei Homer eine ziemlich ausgedehnte Sphäre.

A. 1. Von den auch in der Prosa vorkommenden Verben, die hieher gehören, erscheinen manche bei Dichtern oder in den Dialekten in poetischen oder dialektischen Formen. Ἀργεῖοι ἑτέρωθεν ἐκαρτύναντο φάλαγγας. Λ

215. Πέπλον ἀειραμένη Ἑλένη φέρε δῖα γυναικῶν. ο 106. Πηδάλιον εὐεργὲς ὑπὲρ καπνοῦ κρεμάσασθε. Ἡσ. ἔ. 629. (Μηρὼ πληξάμενος Πατροκλῆα προςέειπεν. Π 125.) Στήθεα πεπλήγοντο, λύθεν δ' ὑπὸ γυῖα ἑκάστης. Σ 31. Λούσαντο καὶ ἀμφιέσαντο χιτῶνας. ψ 142.

A. 2. Nicht sehr zahlreich sind die hieher gehörigen Verba, die entweder an sich oder doch in der bezüglichen Bedeutung als Media des Interesse poetisch sind. Πηλείδης ἄορ ὀξὺ ἐρυσσάμενος παρὰ μηροῦ ἆλτ' ἐπί οἱ μεμαώς. Φ 174. Πολλάκι γούνασιν οἷσί μ' ἐφεσσάμενος κρέας ὀπτὸν ἐν χείρεσσιν ἔθηκεν. π 443. Ὀφθαλμοῦ μ' ἀλάωσεν, ἐπεί μ' ἐδαμάσσατο οἴνῳ. ι 516. Πρὸς χρυσέῃ περόνῃ καταμύξατο χεῖρα ἀραιήν. Ε 425. Νίψατο αὐτὸς χεῖρα, ἀφύσσατο δ' αἴθοπα οἶνον. Π 230. Τὼ καὶ δεικνύμενος προςέφη πόδας ὠκὺς Ἀχιλλεύς. Ι 196. Ἔπειτά σε δαιτὶ ἐνὶ κλισίῃς ἀρεσάσθω. Τ 179. Αὐτὸς ἑεδνώσαιτο θύγατρα. β 53. Νῆα ἅλις χρυσοῦ καὶ χαλκοῦ νηησάσθω. Ι 137. Ἀργείων προκαλίζετο πάντας ἀρίστους. Γ 19. Ἀχαιῶν νόστον ἄειδε λυγρόν, ὃν ἐκ Τροίης ἐπετείλατο Παλλὰς Ἀθήνη. α 326. Ἐπεὶ ἀλλήλους εἶδον ἐφράσσαντό τ' ἐσάντα, κλαῖον. κ 453. Ἐφράσθης καί τοι θεὸς ἔμβαλε θυμῷ. τ 485.

A. 3. Von den in der attischen Syntax A. 1 ff. angeführten Medien des Interesse kommen bei Homer nicht vor μεταβάλλεσθαι, ἐπάγεσθαι, (τίθεσθαι νόμον,) ἵστασθαι, καθίστασθαι, εὑρίσκεσθαι, καταλέγεσθαι ausheben, σώζεσθαι, αἰτεῖσθαι, θύεσθαι, γράφεσθαι, τρέπεσθαι in die Flucht schlagen, ἀποπέμπεσθαι, θηρεύεσθαι; auch in ihren Aktiven nicht καρποῦσθαι, κατασκευάζεσθαι, παρασκευάζεσθαι, πορίζεσθαι, δουλοῦσθαι, προςίεσθαι, ἀθροίζεσθαι, ἀλλάττεσθαι, τάττεσθαι, θηρᾶσθαι, (εἰς)πρήσσεσθαι einfordern, μεταπέμπεσθαι, διαπέμπεσθαι, τιμωρεῖσθαι.

A. 4. [9.] Selten findet sich bei Homer statt eines Mediums ein Aktiv mit dem Reflexiv in gegensätzlicher Beziehung. Ἐπὶ νυκτὶ φυλάξομεν ἡμέας αὐτούς. Θ 529.

A. 5. [10. 11.] Nicht vor kommen bei Homer Media mit Reflexiven; eben so nicht der Gebrauch eines Passivs, das dem bezüglichen Medium entspricht.

11. Zur Bezeichnung dessen, was auf Befehl oder Veranlassung des Subjekts geschieht, findet sich das Medium schon bei Homer gebraucht.

A. So außer γαμεῖσθαι auch δικάζεσθαι. Κρίνει νείκεα πολλὰ δικαζομένων αἰζηῶν. μ 440.

§ 53. Zeitformen.

1. Das Präsens erscheint bei Dichtern und in den Dialekten im allgemeinen eben so wie in der attischen Prosa.

A. 1. Mit einem Adverbium der Vergangenheit oder Zukunft verbunden findet sich das Präsens besonders bei Dichtern zuweilen auch als Umschreibung des Imperfekts oder Futurs. (Mit πάλαι so auch in der Prosa.) Πάρος οὔ τι θαμίζεις. Σ 386. 425. ε 88. (Πάλαι σκοποῦμαι τὰς τύχας τὰς τῶν βροτῶν ὡς εὖ μεταλλάσσουσιν. Εὐ. Ἀρχ. 26. Πάλαι πότ' ἦσαν ἄλκιμοι Μιλήσιοι. Ἀρ. Πλ. 1002. 1075.) Ἡσθήσεται ζῶντ' εἰςακούσας παῖδ', ὃν ἐκσώζει ποτέ. Εὐ. Ἠλ. 415. — Γαμεῖ γάμον τοιοῦτον ᾧ ποτ' ἀσχαλᾷ. Αἰ. Προ. 764. vgl. Kr. z. Her. 6, 63, 1 der zweiten Aufl. z. τίκτει. Vgl. Ameis, Anhang z. Κ 350.

A. 2. Wie ἀκούειν (schon bei Homer, bei ihm auch ἀίω) steht bei attischen Dichtern (noch nicht bei Homer) auch κλύειν im Sinne des Perfekts.

(Νῆσός τις Συρίη κικλήσκεται, εἴ που ἀκούεις. ο 403.) Τοσαῦτ᾽ ἀκούσας ἴσθι τἀληθῆ κλύων. Αἰ. Ἀγ. 680 (658). Ὅδ᾽ εἴμ᾽ ἐγώ σοι ὃν κλύεις ἴσως τῶν Ἡρακλείων ὄντα δεσπότην ὅπλων. Σο. Φι. 261. Ἦ κεῖνος οὐκ ἀίεις οἷον κλέος ἔλλαβε δῖος Ὀρέστης; α 298. vgl. O 248.

A. 3. [4.] Wie ἥκειν (das bei Homer, nur noch an zwei Stellen steht, wo wohl auch ἵκειν zu lesen ist), so haben auch ἵκειν und ἱκάνειν bei Homer, wie οἴχεσθαι, so auch ὄλλυσθαι und ähnl., desgleichen τίκτειν, bei den Tragikern Perfektbedeutung. Νῦν ἡμέτερον δόμον ἵκει. Σ 406. Εἰπέ μοι εἰ ἐτεόν γε φίλην ἐς πατρίδ᾽ ἱκάνω. ν 328. Ἦλθ᾽ Ὀδυσεὺς καὶ οἶκον ἱκάνεται ὀψέ περ ἐλθών. ψ 7, 27. Πύργων ὀλλυμένων ἐν ναυσὶν ἔβαν. Εὐ. Ἰφ. Τ. 1108. Καὶ τίς φονεύει, τίς δ᾽ ὁ κείμενος; λέγε. Σο. Ἀντ. 1174. Πέμπει τοὺς λόγους ὑμῖν φράσαι ὡς ἥδε τίκτει σ᾽ ἐξ Ἀπόλλωνος πατρός. Εὐ. Ἴων 1559. (vgl. Iph. T. 1319 und Bakch. 42 mit ποτέ eb. 2.)

A. 4. Von den in der att. Sy. A. 2 und 3 angeführten Präsentien finden sich bei Homer nicht mit Perfektbedeutung πεύθομαι (πυνθάνομαι) (vgl. γ 87, 187), νικῶ, κρατῶ, (φεύγω ο 224.); gar nicht vor kommen bei ihm αἰσθάνομαι, ἡττῶμαι und ἀδικῶ; nicht im Präsens μανθάνω und ἁλίσκομαι; nicht in der gewöhnlichen Bedeutung λέγω.

A. 5. [7.] Analog dem Falle att. Sy. A. 7 gebraucht Herodot ὠνεῖσθαι 1, 69, 2 und 3, 139, 2 von dem Feilschen um etwas und ähnlich ἐμισθοῦτο 1, 68, 4. 9, 34, 1. vgl. 5, 62, 2.

A. 6. [8.] Beschränkter als bei den Attikern ist bei Homer auch der Gebrauch des Präsens von der Zukunft. Εἶμι findet sich bei ihm oft, aber noch nicht ausschließlich als Futur (εἴσομαι § 38, 3, 4); eben so νέομαι (im Indikativ) sowohl bei Homer als bei den Tragikern, die εἶμι nur selten als Präsens gebrauchen (Aisch. Sie. 373 (354) Eum. 241 (224). Über Anderes § 29, 2, 4 und 53, 7, 6. Ἄρτεμις εἶσι κατ᾽ οὔρεος ἰοχέαιρα. ζ 102. Σεῦ ὕστερος εἶμ᾽ ὑπὸ γαῖαν. σ 333. Οὐ δὴν ἀπέσσονται μεγάροιο ἀλλὰ μάλ᾽ ἦρι νέονται. υ 155. (Οὐκ ἔτ᾽ αὖτις νίσομαι ἐξ Ἀίδαο. Ψ 75.) Vgl. unten 7 A. 6 u. z. Her. 7, 140. 220, 3.

A. 7. [10.] Das historische Präsens ist dem Homer fremd. [„Das Vergangene nie als gegenwärtig vorzustellen ist der Gattung so wesentlich eigen, daß der Dichter, vermutlich, ohne sich besonders daran zu erinnern, die Ausschließung des Präsens der Zeitwörter in der Erzählung durchgehends beobachtet hat." A. W. Schlegels sämmtliche Werke Bd. XI. S. 211 f. vgl. 194 f.] Oft dagegen, zum Teil für uns anstößig, findet sich dieser Gebrauch bei Tragikern. Κείνη [μὲν] ὤλεσέν νιν ἐς Τροίαν τ᾽ ἄγει. Εὐ. Ἑκ. 266. Τί χρῆμα πάσχει; τῷ τρόπῳ διόλλυται; Εὐ. Ἱκ. 909. Ἦλθεν Ἡρακλῆς, ὃς εἰς ἀγῶνα τῷδε συμπεσὼν μάχης ἐκλύεταί με. Σο. Τρ. 19.

2. Das Imperfekt hat auch bei den Dichtern und in den Dialekten seine gewöhnliche Bedeutung.

A. 1. In vielen Fällen verschlägt es eben nichts, ob man eine Handlung als eine vorgegangene, verrichtete, durch das Imperfekt oder als eine geschehene (eingetretene und abgeschlossene) durch den Aorist darstellen will und die Wahl mag also mehrfach als willkürlich, zuweilen nur als durch metrisches Bedürfnis bestimmt erscheinen. So steht ohne erheblichen Unterschied βαῖνον und βῆ A 437 und 439, βάλλετο und βάλετο B 43 und 45, θῆκεν neben ἐτίθη Ψ 653 und 656. ε 265. 267, δῶκε und δίδου H 303 und 305, λίπε und λεῖπε β 106 und 107; auffallender noch μίστυλλον neben ὤπτησαν περιφραδέως A 465 f. Nägelsbachs Ansicht (zehnter Excurs z. Ilias), daß (in solchen Fällen) das Imperfekt „nachhaltige Wirkungen" bezeichne, scheint der Natur dieses Tempus nicht gemäß zu sein und ohne Künstelei sich vielen Stellen nicht anzufügen. Eher dürften solche Imperfekte dem historischen Präsens der gewöhnlichen Sprache entsprechen, welches nach

1 A. 7 dem Homer fehlt. So steht dem τίκτει (1 A. 3) entsprechend ἔτικτε neben dem Ao. π 118. vgl. X 421. 428 ꝛc.

A. 2. [1.] Die Imperfekte ἐπειρώτα, ἀμείβετο ꝛc. bei Herodot 1, 31, 1. 35, 2. 1, 36, 1 sind eben so an ihrer Stelle wie bei den Attikern ἔλεγεν. Vgl. Kr. z. Her. 1, 45, 2 u. Xen. An. 7, 1, 13 lat. Ausgabe. Auch ἐκάλεε, ἐκέλευε Her. 3, 28 sind dem attischen Gebrauche conform. Vgl. Xen. Kyr. 2, 4, 21. Ar. Ach. 1073. We. 501. Ἐκάλει steht so schon bei Homer κ 114. 231. X 294. Entschiedener aoristisch findet sich ἔκλυον, sogar in einer Gnome, wo das Imperfekt nicht gebräuchlich ist. vgl. unten 10 A. 4. Eben so das Impf. von πέλομαι (nicht von πέλω), das sonst auch präsentisch steht, wie A 418. [Z 434.] I 54. X 185. Ψ 69. 891. α 225. κ 273. ξ 397. ο 327. σ 113. Τοῦ μάλα μὲν κλύον ἠδὲ πίθοντο. Ξ 133. Ὅς κε θεοῖς ἐπιπείθηται, μάλα τ' ἔκλυον αὐτοῦ. A 218. Οὔ τι στυγερῇ ἐπὶ γαστέρι κύντερον ἄλλο ἔπλετο, ἥ τ' ἐκέλευσεν ἕο μνήσασθαι ἀνάγκῃ. η 216. — Ερξον ὅπως ἐθέλεις καί τοι φίλον ἔπλετο θυμῷ. ν 145.

A. 3. [4.] Von der in der att. Sy. A. 3 erwähnten Ausdrucksweise finden sich in der ältesten Sprache keine Beispiele, wohl aber von dem A. 4 erwähnten Gebrauche des Imperfekts für das Präsens. Νῆας Κρήτῃ ἐπέλασσεν, ἧχι Κύδωνες ἔναιον. γ 291.

A. 4. [6.] Von eben erst Eingesehenem findet sich das Imperfekt mit ἄρα schon bei Homer: οὐκ ἄρα ἦσαν ν 210. ρ 454. οὐκ ἄρα-ἦσθα π 420. οὐκ' ἄρ' ἔμελλες λ 553. Οὕτως οὐδὲν ἄρ' ἦν φίλτερον ἄλλο πάτρας. Θέογνις 788. Ἐν τῇ ἀνθρωπηίῃ φύσει οὐκ ἐνῆν ἄρα τὸ μέλλον γίνεσθαι ἀποτρέπειν. Ἡρ. 3, 68, 2.

A. 5. [7.] Wie sonst ἔδει, ἐχρῆν ohne ἄν, so findet sich bei Homer ὄφελον, ὤφελλον (auch die Assimilation eines relativen Satzes [ohne ἄν] Z 348: ἔνθα με κῦμ' ἀπόερσε wo die Woge mich weggespült hätte). Vgl. § 54, 3 A. 5. Τιμήν πέρ μοι ὄφελλεν Ὀλύμπιος ἐγγυαλίξαι. A 353. Πεύσεαι ἀγγελίης ἣ μὴ ὤφελλε γενέσθαι. Σ 19.

A. 6. [8.] In gleicher Weise wie bei den Attikern erscheint auch bei Homer das Imperfekt bei Namenangaben öfter unserm Plusquamperfekt entsprechend. Ἀμφὶ ἀμβρόσιον ἑανὸν ἕσαθ', ὅν οἱ Ἀθήνη ἔξυσ' ἀσκήσασα, τίθη δ' ἐνὶ δαίδαλα πολλά. Ξ 178. Τὸν αἰσχρῶς ἐνένιπε Μελανθὼ καλλιπάρῃος, τὴν Δολίος μὲν ἔτικτε, κόμισσε δὲ Πηνελόπεια. σ 321.

A. 7. Von der in der att. Sy. A. 9 erwähnten Ausdrucksweise finden sich bei Homer vielleicht keine Beispiele. Bei Herodot heißt εἴησαν ἄν 1, 2, 1. 2, 98 u. 7, 184, 2 (wie auch Thuk. 1, 9, 3) es mögen gewesen sein, und λέγοιεν ἄν 1, 70 sie mögen gesagt haben.

3. Das Perfekt erscheint schon in der ältesten Sprache vielfach in denselben Ausdrucksweisen wie in der attischen Prosa. (H. Warschauer, de perfecti apud Homerum usu Vrat. (Ber.) 1866. R. Kohlmann, über die Annahme eines Perfektums intensivum. Salzwedel 1886.

A. 1. So finden sich überhaupt nicht wenige poetische, besonders epische Perfekte mit einer dem entsprechenden Präsens synonymen Bedeutung. So die Perfekte von ἀνώγειν, βρίθειν, καφ-, κεύθειν, κλάζειν, κοτεῖν, μα-, μέλειν, μένειν, ῥιγεῖν, (τλῆναι,) τρίζειν. Ἐλθεῖν ἐς Μενέλαον ἐγὼ κέλομαι καὶ ἄνωγα. γ 317. Τράπεζαι σίτου καὶ κρειῶν καὶ οἴνου βεβρίθασιν. ο 333. Πνοιῇ βορέαο ζώγρει ἐπιπνείουσα κακῶς κεκαφηότα θυμόν. E 697. Εἴδομεν (= εἰδῶμεν) ἥντινα μῆτιν ἐνὶ στήθεσσι κέκευθεν. γ 18. Ἄψορροι κίομεν κεκοτηότι θυμῷ. Φ 456. Μέμαμεν ἔξοχον ἄλλων κήδιστοί τ' ἔμμεναι καὶ φίλτατοι. I 641. Οὐ δαιτὸς ἐπηράτου ἔργα μέμηλεν. I 228. Πῶς μέμονας πόλεμον καταπαυσέμεν ἀνδρῶν; H 36. Οὔ τοι ἐγὼν ἔρριγα μάχην

οὐδὲ κτύπον ἵππων. P 175. [Τάδε τέτλαμεν εἰςορόωντες. υ 311. Ψυχὴ κατὰ χθονὸς ᾤχετο τετριγυῖα. Ψ 100.)

A. 2. Eben so finden sich einige Perfekte von Deponentien, namentlich von βρυχᾶσθαι, μυκᾶσθαι, μηκᾶσθαι, καίνυσθαι. Eben dahin gehört das mehr dialektische (nicht homerische) ἡγῆσθαι glauben. Κεῖτο τανυσθεὶς βεβρυχώς. Γ 392. Τοὺς ἔκβαλλε θύραζε, μεμυκὼς ἤύτε ταῦρος. Φ 237. Μή ποτ' ὀλέσσῃς ἀγλαΐην τῇ νῦν γε μετὰ δμωῇσι κέκασσαι. τ 81. Οἶδα ὥς μοι ὀδώδυσται κλυτὸς ἐννοσίγαιος. ο 423. Τί τὴν τυραννίδ', ἀδικίαν εὐδαίμονα, τιμᾷς ὑπέρφευ καὶ μέγ' ἥγησαι τόδε; Εὐ. Φοί. 549. Οἱ Πέρσαι τὸ πολλὸν ἡγέαται ἰσχυρὸν εἶναι. Ἡρ. 1, 136, 1. (Ἐτεὸν ἡγεῖ γὰρ (l. γὰρ ἥγησαι) (ἡγῇ σὺ Kr.) θεούς; Ἀρ. Ἱπ. 32.

A. 3. Von einigen transitiven Verben giebt es Perfekte, die eine Präsensbedeutung in intransitivem Sinne erhalten. Vgl. § 52, 2, 2. (Ἀοιδὸς ἀνὴρ θεῶν ἔξ ἀείδει δεδαὼς ἔπε' ἱμερόεντα βροτοῖσιν. ρ 518.) Ὦ φίλος, οὔ σε ἔολπα κακὸν καὶ ἄναλκιν ἔσεσθαι. γ 375. Ἀργαλέῳ γε πόθῳ πᾶσα κέκηδε πόλις. Τυρτ. II 12, 28. Ἀγορὴ γένετ' ἐν πόλει ἄκρῃ δεινή, τετρηχυῖα. H 346. Ἐπίτονος βέβλητο βοὸς ῥινοῖο τετευχώς. μ 423.

A. 4. Von einigen Perfekten findet sich die dritte Person des Singulars auch als Imperfekt (oder aoristisch), zum Teil daneben auch als Präsens. Τόσσον ἀπῆν ὅσσον τε γέγωνε [erg. τὶς] βοήσας. ε 400. Σμερδαλέον ἐβόησε γέγωνέ τε πᾶσι θεοῖσιν. θ 305. Κνίση ἀνήνοθεν, ἐν δέ τε φόρμιγξ ἠπύει. ρ 270. Αἷμ' ἔτι θερμὸν ἀνήνοθεν ἐξ ὠτειλῆς. Λ 266. Ἔνθα μιν Χάριτες λοῦσαν καὶ χρῖσαν ἐλαίῳ, ἀμβρότῳ, οἷα θεοὺς ἐπενήνοθεν αἰὲν ἐόντας. θ 364. Φοξὸς ἔην κεφαλήν, ψεδνὴ δ' ἐπενήνοθε λάχνη. B 219.

A. 5. Vereinzelt bezeichnet τετελεσμένος Σ 427 u. ε 90 eine (erfahrungsmäßig mögliche) Ausführbarkeit.

4. Das **Plusquamperfekt**, eine bei **Homer** sehr häufige Form, hat in der frühsten Sprache eben keine Eigentümlichkeiten des Gebrauches.

A. Auch zur Bezeichnung des unverzüglich Eingetretenen findet es sich schon bei **Homer**; in der Erzählung öfter fast aoristisch auch bei **Herodot**. Οὐκ ἀπίθησεν μύθῳ Ἀθηναίης· ἡ δ' Οὐλυμπόνδε βεβήκειν. A 220. — Τὸν ἔλιπε ψυχή, κατὰ δ' ὀφθαλμῶν κέχυτ' ἀχλύς. E 696. Αὐτὸς ἄγγελος Κροίσῳ ἐληλύθεε. Ἡρ. 1, 79, 1. Ἐπείτε ἐπύθοντο τοῦ κήρυκος, ὁρμέατο βοηθέειν. Ἡρ. 1, 83.

5. Der **Aorist vom Eintreten** der Handlung findet sich schon bei **Homer**.

A. So θάρσησεν A 92, τάρβησεν K 374, O 280, γήθησεν η 269, ἐλέησεν Z 484, νεμέσησεν Δ 507, Θ 198 ꝛc. Διαστήτην ἐρίσαντε Ἀτρείδης καὶ Ἀχιλλεύς. A 6. Ὁ μὲν αὐτόθι μεῖνε, πατὴρ δ' ἐμὸς Ἄργεϊ νάσθη. Ξ 119. Ἀπόλλων βασιλῆι χολωθεὶς νοῦσον ἀνὰ στρατὸν ὦρσε κακήν. A 9.

6. In der Erzählung erscheint schon bei **Homer** der **Aorist** in der sonst gewöhnlichen Weise. Vgl. oben 2 A. 1.

A. 1. [2.] Ausdrücke wie τί οὐκ ἀπεκρίνατο; kommen bei **Homer** noch nicht vor. Ähnlich wie sonst das Perfekt steht (att. Sy. 3 A. 4) gebraucht er den Aorist von etwas Unausbleiblichem I 412 ff. Bei den **Tragikern** findet der Aorist sich zuweilen von einer der erforderlichen Thätigkeit nach ausgeführten Handlung, deren Erfolg jedoch vereitelt worden. Vgl. Eu. Ion 1292. 1500. So. Ai. 1127 und dort Hermann.

A. 2. [3.] Wie ἐγέλασα ꝛc. att. Sy. A. 3 findet sich in der **dramatischen** Poesie noch manches Ähnliche. [Vereinzelt [Ξ 95.] P 173. Ω 241.]

Stellen dieser Art giebt es ungefähr fünf Dutzende, die Mehrzahl nachgewiesen von Hermann z. Vig. 162. Auffallend ist dabei, daß von solchen Ausdrücken, die doch zum Teil, wie ἀπέπτυσα (bei Aisch. Prom. 1070) ἐπῄνεσα Stereotypen der familiären Rede zu sein scheinen, aus guten Prosaikern sich nichts nachweisen läßt. So findet man bei ihnen nur δέχομαι τὸν οἰωνόν ꝛc., dagegen ἐδεξάμην τὸ ῥηθέν So. El. 668, τοὺς λόγους Eu. Hel. 330. (Νῦν σευ ὠνοσάμην πάγχυ φρένας οἷον ἔειπες. P 173.) Οὐκ ἔστι νόσος τῆσδ' ἥντιν' ἀπέπτυσα μᾶλλον. Αἰ Προ. 1069 (1074). Ἀπέπτυσ' ἐχθροῦ φωτὸς ἔχθιστον πλέκος. Ἀρ. Εἰρ. 528. Ὤικτειρ' ἀκούσασ'· οἰκτρὰ γὰρ τὰ δυστυχῆ βροτοῖς ἅπασιν. Εὐ. Ἀνδρ. 421. Σὲ τὴν σκυθρωπὸν καὶ πόσει θυμουμένην, Μήδειαν, εἶπον τῆσδε γῆς ἔξω περᾶν. Εὐ. Μήδ. 271.

A. 3. Vorsichtig sei man in der Annahme, daß auch sonst der Aorist für das Präsens vorkomme. Eu. Hel. 469: οὐκ ἔνδον· Ἕλλησιν δὲ πολεμιώτατος. M. Τίν' αἰτίαν σχών, ἧς ἐγὼ ἐπηυρόμην; quae ei causa exstitit, cujus ego fructum perciperem? (Herm.) So findet sich ἔσχον ὄνομα erhielten den Namen u. ä. Vgl. att. Sy. 53, 5 A. 2 und Heindorf z. Plat. Soph. 26. Κεῖσε νοστήσαντα ο 119 heißt auf der Rückkehr dorthin gekommen. In gnomischem Sinne steht ἔσχον bei Men. 525 (538 K.) 8: κοινὸν τὸν Ἅιδην ἔσχον οἱ πάντες βροτοί. Vgl. N. 10.

A. 4. Die obliqen Modi des Aorist finden sich bei Dichtern eben so wie in der gewöhnlichen Sprache. Vgl. Reisig Commentatt. ad. Soph. OK. p. 191. Φάτο τίσασθαι ἀλείτην. Γ 28. Εἰλήλουθεν ἐκ τῶν ἀνθρώπων ὅθεν οὐκ ἔλποιτό γε θυμῷ ἐλθέμεν. γ 318. Φῆ ἀέκητι θεῶν φυγέειν μέγα λαῖτμα θαλάσσης. δ 504. Ἐκείνῳ φημὶ τελευτηθῆναι ἅπαντα. β 171.

A. 5. [7.] Auch das explikative Particip des Aorists findet sich bei Homer: Βῆ δὲ κατ' Οὐλύμποιο καρήνων ἀΐξασα. α 102. Vgl. ω 44. B 167. Δ 74. H 19. X 187. Ω 121. ι 235. 329. ν 387. ꝛc.

7. Das Futur bietet besonders bei Dichtern mehrere eigentümliche Erscheinungen dar. Über den Indikativ mit κέν oder ἄν in selbständigen Sätzen bei Homer vgl. § 54, 1, 2.

A. 1. Scheinbar für das Präsens steht das Futur in der tragischen Formel τί λέξεις; (meist mit vorhergehendem οἴμοι,) auch nachdem bereits eine bestimmte Äußerung über den vorliegenden Fall ausgesprochen worden, zur Bezeichnung des Unglaublichen, indem man (bezweifelnd) einfällt, als ob man es noch nicht genau vernommen habe. Vgl. Elmsley z. Eu. Med. 1277 und Hermann z. Vig. 164. (Παρ' οὗπερ ἔλαβον τάδε τὰ τόξ' αὖθις πάλιν —. Ὀ. Ὦ Ζεῦ τί λέξεις; οὔ τί που δοῦναι νοεῖς; Σο. Φι. 1232.) Σωθεὶς ἐκεῖθεν ἐνθάδ' ἦλθες ἐς σφαγάς. M. Πῶς φῄς; τί λέξεις; ὥς μ' ἀπώλεσας, γύναι. Ἑ. Θανεῖ πρὸς ἀνδρὸς οὗ τάδ' ἐστὶ δώματα. Εὐ. Ἑλ. 779. Ἱππόλυτον αὐδᾷς; Φ. Σοῦ τάδ', οὐκ ἐμοῦ κλύεις. Τ. Οἴμοι, τί λέξεις τέκνον; ὥς μ' ἀπώλεσας. Εὐ. Ἱπ. 353. Παῖδες τεθνᾶσι χειρὶ μητρῴᾳ σέθεν. Ἰ. Οἴμοι, τί λέξεις; ὥς μ' ἀπώλεσας, γύναι. X. Ὡς οὐκέτ' ὄντων σῶν τέκνων φρόντιζε δή. Εὐ. Μήδ. 1311. Ἆ ἆ τί δράσεις; Εὐ. Ἀνδρ. 1076.

A. 2. Die zweite Person des Singulars des Futurs gebraucht Herodot bei itinerarischen Angaben, als wenn er einen künftigen Besucher zurechtwiese (vgl. att. Sy. § 53, 10 A. 4); ähnlich die dritte von regelmäßig Vorkommendem. (Kr. z. 1, 173, 3.) Τὴν λίμνην διεκπλώσας ἐς τοῦ Νείλου τὸ ῥέεθρον ἥξεις· καὶ ἔπειτα ἀποβὰς παρὰ τὸν ποταμὸν ὁδοιπορίην ποιήσεαι ἡμερέων τεσσεράκοντα· διεξελθὼν δὲ τοῦτο τὸ χωρίον αὖτις ἐς ἕτερον πλοῖον ἐμβὰς δυώδεκα ἡμέρας πλεύσεαι καὶ ἔπειτα ἵξεαι ἐς πόλιν μεγάλην. Ἡρ. 2, 29, 2. — Εἰρομένου ἑτέρου τὸν πλησίον τίς ἐστι καταλέξει ἑωυτὸν μητρόθεν. Ἡρ. 1, 173, 3.

A. 3. [7.] Nach Relativen findet sich zur Bezeichnung des Zweckes

zwar auch bei Homer der Indikativ des Futurs; gewöhnlicher jedoch ein Konjunktiv, meist mit κέν, nach einem Haupttempus; ein Optativ nach einem historischen Tempus. Ὤμοσε νῆα κατειρύσθαι καὶ ἐπαρτέας ἔμμεν ἑταίρους, οἳ δή μιν πέμψουσι φίλην ἐς πατρίδα γαῖαν. ξ 331. — (Τιμὴν Ἀργείοις ἀποτινέμεν ἥντιν' ἔοικεν, ἥ τε καὶ ἐσσομένοισι μετ' ἀνθρώποισι πέληται. Γ 286. Ἡγεμόν' ἐσθλὸν ὄπασσον, ὅς κέ με κεῖσ' ἀγάγῃ. ο 310. Ἄγετε κλητοὺς ὀτρύνομεν, οἵ κε τάχιστα ἔλθωσ' ἐς κλισίην. Ι 165. —) Ἄγγελον ἧκαν, ὃς ἀγγείλειε γυναικί. ο 458.

A. 4. [8.] Eben so gebraucht Homer zur Bezeichnung der Möglichkeit nach Relativen, neben dem Indikativ des Futurs (auch mit κέν), den Konjunktiv, meist mit κέν (oder ἄν), nach einem Haupttempus; den Optativ, nach einem historischen Tempus; den Optativ mit κέν, selten mit ἄν, wie bei Attikern, in beiden Fällen, häufig jedoch nur nach einem Haupttempus. Oft ist es bei Sätzen der Art schwer zu entscheiden (nicht selten gleichgültig), ob sie hieher oder zu A. 3 gehören. [Βουλὴν Ἀργείοις ὑποθησόμεθ' ἥ τις ὀνήσει. Θ 36]. Παρ' ἔμοιγε καὶ ἄλλοι οἵ κέ με τιμήσουσιν. Α 174. — (Μή τις ἄλλος ἀναστῇ, ὅστις σ' ἐκπέμψῃσιν. σ 334. Νῦν οὐκ ἔσθ' ὅστις θάνατον φύγῃ. Φ 103.) (Ὡς οὐκ ἔσθ' ὃς σῆς γε κύνας κεφαλῆς ἀπαλάλκοι. Χ 348.) Οὐκ ἔσθ' ὅς κέ σ' ἔλῃσιν μετάλμενος οὐδὲ παρέλθῃ. Ψ 345. Ἐπιθήσει φάρμαχ' ἅ κεν παύσῃσι μελαινάων ὀδυνάων. Δ 190. [Οὔ τιν' ἀγγελίην στρατοῦ ἔκλυον ἐρχομένοιο, ἥν χ' ὑμῖν σάφα εἴπω, ὅτε πρότερός γε πυθοίμην. β 42. Opt. β 31. vgl. Ω 176. 196.] — Πάπτηνεν εἴ τιν' ἴδοιτο ἡγεμόνων ὅστις οἱ ἀρὴν ἑτάροισιν ἀμύναι. Μ 333. Δένδρεα μακρὰ πεφύκειν, αὖα πάλαι, περίκηλα, τά οἱ πλώοιεν ἐλαφρῶς. ε 238. Vgl. Nägelsbach z. B 233 u. Exc. III.

A. 5. [10.] Von den sonst in der attischen Syntax erwähnten Eigentümlichkeiten im Gebrauche des Futurs findet sich bei Homer nicht leicht etwas, namentlich nicht die Fälle A. 4—6 und 9; ja selbst der Indikativ des Futurs bei ὅπως damit kommt bei Homer bloß α 57 vor. Vgl. § 54, 8, 6. Doch der Infinitiv des Futurs findet sich auch schon bei Homer nach Verben des Vorhabens, wie μέμασαν τεῖχός τε ῥήξειν καὶ ἐνιπρήσειν πυρὶ νῆας Μ 198. μέμονας πόλιν καταλείψειν Ξ 89. ἐφορμᾶται ποιησέμεν φ 399. Vgl. Ameis, Anhang z. Ο 522.

A. 6. Einige homerische Verba, der Form nach Präsentia, sind der Bedeutung nach Future. Vgl. § 53, 1, 6. Οὔ θην οὐδ' αὐτὸς δηρὸν βέῃ, ἀλλά τοι ἤδη ἄγχι παρέστηκεν θάνατος καὶ μοῖρα κραταιή. Π 852. Ἠσ', ὦ ξεῖν', ἡμεῖς δὲ καὶ ἄλλοθι δήομεν ἕδρην. π 44. Βεβήκει, κείων ἐς θάλαμον. τ 47.

8. Das periphrastische *μέλλειν* erscheint bei Homer in sehr mannigfacher Weise. (Vgl. Lehrs Arist. p. 124. und K. E. A. Schmidt Beiträge S. 284 f.)

A. 1. Μέλλω hängt zusammen mit μέλει, zweifelhafter ob auch mit μολεῖν gehen. (Buttmann Lexil. 108, 4.) Bei Homer findet sich μέλλει mit dem Infinitiv an einigen Stellen impersonal: es wird, mag (Α 564. Β 116. Ι 23. Ν 226. Ξ 69). Οὕτω που Διὶ μέλλει ὑπερμενέει φίλον εἶναι. Β 116.

A. 2. In eben diesem Sinne (werde, mag) steht das persönliche Präsens μέλλω mit dem Infinitiv, namentlich des Präsens oder des Aorists. Κέκαστο πάντας Ἀχαιοὺς ἐγχείῃ· τὰ δὲ μέλλετ' ἀκουέμεν, ὡς ἐτεόν περ. Ξ 124. Μέλλει μήν πού τις καὶ φίλτερον ἄλλον ὀλέσσαι. Ω 46. Ὅθι μέλλουσιν ἄριστοι βουλὰς βουλεύειν. Κ 326. Ὧι μέλλεις εὔχεσθαι. Λ 364. Υ 451.

A. 3. Am häufigsten findet sich bei Homer das Imperfekt ἔμελλον, in verschiedenen Bedeutungen, am gewöhnlichsten von einer Schicksalsbestimmung: ich sollte, es war mir beschieden; auch bei unper-

sönlichem Subjekt. Ἔμελλον ἔτι συνέσεσθαι οἰζυῖ. η 270. Οὐκ ἔμελλεν ἐλθὼν ἐκ νηῶν ἄψ Ἕκτορι μῦθον ἀποίσειν. Κ 336. — Καὶ λίην σέ γ' ἔμελλε κιχήσεσθαι κακὰ ἔργα. ι 477.

A. 4. Zuweilen wird ἔμελλον mit dem Infinitiv des Futurs auch mit Bezug auf die Natur oder den Charakter jemandes gebraucht, z. B. οὐκ ἔμελλες du mochtest nicht, wie man das hätte erwarten sollen. Αἶαν, οὐκ ἄρ' ἔμελλες οὐδὲ θανὼν λήσεσθαι ἐμοὶ χόλου. λ 553. Οὐκ ἔμελλ' ἑτάροισι φανεὶς ἐρατεινὸς ἔσεσθαι. ι 230. vgl. Her. 1, 119, 4. 2, 160, 2. 7, 23, 1.

A. 5. Ähnlich gebraucht auch schon Homer ἔμελλον mit dem Infinitiv des Futurs für unser: ich war im Begriff; ja selbst, wo eine von dem Subjekt beabsichtigte Handlung bezeichnet wird. Φθίσεσθαι κακὸν οἶτον ἐνὶ μεγάροισιν ἔμελλον, εἰ μή μοι σὺ ἕκαστα, θεά, κατὰ μοῖραν ἔειπες. ν 384. — Θήσειν Ζεὺς ἔτ' ἔμελλεν ἐπ' ἄλγεά τε στοναχάς τε Τρωσί τε καὶ Δαναοῖσιν. Β 39.

A. 6. Außer den A. 1 und 2 erwähnten Fällen verbindet Homer mit μέλλειν (ἔμελλον) selten den Infinitiv des Präsens (α 232. [δ 94.] ι 475. σ 138. τ 94) oder des Aorists (Π 46. Σ 98. Ψ 773. ρ 413?) Denn διεξίμεναι Ζ 393 und νέεσθαι Ρ 497. ζ 110 sind nach 53, 1, 6 als Future zu betrachten. Καὶ ἐγώ ποτ' ἔμελλον ἐν ἀνδράσιν ὄλβιος εἶναι. σ 138. Οὐκ ἔμελλον ἑταίρῳ κτεινομένῳ ἐπαμῦναι. Σ 98.

9. Das dritte Futur giebt es bei Homer nur der Form nach. Vgl. § 28, 6 A. 4.

10. An gnomischen und iterativen Tempusbezeichnungen ist Homer teils ärmer teils reicher als die attische Sprache.

A. 1. Die Ausdrucksweise att. Sy. A. 1 zu gebrauchen fand sich bei Homer keine Veranlassung. Auch das gnomische Perfekt (att. Sy. A. 2) kommt bei ihm nicht vor; eben so wenig der iterative Gebrauch des Aorists oder Imperfekts mit ἄν. Auch der att. Sy. A. 5 erwähnte Sprachgebrauch ist nicht homerisch. Jedoch findet sich bei Homer der Ao. in Botschaften wie Β 28. Ο 176 ἐκέλευσε, worauf 179 ἠπείλει folgt, Ω 175.

A. 2. Sehr üblich ist schon bei Homer der gnomische Aorist, der „einen Fall zum Vertreter aller macht". Döderlein, Reden und Aufsätze. II S. 316. (Vgl. Friedr. Frankes treffliche Abhandlung über den gnomischen Aorist der Griechen.) Ζεὺς καὶ ἄλκιμον ἄνδρα φοβεῖ καὶ ἀφείλετο νίκην ῥηιδίως. Ρ 177. [Κάτθαν' ὁμῶς ὅ τ' ἀεργὸς ἀνὴρ ὅ τε πολλὰ ἐοργώς. Ι 320.] Ῥεχθὲν νήπιος ἔγνω. Ρ 32. Ὁππότ' ἀνὴρ ἐθέλῃ πρὸς δαίμονα φωτὶ μάχεσθαι ὅν κε θεὸς τιμᾷ, τάχα οἱ μέγα πῆμα κυλίσθη. Ρ 98. Ἄυπνος ἀνὴρ δοιοὺς ἐξήρατο μισθούς. κ 84. Ἀνδρὸς οἶνος ἔδειξε νόον. Θέογνις 500.

A. 3. Sehr gewöhnlich erscheint der gnomische Aorist, zumal bei Homer, in Vergleichungen, namentlich wenn im Hauptsatze ein historisches Tempus vorkommt. (Assimilation.) Ἤριπεν ὡς ὅτε τις δρῦς ἤριπεν ἢ ἀχερωίς, τήν τ' οὔρεσι τέκτονες ἄνδρες ἐξέταμον. Ν 389.

A. 4. Nicht leicht findet sich in Gnomen und Vergleichungen ein Imperfekt. „Daher ist Λ 549 und Ο 272 (hier nach Aristarch) ἐσσεύαντο zu lesen; ἐπέχραον Π 352 ist zweifelloser Aorist und danach auch ε 396 als solcher anzusehen; eben so ἔπεφνε Π 487, ἔπλετο Β 480. Daher ist auch Π 633 das imperfektische Plqpf. ὀρώρει nicht zu dulden, sondern ὀρώρῃ zu schreiben." Franke a. d. a. St. S. 76.

A. 5. Das Iterativ des Imperfekts bezeichnet das wiederholte Eintreten einer als dauernd, das Iterativ des Aorists einer als concentriert gedachten Handlung; bei Herodot zuweilen auch mit zugefügtem ἄν,

nur so bei ihm das Iterativ des Aorists (bloß zwei Stellen.) Vgl. § 32, 1 A. 8. Παῖδας ἐμοὺς πόδας ὠκὺς Ἀχιλλεὺς πέρνασχ' ὅν τιν' ἕλεσκεν. Ω 751. Ὅκως ἔλθοι ὁ Νεῖλος ἐπὶ ὀκτὼ πήχεας τὸ ἐλάχιστον, ἄρδεσκε Αἴγυπτον τὴν ἔνερθε Μέμφιος. Ἡρ. 2, 13, 2. Φοιτέουσα ἐπὶ τὰς θύρας τοῦ βασιλέος κλαίεσκε ἂν καὶ ὀδυρέσκετο. Ἡρ. 3, 119, 1. Ὅκως ἔλθοι ὁ Σκύλης, τὴν μὲν στρατιὴν καταλείπεσκε ἐν τῷ προαστείῳ, αὐτὸς δὲ ὅκως ἔλθοι ἐς τὸ τεῖχος, λάβεσκε ἂν Ἑλληνίδα ἐσθῆτα. Ἡρ. 4, 78, 2.

§ 54. Modi.

1. Den Indikativ in selbständigen Sätzen gebraucht die lebhafte Dichtersprache oft noch freier als die Prosa.

A. 1. [1.] So zur Bezeichnung eines bloß angenommenen Falles auch ohne andeutende Partikel. Ἥμαρτεν· ἐν νέοισιν ἀνθρώπων τόδε ἔνεστι· σύγγνώμην δὲ τῷδ' ἔχειν χρεών. Εὐ. Ἰκ. 250. Μενέλαε, φέρε δὴ διαπεράνωμεν λόγους· τέθνηκα τῇ σῇ θυγατρὶ καί μ' ἀπώλεσε. μιαιφόνον μὲν οὐκέτ' ἂν φύγοι μύσος. Εὐ. Ἀνδρ. 333. Vgl. § 59, 1, 7.

A. 2. Mit dem Indikativ des Futurs verbindet Homer häufig κέν (wohl); selten eben so ἄν. Ἀλλ' ἴθ', ἐγὼ δέ κέ τοι Χαρίτων μίαν ὁπλοτεράων δώσω ὀπυιέμεναι καὶ σὴν κεκλῆσθαι ἄκοιτιν. Ξ 267. Μνηστῆρσιν φαίνετ' ὄλεθρος πᾶσι μάλ'· οὐδέ κέ τις θάνατον καὶ Κῆρας ἀλύξαι. τ 557. (Τοὺς ἂν ἐγὼν ἐπιόψομαι, οἱ δὲ πιθέσθων. Ι 167. Ἄντην οὐκ ἂν λοέσσομαι. ζ 221. Πάντα μὲν οὐκ ἂν μυθήσομαι οὐδ' ὀνομήνω. δ 240. λ 328. 517. vgl. Β 488.

A. 3. Nicht eben so verbindet Homer κέν (ἄν) mit dem Indikativ des Präsens. Denn Χ 67 ist ἐρύουσιν Futur wie 71 κείσονται. vgl. § 29, 2 A. 4; ρ 418 κλείω Konjunktiv; γ 255 liest man jetzt τάδε καὐτός; Ξ 484 will Hermann de partic. ἄν p. 40 f. τῷ καί τέ τις lesen vgl. Ι 159. Oder ist εὔχεται Konjunktiv? — In sonst nicht gewöhnlicher Weise sagt Homer δ 546: ἢ ζωόν γε κιχήσεαι ἤ κεν Ὀρέστης κτεῖνεν: oder O. hat ihn wohl auch getötet? wo Bekker jetzt καί hat.

2. Der Konjunktiv in selbständigen Sätzen hat bei Homer einen ungleich ausgedehnteren Gebrauch als bei den Attikern. (B. Delbrück, der Konj. u. Optativ im Sanskrit u. im Griechischen 1871. Masius über den Konjunktiv in unabhängigen Sätzen bei Hom. Gr. Glog. 1885, 4.

A. 1. Der imperativische Konjunktiv wird bei Homer nur durch ἀλλ' ἄγε (δή), ἀλλ' ἄγετε, nicht auch durch φέρε, φέρετε, eingeleitet. Ἀλλ' ἄγε νῦν ἴομεν. ρ 190. Ἀλλ' ἄγε θᾶσσον ἰδώμεθα ὅττι τάδ' ἐστίν. κ 44. Ἀλλ' ἄγε δὴ φραζώμεθ' ὅπως ἔσται τάδε ἔργα. ρ 274. Ἀλλ' ἄγε δὴ στέωμεν καὶ ἀλεξώμεσθα μένοντες. Λ 348. — Ἀλλ' ἄγεθ' οἵπερ ἐμεῖο βίῃ προφερέστεροί ἐστε, τόξου πειρήσασθε καὶ ἐκτελέωμεν ἄεθλον. φ 134. Ἀλλ' ἄγεθ', ὡς ἂν ἐγὼν εἴπω, πειθώμεθα πάντες, φεύγωμεν σὺν νηυσὶ φίλην ἐς πατρίδα γαῖαν. Ι 26. [Δεῦτε φίλοι, τὸν ξεῖνον ἐρώμεθα. θ 133. Ähnlich δεῦρο (δή) mit dem Konjunktiv des Aorists (στέψω, γεμίσω) Eu. Bakch. 341 und Theop. Kom. 32, 4.] Vgl. Ameis, Anhang z. β 410.

A. 2. Die erste Person des Singulars des Konjunktivs findet sich bei Homer imperativisch nach ἀλλ' ἄγε [δή], ἀλλ' ἄγετε; ohne diese Formel nur als Gegensatz zu einem vorhergehenden Imperativ, wie auch bei attischen Dichtern att. Sy. 54, 2 A. 1. vgl. noch Eu. Andr. 844 und Hipp. 1354. Ἀλλ' ἄγ' ἐγών, ὃς σεῖο γεραίτερος εὔχομαι εἶναι, ἐξείπω καὶ πάντα

δίξομαι. I 60. [Εἰ δ' ἄγε τοι καὶ νόστον ἐμὸν πολυκήδε' ἐνίσπω. ι 37.] Ἀλλ' ἄγε δὴ τὰ χρήματ' ἀριθμήσω καὶ ἴδωμαι. ν 215. Ἀλλ' ἄγεθ' ὑμῖν τεύχε' ἐνείκω θωρηχθῆναι. χ 139. — Ἀλλ' ἄγε νῦν ἐπίμεινον, Ἀρήια τεύχεα δύω. Ζ 340. Δεῦτε, δύω μοι ἕπεσθε, ἴδω τίνα ἔργα τέτυκται. Χ 450. Θάπτε με ὅττι τάχιστα, πύλας Ἀίδαο περήσω. Ψ 71. [So Phi. 1206 hängt τέμω von ὡς ab, wie man sagen kann ὡς τί ῥέξω, τέμω nach att. Sy. 59, 1, 6.]

A. 3. **Prohibitiv** findet sich die erste Person des **Singulars** mit μή nur an einigen Dichterstellen. Vgl. 54, 8, 10. Μή σε, γέρον, κοίλῃσιν ἐγὼ παρὰ νηυσὶ κιχείω. Α 26. Αἷμα μὴ σοῖς ἐξομόρξωμαι πέπλοις. Εὐ. Ἡρ. μ. 1399. Ὦ ξεῖνοι, μὴ δῆθ' ἀδικηθῶ. Σο. ΟΚ. 174. Εἰ οἶκτον ἴσχεις, ἀλλά μ' ἔκ γε τῆσδε γῆς πόρθμευσον ὡς τάχιστα μηδ' αὐτοῦ θάνω. Σο. Τρ. 801. [Über μή mit dem Imperativ des Ao. att. Sy. 54, 2, 2. Vgl. Δ 410. ω 248; mit der dritten Person π 301.]

A. 4. Der **interrogative** Konjunktiv findet sich auch in der eigentümlichen, meist dichterischen Formel τί πάθω; die eine harte Bedrängnis anzeigt, gewöhnlich übersetzt: **was soll ich thun?** nicht füglich vereinbar mit der Bedeutung des πάσχειν. Ursprünglich hieß es wohl: **was soll ich über mich ergehen lassen? was anfangen?** (Voß: was soll mir geschehn?) Ὤ μοι ἐγώ, τί πάθω; μέγα μὲν κακόν, εἴ κε φέβωμαι πληθὺν ταρβήσας· τὸ δὲ ῥίγιον, εἴ κεν ἁλώω μοῦνος. Λ 404. Τί πάθω; τί δὲ δρῶ; τί δὲ μήσωμαι; Αἰ. Ἑπ. 1056 (1042). Τί πάθω; τί δὲ μήσομαι; Σο. Τρ. 973. Τί πάθω; τί σ' ἐγώ, δύσμορε, δράσω; Εὐ. Τρῳ. 787. Τί πάθω τλήμων; Χ. Ἔρρ' ἐς κόρακας. Ἀρ. Πλ. 603. [Ὁμολογίῃ χρησόμεθα. τί γὰρ πάθωμεν μὴ βουλομένων ὑμέων τιμωρέειν; Ἡρ. 4, 118, 2. Ὡμολόγηκα· τί γὰρ πάθω; Πλ. Εὐθύδ. 302, d.

A. 5. [3.] Θέλεις für βούλει mit dem Konjunktiv ist auch bei Dichtern selten; dem **Homer** beides fremd und überhaupt wohl erst von Attikern eingeführt. Θέλεις μείνωμεν αὐτοῦ κἀνακούσωμεν γόων; Σο. Ἠλ. 80. Τί σοι θέλεις δῆτ' εἰκάθω; Σο. ΟΤ. 651. Θέλετε θηρασώμεθα Ἀγαυήν; Εὐ. Βακ. 719.

A. 6. Bei **Homer** findet sich der selbständige Konjunktiv öfter in der Bedeutung des **Futurs**. Am natürlichsten ist dieser Gebrauch in der ersten Person. Εἰ ἐμοὶ οὐ τίσουσι βοῶν ἐπιεικέ' ἀμοιβήν, δύσομαι εἰς Ἀίδαο καὶ ἐν νεκύεσσι φαείνω. μ 382. Ὑμῖν ἐν πάντεσσι περικλυτὰ δῶρ' ὀνομήνω. Ι 121. — Οὐ πω τοίους ἴδον ἀνέρας οὐδὲ ἴδωμαι. Α 262.

A. 7. [4 u. 5.] Nicht leicht so findet sich die **zweite** Person; wohl aber nicht selten die **dritte**; auch **affirmativ**, öfter nur in der Formel εἴπῃσι (τις) **mag, wird sagen**, synonym ἐρέει Ζ 459. 462. Η 87, 91. δ 391. ζ 275. 285. Καί ποτέ τις εἴπῃσι· πατρός γ' ὅδε πολλὸν ἀμείνων. Ζ 479. (Κτήματα αὐτὸς ἔχοις καὶ δώμασιν οἷσιν ἀνάσσοις. α 402). — Ὤμοι ἐγώ, τί πάθω; τί μοι μήκιστα γένηται; ε 465. (299.) Οὐκ ἔσθ' οὗτος ἀνὴρ οὐδ' ἔσσεται οὐδὲ γένηται ὅς κεν Τηλεμάχῳ τῷ υἱέι χεῖρας ἐποίσει. π 437. Αὐτοῦ οἱ θάνατον μητίσομαι οὐδέ νυ τόν γε γνωτοί τε γνωταί τε πυρὸς λελάχωσι θανόντα. Ο 349. Οὔ [τοί] τίς με βίῃ γε ἑκὼν ἀέκοντα δίηται. Η 197. (Πῶς τίς τοι πρόφρων ἔπεσιν πείθηται Ἀχαιῶν; Α 150.) [Οὔ μιν ἀνστήσεις· πρὶν καὶ κακὸν ἄλλο πάθῃσθα. Ω 551. Ähnlich futurartig nach ὡς daß Α 559.]

A. 8. In dieser Bedeutung hat der Konjunktiv zuweilen κέν oder ἄν bei sich [sehr selten in der **zweiten** Person Λ 433, zw. Γ 417]. Bei der **ersten** Person findet sich nur κέν, wenn nicht Β 488. δ 240. λ 328. 517 hieher gehören; denn Ι 17. 18 hängt ἂν ἔω von ὄφρα ab. Τὴν μὲν ἐγὼ σὺν νηί τ' ἐμῇ καὶ ἐμοῖς ἑτάροισιν πέμψω, ἐγὼ δέ κ' ἄγω Βρισηίδα καλλιπάρῃον. Α 183. Εἰ δέ κε μὴ δώωσιν, ἐγὼ δέ κεν αὐτὸς ἕλωμαι. Α 137. — Πείθευ· ἐγὼ δέ κέ τοι ἰδέω χάριν ἤματα πάντα, δῶρα δέ τοι δώσω. Ξ 235. Δύσεο τεύχεα θᾶσσον, ἐγὼ δέ κε λαὸν ἀγείρω. Π 129.

Ἐγώ κέ σε κλείω κατ' ἀπείρονα γαῖαν. ρ 418. — Βασιλεὺς ἄλλον κεν ἐχθαίρῃσι βροτῶν, ἄλλον κε φιλοίη. δ 692. Εἴ τίς σε ἴδοιτο, αὐτίκ' ἂν ἐξείποι καί κεν ἀνάβλησις γένηται. Ω 653. Μάλ' ἄντην στήσομαι ἤ κε φέρῃσι μέγα κράτος ἦ κε φεροίμην. Σ 307. Νῆά κέ τοι πνοιὴ βορέαο φέρῃσιν. κ 507. Πολλοὶ ἐν ἀμφιάλῳ Ἰθάκῃ νέοι ἠδὲ παλαιοί· τῶν κέν τις τόδ' ἔχῃσιν. α 395 (ὅς κέν τοι εἴπῃσιν ὁδόν· καὶ δέ κέ τοι εἴπῃσιν ὅττι τέτυκται. δ 389? — Νῦν ἂν πολλὰ πάθῃσι, φίλου ἀπὸ πατρὸς ἁμαρτών. Χ 505. Ἧις ὑπεροπλίῃσι τάχ' ἄν ποτε θυμὸν ὀλέσσῃ. Α 205. Οὐκ ἄν τοι χραίσμῃ κίθαρις τά τε δῶρ' Ἀφροδίτης. Γ 54. (Jetzt χραίσμοι Bekker.) Vgl. noch Λ 387.

3. Der Optativ in selbständigen Sätzen erscheint schon bei Homer fast durchgängig in der bei Attikern üblichen Weise.

A. 1. So zunächst der wünschende Optativ; auch imperativisch u. mit dem Imperativ verbunden. Εἴ τι τῶνδ' ἐπίορκον, ἐμοὶ θεοὶ ἄλγεα δοῖεν. Τ 264. Μὴ μὴν ἀσπουδί γε καὶ ἀκλειῶς ἀπολοίμην. Χ 304. — Εἴ τί που ἔστι, πίθοιό μοι. δ 192. Ἀλλά τις ὀτρηρῶς Δολίον καλέσειε γέροντα. δ 735. Χαῖρε καὶ μή μοί τι κακῷ νόῳ ἀντιβολήσαις. ν 229.

A. 2. Eben so der concessive. Αὖτις Ἀργείην Ἑλένην Μενέλαος ἄγοιτο. Δ 19. [Concessiv auch Eu. Med. 754: τί ὅρκῳ τῷδε μὴ 'μμένων πάθοις; was verstehst du dich zu erdulden? Entsprechend einem τοῦτο πάθοιμι.]

A. 3. Zur Einleitung eines Wunsches gebrauchen die Dichter zuweilen auch bloß εἴ; neben εἴθε Homer auch αἴθε neben εἰ γάρ auch αἲ γὰρ (δή), doch nur mit dem Optativ, das αἴ betont. Εἴ τινά που Τρώων ἐξάλμενος ἄνδρα βάλοισθα. Ο 571. Ἀλλ' εἴ τις καὶ τούςδε μετοιχόμενος καλέσειεν. Κ 111. (Αἰτουμένῳ μοι κοῦφον εἰ δοίης τέλος. Αἰ. Ἐπ. 260. (243). Εἴ μοι γένοιτο φθόγγος ἐν βραχίοσιν. Εὐ. Ἑκ. 836.) — Εἴθ' ὣς ἡβώοιμι, βίη δέ (τέ) μοι ἔμπεδος εἴη. Η 157. ξ 468. Αἴθ' (εἴθ' Bekker) ὅσον ἥσσων εἰμί, τόσον σέο φέρτερος εἴην. Π 722. — Εἰ γὰρ ἐγὼν Διὸς πάϊς εἴην, τέκοι δέ με πότνια Ἥρη. Ν 825. [Αἲ γὰρ τοῦτο θεοὶ ποιήσειαν. Ἡρ. 1, 27, 1?] Αἲ (εἰ Bekker) γὰρ τοῦτο, ξεῖνε, ἔπος τελέσειε Κρονίων. υ 236. Αἲ (εἰ Bekker) γὰρ ἐμοὶ τοσσήνδε θεοὶ δύναμιν περιθεῖεν. γ 205. — (Αἴθ' αὐτὰν δυνάμαν καὶ τὰν ψυχὰν ἐπιβάλλειν. Θεοκρ. 27, 62. Αἲ γάρ mit folgenden Infinitiven η 311. ω 376. Vgl. Ameis, Anh. z. ο, 545.

A. 4. Für ὤφελον und εἴθ' ὤφελον sagt Homer nur αἴθ' ὤφελον (εἴθ' ὤ. nach Bekker). Αἴθ' ὄφελες ἄγονός τ' ἔμεναι ἄγαμός τ' ἀπολέσθαι. Γ 40. Αἴθ' ἅμα πάντες Ἕκτορος ὠφέλετ' ἀντὶ θοῇς ἐπὶ νηυσὶ πεφάσθαι. Ω 254. — (Ὡς) ὤφελλον steht Ζ 350 Η 390. Ξ 84. Ρ 686. Χ 481. Ω 764; ὄφελλον θ 312.

A. 5. Selten findet sich bei Homer wünschend ὡς mit dem Optativ [vereinzelt mit κέ Ζ 281]; öfter ὡς ὄφελον gewöhnlich mit dem Infinitiv des Aorists, wie zuweilen auch bei Attikern. [Ὡς νῦν ἡβώοιμι βίη τέ μοι ἔμπεδος εἴη. ξ 503.] Ὡς ἔρις ἔκ τε θεῶν ἔκ τ' ἀνθρώπων ἀπόλοιτο. Σ 107. — Ὡς ὄφελον θανέειν καὶ πότμον ἐπισπεῖν. ξ 274. Ὡς δὴ μὴ ὄφελον νικᾶν τοιῷδ' ἐπ' ἀέθλῳ. λ 548. (Ὡς πρὶν διδάξαι γ' ὤφελες μέσος διαρραγῆναι. Ἀρ. Βα. 955.)

A. 6. [8.] Die Dramatiker gebrauchen als Wunsch zuweilen auch πῶς ἄν mit dem Optativ: wie möchte, könnte ich wohl — für: möchte, könnte ich doch —. (An vier Stellen Sophokles Ai. 388. OT. 765. Phi. 794. 1214, öfter Euripides; selten ähnlich τίς ἄν mit dem Optativ.) Πῶς ἂν ἀντ' ἐμοῦ τὸν ἴσον χρόνον τρέφοιτε τήνδε τὴν νόσον; Σο. Φιλ. 795. Πῶς ἄν σύ μοι λέξειας ἃ 'με χρὴν λέγειν; Εὐ. Ἱπ. 345. Ἀρ. Ἱπ. 16. [Τίς ἂν ἐν τάχει μόλοι; Αἰ. Ἀγ. 1448 (1411). Πῶς κέν μοι ὀποσχόμενος τελέσειας μῦθον ἐμόν. ο 195.

A. 7. Daß in selbständigen Sätzen der bloße Optativ ungefähr in demselben Sinne vorkomme wie der Optativ mit ἄν ist eine Annahme, die wenigstens mit Bezug auf die Attiker großen Bedenken und Beschränkungen unterliegt. Bei attischen Prosaikern finden sich solche Stellen um so seltener, je besser sie uns handschriftlich erhalten sind: keine bei Thukydides, Platon, Isokrates und Demosthenes; eine oder zwei nach allen Handschriften bei Xenophon (Kyr. 6, 1, 17, wo Schneider ἀναδεχόμεθα gegeben hat, und wohl auch Anab. 5, 6, 4). Nur bei den kleineren Rednern, die uns weniger treu überliefert sind, finden sich mehrere, verhältnismäßig jedoch auch sehr wenige Stellen der Art, deren manche zu verbessern man mit Recht wenig Anstand genommen hat.

A. 8. Auch bei den attischen Dichtern ist die Zahl der Stellen, an denen man ἄν beim Optativ erwarten möchte verhältnismäßig nicht bedeutend und vermindert sich teils durch Erklärung (so wird öfter aus dem Vorhergehenden ein ἄν zu ergänzen sein, wie Aisch Ag. 1019. (1008). Ar. Ri. 1057), teils durch leichte Verbesserung. So bei Aischylos Pro. 617 (8), wo Etienne πᾶν γὰρ ἄν vorschlägt; Hik. 20, wo Hermann jetzt τίνα δ' ἄν giebt; 727 (697), wo Burgeß γὰρ ἄν für γὰρ ἤ bessert; bei Sophokles OK. 43, wo Hermann mit Bauvilliers, Brunck und Elmsley ἄν für ὤν begründet hat; eb. 205, wo τιν' ἄν für τίνα das Richtige ist; Phi. 895, wo Schäfer δῆτ' ἄν für δῆτα vorschlägt; Ai. 921, wo Hermann nach Wakefield und Porson ἀκμαῖ' ἄν für ἀκμαῖος aufgenommen hat; bei Euripides Iph. T. 1055, wo Markland und Hermann ἄν πάντα, Iph. A. 523, wo sie ὑπολάβοιμ' ἄν, eb. 1210, wo Elmsley und Hermann ἀντερεῖ für ἀντείποι geben. Zweifelhaft ist auch So. OK. 1419 und Eu. Hipp. 468, wo Monk οὐδ' ἄν, andere anderes vorschlagen. (Verdächtigt ist auch in den Bruchstücken der Komiker ἔροιτο Kratin. 430 (307), bedenklich εἴποι Kratin. 181, 3, Antiphanes 121 (2), 13, Amphis 20, weniger Euphron 8, 7. Nicht anzutasten ist wohl der bloße Optativ an mehreren Stellen der Dramatiker in Fragen; eben so wenig der zuweilen so nach ἔσθ' ὅπως, ὅποι —; wie der nach οὐκ ἔστιν ὅστις zuweilen ohne ἄν eintretende in Sätzen, die als selbständige gelten (= οὐδείς) und in denen daher sonst der Optativ auch regelmäßig mit ἄν erscheint, wie z. B. Ar. We. 212. Vö. 627. So. Ant 912 u. Eu. El. 903 u. att. Sy. 54, 14, 2. 61, 5, 2. (vgl. So. Phi. 281 f.) und öfter in der Prosa. (Unregelmäßig Φ 103: νῦν οὐκ ἔσθ' ὅστις θάνατον φύγῃ. Ψ 345: οὐκ ἔσθ' ὅς κε σ' ἕλῃσι μετάλμενος οὐδὲ παρέλθῃ. vgl. ζ 202. Dagegen X 348: ὡς οὐκ ἔσθ' ὃς σῆς γε κύνας κεφαλῆς ἀπαλάλκοι. B 687: οὐκ ἔην ὅστις σφιν ἡγήσαιτο. Theog. 382. Regelmäßig δ 167: Οὐκ ἄλλοι εἴσ' οἵ κεν ἀλάλκοιεν κακότητα. vgl. E 192. 484. Ξ 299. K 166. O 738. X 348. δ 560. ε 17, 142. ρ 146. ι 126.) Ὑπέρτολμον ἀνδρὸς φρόνημα τίς λέγοι; Ai. Xo. 595. (588). (λόγῳ G. Hermann) Τεάν, Ζεῦ, δύνασιν τίς ἀνδρῶν ὑπερβασίᾳ κατάσχοι; Σο. Ἀντ. 604. — Ἔσθ' ὅπως Ἄλκηστις ἐς γῆρας μόλοι; Εὐ. Ἀλκ. 52. Ἔσθ' ὅποι τις στείλας παραλῦσαι ψυχάν; Εὐ. Ἀλκ. 113. [Καὶ τίς ποτ' ἐστὶν ὅν γ' ἐγὼ ψέξαιμί τι; Σο. ΟΚ. 1172.] — Οὐκ ἔστιν ὅστις πλὴν ἐμοῦ κείραιτό νιν. Ai. Xo. 172 (161). (κάλ' ἄν Madvig). Οὐκ ἔστιν ὅτῳ μείζονα μοῖραν νείμαιμ' ἢ σοί. Ai. Προ. 291 (3). Οὐκ ἔσθ' ὅπως λέξαιμι τὰ ψευδῆ καλά. Ai. Ἀγ. 620 (598). — (Πῶς οὖν τάδ' ὡς εἴποι τις, ἐξημάρτανες; Εὐ. Ἀνδρ. 929. Οὐχ οὗτος οὖν δήπου 'στὶν ὀρνίθων πόλος; E. Πόλος; τίνα τρόπον; Π. Ὥσπερ εἴποι τις τόπος. Ἀρ. Ὀρ. 179. Θᾶσσον ἢ λέγοι τις ἐξηρτυμένας πώλους παρ' αὐτὸν δεσπότην ἐστήσαμεν. Εὐ. Ἱπ. 1186. Zw. Bakch. 747.) (Frohberger Philologus 19, S. 599 — 613. G. Wolf Rhein. Mus. 18, S. 602—607. Leop. Schmidt, im Index Ischolarum Marburgensium 1868/9, 4. C. Lang, der potentiale Optativ bei Homer. Offenburg 1866. Madvig, Adversaria critica I p. 189 sq.

A. 9. Bei Homer sind die Stellen, an denen der Optativ ohne ἄν sich so findet verhältnismäßig zahlreicher, besonders in der Ilias, in der Odyssee γ 231. 319. ξ 123. Doch sind einige neuerdings durch Besserungen beseitigt.

So liest Bekker mit Aristarch Υ 426 ἂν ἔτι für ἄρ ἔτι, wie κέν für τ' ἄρ Λ 838 und Ω 213 mit demselben ἄν τιτά für ἄντιτα; η 314 liest Herm. κ' ἐγώ für τ' ἐγώ. Nicht hieher zu ziehen sind die Stellen, an denen der Optativ eine concessive Bedeutung hat, wie δοῖμεν π 386, nach ἔχωμεν 384, vgl. Β 340. Υ 121. Φ 274. 360. Von dieser Bedeutung ausgegangen ist wohl der Gebrauch an manchen andern Stellen: ich gebe zu, mich dünkt daß ich, du ꝛc. Πατρόκλῳ ἥρωι κόμην ὀπάσαιμι φέρεσθαι. Ψ 151. Κείνῳ ἐγὼ παραμυθησαίμην τῇ ἴμεν. Ο 45. Τούτου γε σπομένοιο καὶ ἐκ πυρὸς αἰθομένοιο ἄμφω νοστήσαιμεν. Κ 246. Οὔ τι κακώτερον ἄλλο πάθοιμι, οὐδ' εἴ κεν τοῦ πατρὸς ἀποφθιμένοιο πυθοίμην. Τ 321. — Ἦ ῥά νύ μοί τι πίθοιο (ἦέ κεν ἀρνήσαιο). Η 48. Ξ 190. — Υἱάσι βέλτερον εἴη ἐνισσέμεν. Ο 197. Ῥεῖα θεός γ' ἐθέλων καὶ τηλόθεν ἄνδρα σαώσαι. γ 231. Ῥεῖα θεός γ' ἐθέλων καὶ ἀμείνονας ἠέ περ οἵδε ἵππους δωρήσαιτο. Κ 556. Ἰθάκης γε καὶ ἐς Τροίην ὄνομ' ἵκοι. ν 248. (ἵκει Wolff und Bekker.) Οὔ τις πείσειε γυναῖκα. ξ 122. — Χερμάδιον λάβε χειρὶ Τυδείδης, μέγα ἔργον, ὃ οὐ δύο γ' ἄνδρε φέροιεν. Ε 302. Υ 285. Ἄλλῃ νεμεσῶ ἥ τις τοιαῦτά γε ῥέζοι. ζ 186. Ἄλλῳ νεμεσᾶτον ὅ τις τοιαῦτά γε ῥέζοι. Ψ 494. Εἰλήλουθεν ἐκ τῶν ἀνθρώπων ὅθεν οὐκ ἔλποιτό γε θυμῷ ἐλθέμεν. γ 319. Vgl. noch Hesiod ϑ 721. 723. Pindar Ol. 3 E. 9, 80 u. 83. 10 E. Py. 4, 210. Theokrit 5, 20. 8, 20. 89 u. 91. 22, 74. 162. 27, 59. 28, 13. 29, 38. — Der Optativ des Futurs kommt bei Homer noch nicht vor.

A. 10. Mit ἄν oder κέν erscheint der Optativ des Präsens oder Aorists schon bei Homer in der gewöhnlichen Weise; am häufigsten zwar mit κέν, doch ist auch ἄν in dieser Verbindung üblicher als in andern. Καταφθίσθαι σὺν ἐκείνῳ ὤφελες. οὐκ ἂν τόσσα θεοπροπέων ἀγόρευες, οὐδέ κε Τηλέμαχον κεχολωμένον ὧδ' ἀνιείης. β 183. Καί κε τὸ βουλοίμην καί κεν πολὺ κέρδιον ἦεν ἢ οὕτω λώβην τ' ἔμεναι καὶ ὑπόψιον ἄλλων. Γ 41. Ἦ σ' ἂν τισαίμην; εἴ μοι δύναμίς γε παρείη. Χ 20.

A. 11. Der Optativ mit κέν erscheint bei Homer zuweilen, wo der gewöhnliche Gebrauch ἄν mit dem Indikativ eines historischen Tempus erfordert. Ἔνθα κε ῥεῖα φέροι κλυτὰ τεύχεα Πανθοίδαο Ἀτρείδης, εἰ μή οἱ ἀγάσσατο Φοῖβος Ἀπόλλων. Ρ 70. Καί νύ κεν ἔνθ' ἀπόλοιτο, εἰ μὴ ἄρ' ὀξὺ νόησεν (εἰ μὴ ἐξήγγειλεν) Ε 311, 388. — Ἀλλὰ τί κεν ῥέξαιμι; Τ 90. (quid facere debebam?) Vgl. 54, 11, 2 u. § 61, 3. (Fr. Urtel, über den homerischen Gebrauch des Optativs in abhängigen Reden. Weimar 1884, 4.

4. Der Imperativ findet sich bei Dichtern mehrfach in eigentümlichen Verbindungen.

A. 1. Die zweite Person des Imperativs findet sich auch bei πᾶς: ἄκουε πᾶς Ar. The. 372. δεῦρο πᾶς χώρει Frie. 301. χώρει δεῦρο πᾶς ὑπηρέτης Vö. 1186. πᾶς ἀνὴρ προθυμοῦ Frie. 510. Ἴσχε πᾶς τις Eu. Rhes. 687. vgl. 690. Ähnlich πιεῖν τις ἔγχει (gew. ἐγχεάτω τις) Henioch. Kom. 1? ταὶ δὲ μεθ' ὕδωρ ἔρχεσθε υ 153.

A. 2. Auch nach einem Relativ findet sich der Imperativ (So. OT. 724. OK. 731): wenn es einen Nebensatz anfügt, auch in der Prosa (att. Sy. 54, 13 A. 2); wenn es einen Objektsatz anschließt nur bei Dramatikern (nie bei Aischylos, selten bei Sophokles, öfter bei Euripides und Aristophanes, also wohl eine mehr familiäre Sprechweise), am gewöhnlichsten in den Formeln οἶσθ' ὃ δρᾶσον thue — weißt du was? οἶσθ' ὡς ποίησον verfahre — weißt du wie? (Die Beispiele bei Elmsley z. So. OT. 543. vgl. Eu. Polyd. 15 (647). Synonym οἶσθ' ὃ δράσεις; weißt du, was du thun sollst? Eu. Ky. 131, umschrieben Hik. 932: οἶσθ' ὃ δρᾶν σε βούλομαι τούτων πέρι; vgl. Med. 600. Analog findet sich vereinzelt das imperativische μή dem Konjunktiv des Aorists angefügt So. OK. 75; οἶσθ', ὦ ξέν', ὡς νῦν μὴ σφαλῇς; weißt du was du thun mußt, um

kein Unheil zu erleiden?) Οἶσθ' ὃ δρᾶσον; τῶν πάρος λαθώμεθα. Εὐ. Ἑλ. 1233. Οἶσθ' ὡς ποίησον; ἀντὶ τῶν εἰρημένων ἴσ' ἀντάκουσον. Σο. ΟΤ. 543. (Οἶσθ' ὅ μοι σύμπραξον; ἔμ' ἔκδος Ἀργείοισιν. Εὐ. Ἡρ. 451. Οἶσθα νῦν ἅ μοι γενέσθω; δεσμὰ τοῖς ξένοισι πρόςθες. Εὐ. Ἰφ. Τ. 1204.

A. 3. Eingeleitet wird der Imperativ (wie der imperativische Konjunktiv) mehrfach durch andre adverbiale Imperative: in der Prosa und meist eben so auch bei Dichtern, zumal bei attischen, durch ἄγε, ἄγετε, ἴθι, φέρε. Bei Homer kommt φέρε so nicht vor, wohl aber ἄγε (öfter auch dem Imperativ nachgestellt) und ἄγετε (zuweilen auch ἄγε beim Plural), seltener ἴθι, auch nachgestellt in βάσκ' ἴθι. Εἴπ' ἄγε μοι καὶ τόνδε, φίλον τέκος, ὅστις ὅδ' ἐστίν. Γ 192. Ἀλλ' ἄγε μίμνετε πάντες. Β 331. Ἀλλ' ἄγετ' ἐσθίετε βρώμην καὶ πίνετε οἶνον. κ 460. Ἀλλ' ἴθι οἱ νέκταρ στάξον ἐνὶ στήθεσσιν. Τ 347. Βάσκ' ἴθι, οὖλε Ὄνειρε, θοὰς ἐπὶ νῆας Ἀχαιῶν. Ἰλ. Β 8. (Βάσκ' ἴθι, Ἶρι ταχεῖα, τὸν Ἕκτορι μῦθον ἐνίσπες. Λ 186.)

A. 4. Ähnlich findet sich bei Homer der Imperativ durch ἄγρει [ἀγρεῖτε] und τῆ eingeleitet. Ἄγρει νῦν μοι ὄμοσσον ἀάατον Στυγὸς ὕδωρ. Ξ 271. Κύκλωψ, τῆ πίε οἶνον. ι 347.

A. 5. Der concessive Gebrauch des Imperativs (att. Sy. A. 2) findet sich schon bei Homer. Τῶν ἄλλος μὲν ἀποφθίσθω, ἄλλος δὲ βιώτω. Θ 429. Nicht eben so der einen angenommenen Fall bezeichnende. (eb.) Fremd ist ihm auch die Formel εἰπέ μοι (eb. A. 3), ἔχε δή und μόνον beim Imperativ (eb. A. 4).

5. Die in der attischen Syntax 5 erwähnte Regel gilt im Allgemeinen auch für den Gebrauch der Dichter und der Dialekte.

6. Eben so die att. Sy. 6 erwähnte Regel.

A. 1. So erscheint in einem ideel abhängigen Satze nach einem historischen Tempus der Optativ schon bei Homer. Ἐξερέοντο ὅστις τῶνδ' εἴη βασιλεὺς καὶ τοῖσιν ἀνάσσοι. κ 109. Ἀλλήλους εἴροντο τίς εἴη καὶ πόθεν ἔλθοι. ρ 368.

A. 2. Nicht vor kommt bei Homer die att. Sy. A. 4 erwähnte Sprechweise; größtenteils fremd ist ihm auch der A. 6 erörterte Gebrauch, namentlich findet sich bei ihm nie ἄν oder κέν beim Particip; beim Inf. I 684; selten und zum Teil zweifelhaft κέν mit dem Optativ. Οἶσθα ὥς κ' ἀσπαστὸς ἐνὶ μεγάροισι φανείη. ψ 60. Νημερτὲς ἐνίσπες εἴ πως τὴν ὀλοὴν μὲν ὑπεκπροφύγοιμι Χάρυβδιν, τὴν δέ κ' ἀμυναίμην, ὅτε μοι σίνοιτό γ' ἑταίρους. μ 112. Ζεύς τό γε οἶδε εἴ κέ μιν ἀγγείλαιμι ἰδών. ξ 119. Τίς οἶδ' εἴ κέν οἱ σὺν δαίμονι θυμὸν ὀρίναις. Λ 792.

A. 3. Regelmäßig verbindet Homer in dieser Weise κέν mit dem Konjunktiv oder auch (seltener) mit dem Indikativ des Futurs. Τίς οἶδ' εἴ κέν οἱ σὺν δαίμονι θυμὸν ὀρίνω; Ο 403. Τίς οἶδ' εἴ κε τῆλε φίλων ἀπόληται; β 332. — Εἴδομεν (= εἰδῶμεν) ὁπποτέρῳ κεν Ὀλύμπιος εὖχος ὀρέξῃ. Χ 130. Φρασσόμεθ' ὅττι κε κέρδος Ὀλύμπιος ἐγγυαλίξῃ. ψ 140. Αὐτόν σε φράζεσθαι ἐν Ἀργείοισιν ἄνωγεν ὅππως κεν νῆάς τε σόῳς (σόῃς) καὶ λαὸν Ἀχαιῶν. Ι 680. — Φράζεο νῦν ὅππως κε πόλιν καὶ ἄστυ σαώσεις. Ρ 144. Τά γε Ζεὺς οἶδεν εἴ κέ σφι πρὸ γάμοιο τελευτήσει κακὸν ἦμαρ. ο 523.

A. 4. Eben so in der indirekten Doppelfrage, in der Homer ἤ — ἤ (ἦε) statt εἰ — ἤ gebraucht. Εἴσομαι ἤ κέ μ' ὁ Τυδείδης ἀπώσεται ἤ κεν ἐγὼ τὸν χαλκῷ δῃώσας ἔναρα βροτόεντα φέρωμαι. Θ 532. (Οὐκ οἶδ' ἤ κέν μ' ἀνέσει θεὸς ἦ κεν ἁλώω. σ 265.) [Ἔνθεν αὖ νήσοισιν ἐπιπροέηκε θοῇσιν. ὁρμαίνων ἤ κεν θάνατον φύγοι ἦ κεν ἁλῴη. ο 299. Μάλ'

ἄντην στήσομαι ἤ κε φέρῃσι μέγα κράτος ἤ κε φεροίμην. Σ 307. Vgl. A. 2.)

7. Der interrogative Konjunktiv selbständiger Sätze bleibt ideel abhängig geworden nach einem Haupttempus auch bei Homer unverändert; nach einem historischen Tempus kann er auch bei ihm stehen; geht aber gewöhnlich in den Optativ über.

A. 1. Beispiele der Art sind bei Homer nicht eben zahlreich, zumal vom Konjunktiv, der an einigen Stellen auch, wie in der direkten Rede (§ 54, 2, 6 f.), eine Art von Futurbedeutung haben kann. Μερμηρίζει ἤ αὐτοῦ παρ' ἐμοί τε μένῃ καὶ δῶμα κομίζῃ ἢ ἤδη ἅμ' ἕπηται. π 73. Σύ μοι νημερτὲς ἐνίσπες ἤ μιν ἀποκτείνω ἦε σοὶ ἐνθάδ' ἄγω. χ 167. (Αὐτοὶ φραζώμεθ' ὅπως ὄχ' ἄριστα γένηται. ν 365. ψ 117.) — Φράζετο θυμῷ μερμηρίζων ἢ ἤδη κεῖνον Ἕκτωρ δῃώσῃ ἀπό τ' ὤμων τεύχε' ἕληται ἢ ἔτι καὶ πλεόνεσσιν ὀφέλλειεν πόνον αἰπύν. Π 646. Πάπτηνεν ἕκαστος ὅπῃ φύγοι αἰπὺν ὄλεθρον. Ξ 507. Π 283. [Οὐκ οἶδε νοῆσαι ὅππως οἱ παρὰ νηυσὶ σόοι μαχέοιντο Ἀχαιοί. Α 343. vgl. Voß z. H. an Demeter 273.]

A. 2. Selten findet sich bei Homer synonym der Konjunktiv mit κέν oder der Indikativ des Futurs. Vgl. 6 A. 3. Φρασσόμεθ' ἤ κε νεώμεθ' ἐφ' ἡμέτερ' ἤ κε μένωμεν. Ι 619. Ἔνθα καὶ ἔνθα ἑλίσσετο μερμηρίζων ὅππως δὴ μνηστῆρσιν ἀναιδέσι χεῖρας ἐφήσει. υ 29. vgl. ν 376. [ἐφείη Thiersch.]

8. In finalen Sätzen erscheint auch bei Dichtern nach einem Haupttempus der Konjunktiv; nach einem historischen Tempus gewöhnlich der Optativ. (Alb. Keil, de particularum finalium Graecarum vi principali et usu Homerico. Hal. 1880.)

A. 1. Zu den gewöhnlichen Zweckpartikeln kommt noch das epische und lyrische ὄφρα. An einigen Stellen der Odyssee (δ 800 ζ 80 τ 367) ist auch ἕως, εἵως, eig. bis, fast einer Zweckpartikel gleich, so nur mit dem Optativ. Als Haupttempus gilt auch der Imperativ des Aorists. Ἐμοὶ γέρας αὐτίχ' ἑτοιμάσατ' ὄφρα μὴ οἶος Ἀργείων ἀγέραστος ἔω. Α 118. Κακοὺς ἐς μέσσον ἔλασσεν, ὄφρα καὶ οὐκ ἐθέλων τις ἀναγκαίῃ πολεμίζοι. Δ 299. Δῶκεν ὑγρὸν ἔλαιον, εἵως χυτλώσαιτο. ζ 80.

A. 2. Der Konjunktiv nach einem historischen Tempus findet sich vielfach auch bei Dichtern. So schon bei Homer öfter, besonders nach einem Aorist mit Perfektbedeutung. Λαῶν ἐσσὶ ἄναξ καί τοι Ζεὺς ἐγγυάλιξεν σκῆπτρόν τ' ἠδὲ θέμιστας, ἵνα σφίσι βουλεύῃσθα. Ι 98. Θεοὶ ἐπεκλώσαντο ὄλεθρον ἀνθρώποις, ἵνα ᾖσι καὶ ἐσσομένοισιν ἀοιδή. θ 579. (Ἐπίκλοπος ἔπλεο μύθων, ὄφρα σ' ὑποδείσας μένεος ἀλκῆς τε λάθωμαι. Χ 281.)

A. 3. Der Optativ nach einem Haupttempus findet sich hin und wieder auch bei Dichtern. So bei ἵνα (μή) ρ 250. Ar. Frö. 24; bei ὅπως So. El. 57. 760; bei ὡς Eu. El. 59 (zw.) So. OK. 11; bei μή Eu. Iph. T. 1209, wo Hermann (1181) συναντῴην, Elmsley συναντῶσιν bessert. Verschieden sind die Stellen, an denen mit einer im Gedanken begründeten Assimilation naturgemäß der Optativ nach einem Optativ eintritt, nach dem wünschenden: bei ὅπως Aisch. Eum. 298 (5) So. Aj. 1222. Tr. 955 ff.; bei ἵνα σ 369. So. Phi 324. bei ὡς Alexis Kom. 140. (145 K.) Eu. Hek. 839. Wohl aber findet sich der Konjunktiv nach κέν mit dem Optativ, in sofern dieser Ausdruck mit dem Indikativ des Präsens oder des Futurs synonym ist: Ω 264 und ο 431.

A. 4. Mit ἄν oder κέν finden sich die Zweckpartikeln auch bei Dichtern. Bei Homer erscheinen mit ἄν eben nur ὄφρα u. ὡς: ὄφρ' ἄν mit dem Kon-

junktiv ι 17 ρ 10 σ 364; mit dem Optativ ω 334? ὡς ἄν mit dem Konjunktiv Π 84, 271. Ψ 339 β 376 δ 672. 749 π 84. 169. ω 360; mit dem Optativ Τ 331. ν 402. [π 297.] ρ 165. 362 τ 311; daneben ὄφρα κεν (etwa an einem Dutzend Stellen) mit dem Konjunktiv, mit dem Optativ Μ 26; ὥς κεν ziemlich oft mit dem Konjunktiv, mit dem Optativ β 53 ϑ 21 ψ 135 ω 83. 532; ἵνα κεν mit dem Konjunktiv μ 156? ὅπως κεν δ 545, wo es jedoch relativ stehen kann. Νῦν ὄνομα πρῶτον μυθήσομαι, ὄφρα καὶ ὑμεῖς εἴδετ', ἐγὼ δ' ἂν ἔπειτα ὑμῖν ξεῖνος ἔω. ι 16. Σύ με προΐης ἐς πατέρ', ὄφρ' ἂν ἑλοίμην (ἀνελοίμην Bekker) δῶρα. ω 333. Πείθεο, ὡς ἄν μοι τιμὴν μεγάλην καὶ κῦδος ἄρηαι. Π 83. Ὀδυσῆα ὤτρυν', ὡς ἂν πύρνα κατὰ μνηστῆρας ἀγείροι. ρ 362. — Οὗτος νῦν σοι ἅμ' ἕψεται, ὄφρα κεν εὕδῃ σοῖς ἐνὶ μεγάροισιν. γ 359. [Ὕε Ζεὺς συνεχές, ὄφρα κε θᾶσσον ἁλίπλοα τείχεα θείη. Μ 25.] Μή μ' ἐρέθιζε, σαώτερος ὥς κε νέηαι. Α 32. Πάσσονα θῆκεν ἰδέσθαι, ὥς κεν Φαιήκεσσι φίλος πάντεσσι γένοιτο. ϑ 20. [Ἐρέω, ἵνα εἰδότες ἤ κε θάνωμεν ἤ κεν ἀλευάμενοι θάνατον καὶ κῆρα φύγωμεν. μ 156.] Vgl. Ameis, Anhang z. ν 402.

A. 5. Vereinzelt findet sich ὡς ἄν oder ὥς κεν mit dem Optativ auch nach einem Haupttempus, in dem Sinne, den der Optativ mit ἄν in selbstständigen Sätzen hat. Κνυζώσω τοι ὄσσε, ὡς ἂν ἀεικέλιος πᾶσι μνηστῆρσι φανείης. ν 401. Ἡγείσθω, ὥς κέν τις φαίη γάμον ἔμμεναι. ψ 134.

[A. 6. [5.] Selten finden sich Zweckpartikeln bei Homer mit dem Indikativ des Futurs, nie ohne einleitenden Satz (att. Sy. A. 7). Δύστηνον αἱμυλίοισι λόγοισι θέλγει, ὅπως Ἰθάκης ἐπιλήσεται. α 57. vgl. § 53, 7, 5. Εἶμ' ἐς πόλιν, ὄφρα με μήτηρ ὄψεται. ρ 6. Ἐέλδετό σε ἰδέσθαι, ὄφρα οἱ ἤ τι ἔπος ὑποθήσεαι ἠέ τι ἔργον. δ 162. Vgl. Θ 110.]

A. 7. Nie finden sich bei Homer Zweckpartikeln mit dem Indikativ eines historischen Tempus so wie att. Sy. 8.

A. 8. [9 u. 10.] Nach Begriffen der Furcht findet sich auch bei Homer ꝛc. μή und μή οὐ; selten nach Begriffen, welche die Idee der Furcht bloß anregen. Δείδω μή τι πάθησιν. Λ 470. Ἄζετο μὴ νυκτὶ θοῇ ἀποθύμια ἔρδοι. Ξ 261. Δείδω μὴ οὔ τίς τοι ὑπόσχηται τόδε ἔργον. Κ 39. Ταρβῶ γε μή μοι Φοῖβος ἐξέλθῃ σαφής. Σο. ΟΤ. 1011. Οἱ Φωκαιέες τὰς νήσους οὐκ ἐβούλοντο πωλέειν, δειμαίνοντες μὴ ἐμπόριον γένωνται. Ἡρ. 1, 165, 1. [Κροῖσος τὸν στρατὸν διεσκέδασε, οὐδαμὰ ἐλπίσας μή κοτε Κῦρος ἐλάσῃ ἐπὶ Σάρδις. Ἡρ. 1, 77, 3. Φροντίζω μὴ ἄριστον ᾖ ἐξανδραποδίσασθαί σφεας. Ἡρ. 1, 155, 1. — Ἐξελθών τις ἴοι, μὴ δὴ σχεδὸν ὦσι κιόντες. ω 491. Vgl. π 179.] — Herodot hat den Konjunktiv des Perfekts nach Begriffen der Furchtäußerung 3, 119, 1. 130, 1. 4, 140. 7, 103, 2. ꝛc.

A. 9. [13.] Μή mit dem Indikativ findet sich nach einem Verbum der Furcht bei Homer nur vereinzelt. Δείδω μὴ δὴ πάντα θεὰ νημερτέα εἶπεν. ε 300.

A. 10. [13.] Ohne einleitenden Satz bezeichnet μή und μή οὐ bei Homer eine warnende Drohung. Vgl. § 54, 2, 3. Μή σε, γέρον, κοίλῃσιν ἐγὼ παρὰ νηυσὶ κιχείω. Α 26. Μή τι χολωσάμενος ῥέξῃ κακὸν υἷας Ἀχαιῶν. Β 195. Μή νύ τοι οὐ χραίσμωσιν ὅσοι θεοί εἰσ' ἐν Ὀλύμπῳ. Α 566.

A. 11. Bei Dramatikern findet sich nach Begriffen der Furcht, in sofern sie ein οὐκ οἶδα mit enthalten, auch εἰ ob für μή οὐ; für μή vielleicht nie, da εἰ Eu. Andr. 61 wohl heißt für den Fall, daß. Auch Xen. Kyr. 6, 1, 17 ist εἰ wohl mit Fischer hypothetisch zu fassen, wie auch Dem. 19, 289. vgl. att. Sy. 65, 1 A. 9. [Wie εἰ ob findet sich τί nach φοβοῦμαι Plat. Hipp. 296 a.] Δράσω τάδ', ἀτὰρ φόβος εἰ πείσω δέσποιναν ἐμάν. Εὐ. Μήδ. 184. Τὴν θεὸν ὅπως λάθω δέδοικα. Εὐ. Ἰφ. Τ. 995. [Νῦν μὴ τρέσῃς ὅπως σέ τις ἀποσπάσει. Εὐ. Ἡρ 248.

9. In hypothetischen Perioden gebraucht Homer auch αἴ [εἴ.] (Alb. Rohde, die hypothetischen Sätze bei Homer. I. Wittenberg 1866, 4.

A. Eigentlich ist αἴ dorisch; bei Homer erscheint es außer bei einem Wunsche § 54, 3, 3 nur in αἴ κεν, obwohl daneben auch εἴ κεν sehr oft bei ihm vorkommt; selten dagegen εἰ ἄν (in εἰ δ' ἄν) Γ 288. Σ 273. (nach εἴ κεν) Φ 556 und εἴπερ ἄν Β 597. Γ 25. Ε 224. 232. (Bekker, homerische Bl. 1, S. 61 f.)

10. Die Indikative historischer Tempora erscheinen schon bei Homer in hypothetischen Perioden so, wie in der gewöhnlichen Sprache.

A. 1. Sehr selten das Plusquamperfekt δ 363, ohne Vordersatz Γ 56 und ω 90.

A. 2. Im Nachsatze findet sich bei Homer in der Regel κέν; sehr selten ἄν, beim Imperfect an etwas mehr als einem halben Dutzend Stellen, noch seltener beim Aorist (in beiden Fällen die zahlreichern an denen der Vordersatz fehlt mitgerechnet); ἄν κε ἤθελον ι 334. κε—κεν nur δ 733. Das Imperfekt ist bei Homer gew. durch unser Plusquamperfekt zu übersetzen. Vgl. att. Sy. A. 3. Ἔνθα κε λοιγὸς ἔην καὶ ἀμήχανα ἔργα γένοντο καί νύ κεν ἐν νήεσσι πέσον φεύγοντες Ἀχαιοί, εἰ μὴ Τυδείδῃ Διομήδεϊ κέκλετ' Ὀδυσσεύς. Λ 310.

A. 3. Vereinzelt finden sich εἴ κεν mit dem Indikativ des Aorists Ψ 526; sonst auch ζ 282; mit dem Indikativ des Futurs Ο 215. Vgl. La Roche im Anhang.

11. *Εἴ* mit dem Optativ und im Nachsatze der Optativ mit *ἄν* oder *κέν* erscheint schon bei Homer in der sonst üblichen Weise.

A. 1. Κέν ist auch in dieser Verbindung bei Homer viel üblicher. Εἰ μὲν νῦν ἐπὶ ἄλλῳ ἀεθλεύοιμεν Ἀχαιοί, ἦ τ' ἂν ἐγὼ τὰ πρῶτα λαβὼν κλισίηνδε φεροίμην. Ψ 274. Εἰ κεῖνός γ' ἐλθὼν ἐμὸν βίον ἀμφιπολεύοι, μεῖζόν κε κλέος εἴη ἐμὸν καὶ κάλλιον οὕτως. σ 254. Εἴ μοί τι πίθοιο, τό κεν πολὺ κέρδιον εἴη. Η 28. Εἰ τοιόςδε εἴη, αἶψά κε θηήσαιο. ρ 313.

[A. 2. Sehr selten erscheint im Nachsatze der Optativ des Aorists mit ἄν auf die Vergangenheit bezogen. Καί νύ κεν ἔνθ' ἀπόλοιτο ἄναξ ἀνδρῶν Αἰνείας, εἰ μὴ ἄρ' ὀξὺ νόησε Διὸς θυγάτηρ Ἀφροδίτη. Ε 311. Vgl. Ε 388 und Antiph. 4, β, 5. und § 54, 3, 11.]

A. 3. [2.] Wie bei Attikern εἰ ἄν, so findet sich bei Homer oft εἴ κεν, an einigen Stellen εἴ πέρ κεν, mit dem Optativ: αἴ κεν ν 389, αἴ κέ περ Η 387 (εἴ jedoch Bekker an beiden Stellen), εἴ περ ἄν s. 8 A. 11. Εἴ κεν Ἄργος ἱκοίμεθα, γαμβρός κέν μοι ἔοι. Ι 141. Εἰ τούτῳ κε λάβοιμεν, ἀροίμεθά κεν κλέος ἐσθλόν. Ε 273. Vgl. G. Herm. Opp. I, 286.

12. *Ἐάν* und *ἄν* wenn kommen bei Homer nicht vor; wohl aber (verhältnismäßig nicht oft) *ἤν*; häufig dagegen statt dessen *εἴ κεν* und *αἴ κεν* mit dem Konjunktiv.

A. 1. Über εἴ κεν und αἴ (εἴ Bekker) κεν mit dem Optativ vgl. 11 A. 3. Über εἰ ἄν mit dem Konjunktiv s. 9 A. Nie (sagt Homer) αἲ ἄν. Ὄψεαι, ἢν ἐθέλῃσθα καὶ αἴ (εἴ) κέν τοι τὰ μεμήλῃ. Δ 353. Ι 358. Σοὶ λώβη αἴ (εἴ) κέν τι νεκὺς ᾐσχυμμένος ἔλθῃ. Σ 180. Εἰ μέν κεν πατρὸς βίοτον καὶ νόστον ἀκούσῃς, ἦ τ' ἂν τρυχόμενός περ ἔτι τλαίης ἐνιαυτόν. α 287.

A. 2. [3.] Εἴ mit dem Konjunktiv findet sich schon bei Homer nicht selten Α 341. Ε 258. ε 221 471 f. η 204 μ 96 348 f. ξ 373 f. π 98 116. (vgl. Tyrt. II 12, 35. Theog. 1, 121. Sol. 4, 30. Pind. J. 4 (3) 13 (6).

Ol. 6, 11 (16). Pyth. 4, 266 (472) 274 (489). Nem. 7, 11 (16) 15 (21). 9, 46 (110). Isthm. 4 (3) 41 (70). Aisch. Eu. 234 (3). Schutzfl. 91 (83). Pers. 791 (2). So. OT. 198. (874). Ant. 710. OC. 1445. Kratin. 29 (28). Krates 7 (5). Philem. 174 (168). Ar. Rit. 698. 700. (805). Fri. 450. Lys. 580, (581). Brchst. 17 (220 M. 201 K.) Menand. 324. nie bei diesem εἴ κεν oder ἤν); εἴ περ Φ 576 Χ 86; εἴ πέρ τε Α 81. α 168 (φῇσιν). Δ 261. Κ 225. Λ 116. Μ 223. 245. Χ 191. α 188 204. (In der Bedeutung ob hat es den Konjunktiv neben dem Optativ Ξ 163.)

A. 3. Die in der att. Sy. A. 4. 5 u. 8 behandelten Sprechweisen scheinen bei Homer nicht vorzukommen; eben so wenig die A. 6. erwähnte eines Particips mit ἄν vgl. oben § 54, 6, 2. Auch von den att. Sy. A. 8 erörterten Fällen werden sich bei Homer nicht leicht Beispiele finden.

A. 4. [7.] Eine Mischung verschiedenartiger Satzformen in hypothetischen Perioden findet sich schon bei Homer, wenn auch viel seltener als bei Attikern. Εἴ τις ἄλλος ἔνισπεν, ψεῦδός κεν φαῖμεν καὶ νοσφιζοίμεθα μᾶλλον. Β 80. Vgl. 11 A. 2. — Θαρσαλέος ἀνὴρ ἐν πᾶσιν ἀμείνων ἔργοισιν [τελέθει, εἴ καί ποθεν ἄλλοθεν ἔλθοι.] η 51. Δόρυ Μηριόνῃ ἥρωι πόρωμεν, εἴ σύ γε σῷ θυμῷ ἐθέλοις. Ψ 893.

A. 5. [9.] Der hypothetische Satz ist auch bei Homer oft nur im Vorhergehenden enthalten. So z. B. bei ἦ γὰρ ἄν (κέν) denn sonst traun, ἦ τ' ἄν (κέν) gewiß doch, γάρ κε denn sonst. Nicht selten wird er auch durch einen folgenden adversativen Satz, 'besonders mit ἀλλά vertreten. Δημοβόρος βασιλεύς, ἐπεὶ οὐτιδανοῖσιν ἀνάσσεις· ἦ γὰρ ἄν, Ἀτρείδη, νῦν ὕστατα λωβήσαιο. Α 231. Οὐκ ἔβαλες τὸν ξεῖνον· ἦ γάρ κέν σε μέσον βάλον ἔγχεϊ ὀξυόεντι. υ 305. Οὐ πιθόμην· ἦ τ' ἂν πολὺ κέρδιον ἦεν. Χ 103. Ἕτερός με θυμὸς ἔρυκεν· αὐτοῦ γάρ κε καὶ ἄμμες ἀπωλόμεθ' αἰπὺν ὄλεθρον ι 302. — Οὐδέ κεν αὐτὸς ὑπέκφυγε κῆρα μέλαιναν· ἀλλ' Ἥφαιστος ἔρυτο. Ε 22.

A. 6. [10.] Durch ein Particip wird der Bedingungssatz auch bei Homer vertreten; nicht aber durch κατά oder διὰ τοῦτον, διὰ τοῦτο, διὰ σέ.

A. 7. [12.] Der Nachsatz zu εἰ μέν bei Gegensätzen mit εἰ δὲ μή findet sich schon Homer ausgelassen. Α 135 [Π 159 ist wohl Wunschsatz.)

13. **Relative Nebensätze** sind im allgemeinen auch bei Homer der verschiedenen Formen des selbständigen Satzes empfänglich.

A. Vor kommen z. B. außer dem Indikativ und dem wünschenden Optativ (δ 699 ν 42 ρ 597. vgl. ζ 148) der Optativ und Indikativ mit ἄν oder κέν. Über die den Zweck oder die Möglichkeit bei Relativen bezeichnenden Redeformen s. § 53, 7 A. 3 u 4. Βροτός μ' οὔτασεν ἀνήρ, Τυδείδης, ὅς νῦν γε καὶ ἂν Διὶ πατρὶ μάχοιτο. Ε 361. Τοῦ γε θεοὶ κατὰ νόστον ἔδησαν, ὅς κεν ἔμ' ἐνδυκέως ἐφίλει καὶ κτῆσιν ὄπασσεν. ξ 61.

14. Auch der **relative Bestimmungssatz** ist bei Homer im allgemeinen der Formen des selbständigen Satzes empfänglich.

A. 1. [2.] So findet sich (selten) der Indikativ eines historischen Tempus mit ἄν (oder κέν); oft ἄν oder κέν mit dem Optativ, der hier nicht die Bedeutung der Vergangenheit hat. Vgl. 3 A. 8 [Οἵ γ' ἔλαχον τοὺς ἄν κε καὶ ἤθελον αὐτὸς ἑλέσθαι. ι 334.] — Ἡμεῖς εἰμεν τοῖοι οἵ ἂν σέθεν ἀντιάσαιμεν. Η 231. Τόσα εἶπες ὅσ' ἂν πεπνυμένος ἀνὴρ εἴποι καὶ ῥέξειεν. δ 204. Ψεύδεα ἀρτύνουσιν ὅθεν κέ τις οὐδὲ ἴδοιτο. 'Οδ. λ 366.

A. 2. [3.] Nach einem wünschenden Optativ erscheint in einem relativen Bestimmungssatze der bloße Optativ; nach einem Optativ mit κέν (ἄν) der Optativ sowohl mit als ohne κέν; mit κέν wohl nur in hypothetischem Sinne, in welchem nach dem wünschenden Optativ gleichfalls der bloße Optativ erscheint. Μὴ θάνοι ὅς τις ἐμοί γε φίλος εἴη καὶ φίλα ἔρδοι. ο 359. Σιγῇ

δῶρα θεῶν ἔχοι ὅττι διδοῖεν. σ 142. Νῦν εἴη ὃς τῆςδέ γ' ἀμείνονα μῆτιν ἐνίσποι. Ξ 107. — Ἀνδρί κ' οὐκ εἴξειεν Αἴας ὃς θνητὸς εἴη καὶ ἔδ[ο]ι Δημήτ[ρ]ος ἀκτήν. Ν 321. Κερδαλέος κ' εἴη καὶ ἐπίκλοπος ὅς σε παρέλθοι ἐν πάντεσσι δόλοισιν. ν 291. — (Πηνελόπειά κ' ἔπειτα γήμαιθ' ὅς κε πλεῖστα πόροι καὶ μόρσιμος ἔλθοι. π 392. — Ὁππότεροι πρότεροι ὑπὲρ ὅρκια πημήνειαν, ὧδέ σφ' ἐγκέφαλος χαμάδις ῥέοι ὡς ὅδε οἶνος. Γ 299.) [Καὶ ἄλλῃ νεμεσῶ ἥ τις τοιαῦτά γε ῥέζοι, ἥ τ' ἀνδράσι μίσγηται. ζ 286. Vgl. α 47. Οὐ χρὴ πημαίνειν ὅ τι μὴ πημαντέον εἴη. Θέογνις 689. — Κυνῶν μέλπηθρα γένοιτο ὅστις ἐπ' ἤματι τῷδε ἑκὼν μεθιῇσι μάχεσθαι. Ν 233.]

A. 3. Abweichend von dem gewöhnlichen Sprachgebrauche verbindet Homer in Sätzen dieser Art (14) mit den Relativen auch κέν und den Konjunktiv, namentlich nach einem Haupttempus oder nach einer die Gegenwart bezeichnenden Form des Aorists. Vgl. oben 53, 7, 4. Θάνατός τοι ἐξ ἁλὸς αὐτῷ ἀβληχρὸς μάλα τοῖος ἐλεύσεται ὅς κέ σε πέφνῃ γήραι ὑπὸ λιπαρῷ ἀρημένον. Οδ. λ 134. ψ 281. Τεὸν οὔνομα εἰπὲ αὐτίκα νῦν, ἵνα τοι δῶ ξείνιον ᾧ κε σὺ χαίρῃς. Οδ. ι 355. Vgl. Voß z. H. an Dem. 117.

A. 4. Über den synonymen Gebrauch des κέν mit dem Indikativ des Futurs s. oben 53, 7, 3 u. 4.

15. Das hypothetische Relativ findet sich schon bei Homer wie in der gewöhnlichen Sprache nach einem Haupttempus mit *ἄν* oder gewöhnlicher *κέν* und dem Konjunktiv; nach einem historischen Tempus mit dem bloßen Optativ.

A. 1. Die Bedeutung der Modi des Aorists att. Sy. 53, 6 A. 5. Ὡς ἂν ἐγὼν εἴπω, πειθώμεθα πάντες. Β 139. μ 213. Ξυνίει ἔπος ὅ τι κεν εἴπω. τ 378. Ἐχθρὸς [δή] μοι κεῖνος ὁμῶς Ἀΐδαο πύλῃσιν ὅς χ' ἕτερον μὲν κεύθῃ ἐνὶ φρεσίν, ἄλλο δὲ εἴπῃ. Ι 312. [Ἐχθρὸς — ἀνὴρ γίγνεται ὃς πενίῃ εἴκων ἀπατήλια βάζει. ξ 156.] Τάων ἥν κ' ἐθέλωμι φίλην ποιήσομ' ἄκοιτιν. Ι 397. Νεμεσσῶμαι οὐδὲν κλαίειν ὅς κε θάνῃσι βροτῶν καὶ πότμον ἐπίσπῃ. δ 195. [Ὁπποῖόν κ' εἴπῃσθα ἔπος, τοῖόν κ' ἐπακούσαις. Υ 250.] — Οὔ τινα τίεσκον, οὐ κακόν, οὐδὲ μὲν ἐσθλόν, ὅς τις σφέας εἰςαφίκοιτο. χ 414 ψ 65.

A. 2. Sehr häufig findet sich bei Homer in dieser Art von Sätzen der Konjunktiv ohne ἄν oder κέν. Οὐ δηναιὸς ὃς ἀθανάτοισι μάχηται. Ε 407. Οἷς ὁ γέρων μετέῃσιν, ἅμα πρόσσω καὶ ὀπίσσω λεύσσει. Γ 109. Ἀντί πολλῶν λαῶν ἐστιν ἀνὴρ ὅν τε Ζεὺς κῆρι φιλήσῃ. Ι 116. Ζεὺς ἀνθρώπους ἐφορᾷ καὶ τίνυται ὅς τις ἁμαρτῇ. ν 214. Τοῖος [δή] νόος ἐστὶν ἐπιχθονίων ἀνθρώπων οἷον ἐπ' ἦμαρ ἄγῃσιν πατὴρ ἀνδρῶν τε θεῶν τε. σ 137. Οὐκ ἔτ' ἄλλον ἤπιον ὧδε ἄνακτα κιχήσομαι ὁππόσ' ἐπέλθω. ξ 138. Ζεὺς αὐτὸς νέμει ὄλβον Ὀλύμπιος ἀνθρώποισιν, ἐσθλοῖς ἠδὲ κακοῖσιν, ὅπως ἐθέλῃσιν ἑκάστῳ. ζ 188. — Πολλὰ [δή] ἄλγε' ἔχει πατρὸς πάις οἰχομένοιο ἐν μεγάροις, ᾧ μὴ ἄλλοι ἀοσσητῆρες ἔωσιν. δ 164. (Οὔ τι καλὸν ὅτῳ ψεῦδος προςομαρτῇ. Θέογνις 609.)

A. 3. Eben so gebraucht Homer in Vergleichungen nach ὡς und ὥς τε (neben dem bei ihm seltenen Indikativ) sehr häufig den Konjunktiv ohne ἄν, vielleicht entsprechend dem Gebrauche in selbständigen Sätzen § 54, 2, 6 f. Vereinzelt so ἠύτε Ρ 547. [Die Erklärung ist sehr zweifelhaft. Vgl. Nägelsbachs neunten Exc. zur Ilias] Ὡς γυνὴ κλαίῃσι φίλον πόσιν ἀμφιπεσοῦσα, ὅς τε ἑῆς πρόσθεν πόλιος λαῶν τε πέσῃσιν, ὡς Ὀδυσεὺς ἐλεεινὸν ὑπ' ὀφρύσι δάκρυον εἶβεν. θ 523. 530. Ὡς τ' ἀμητῆρες ἐναντίοι ἀλλήλοισιν ὄγμον ἐλαύνωσιν, ὡς Τρῶες καὶ Ἀχαιοὶ ἐπ' ἀλλήλοισι θορόντες δῄουν. Λ 67.

A. 4. Nicht selten sind Stellen der Art bei Tragikern. Vgl. Tyrt. II, 12, 34 und att. Sy. 15 A. 2, Elmsley z. So. OK. 395, Eu. Bell 3 (299). Iph. T. 1064: καλόν τοι γλῶσσ' ὅτῳ πίστις παρῇ. [πιστὴ πάρα Herm.] Πολλοῖς παρέστην κἀφθόνησα δὴ βροτῶν ὅστις κακοῖσιν ἐσθλὸς ὢν ὅμοιος ῇ.

Eὐ. Δικ. 16 (347) 1. Οἷς ἡ γνώμη κακῶν μήτηρ γένηται, τἄλλα παιδεύει κακά. Σο. Φι. 1360. Vgl. So. OT. 1231. Vereinzelt bei Her 4, 46, 2. verschieden 2, 85, wo das vorhergehende ἄν auch zu dem folgenden Satze mit gehört. (Ripers, quaestiones criticae in Platonis leges. Ber. 1863 p. 57.)

A. 5. Vom hypothetischen Relativ mit ἄν oder κέν und dem Optativ finden sich bei Homer kaum sichere Beispiele. Denn η 33 ο 21 448 hat Bekker den Konjunktiv gegeben; andre Stellen sind mißverstanden. Meist sind es solche, in denen κέν mit dem Optativ so steht wie in selbständigen Sätzen. Vgl. att. Sy 13 A. 2 und 14 A. 4. Durch Assimilation steht ὅς κε mit dem Optativ π 392 φ 162. vgl. oben 14 A. 2.

16. **In temporalen Sätzen findet sich der Indikativ bei Homer wie in der gewöhnlichen Sprache.** (Gottw. Dietrich, de enunciationum temporalium Homericarum ex antiquissima structura paratactica transitu in hypotacticam. Hal. 1885.)

A. 1. Ἡνίκα (wie auch dessen Korrelative) kommt bei Homer außer χ 198 noch nicht vor, wohl aber bei Pindar; bei diesem auch nicht ἄχρι und μέχρι, bei Homer beide wenigstens nicht als Konjunktionen, wie auch bei beiden Dichtern nicht ἔστε; statt deren neben ἕως (vgl. über die Form § 2, 3, 2) ὄφρα bis und während, so lange als; εὖτε für ὅτε findet sich bei Epikern, Lyrikern, Tragikern und Herodot; ἦμος (nur mit dem Indikativ; mit dem Konjunktiv nur δ 400, vgl. 17 A. 4) nebst dem Korrelativ τῆμος bei Epikern und Sophokles (im Trimeter OT. 1134. Tr 155. 531; im Chor nur Ai. 936); vereinzelt bei Eu. Hek. 915 (Chor) und Her. 4, 28, 2. Ἄριστος ἔην Τελαμώνιος Αἴας, ὄφρ' Ἀχιλεὺς μήνιεν. B 769. Εὖτε τὸν ὕπνος ἔμαρπτεν, ἄλοχος ἐπέγρετο. υ 55. Ἦμος ὡπλίσσατο δεῖπνον, τῆμος ῥήξαντο φάλαγγας. Λ 86. 90.

A. 2. Herodotisch ist ἐπείτε statt (und neben) ἐπειδή, ἐς ὅ bis (mit dem Indikativ) und daneben an einigen Stellen ἐς οὗ, was jedoch wohl nach Struve de dial. Her. 1 p. 43 in ἐς ὅ zu ändern ist, wie auch das vereinzelte ἕως οὗ. Ders. p. 44. Ἀνηκούστεε ἐς ὃ ἔλαβε τὴν δίκην. Ἡρ. 1, 115, 2. Vereinzelt ἐς ὅ Thuk. 5, 66, 1. Über ὅκως s. 17 A. 1.

A. 3. [2.] Μέμνημαι ὅτε findet sich schon bei Homer Φ 396, ὅτε περ Υ 188. ὅτε τε Ο 18. Vgl. Bekker, Hom. Bl. 1, 151.

A. 4. [3.] Ἐπεί und ἐπειδή finden sich in der Bedeutung da, weil auch bei Homer mit dem Indikativ.

A. 5. [4.] Verschmelzung des dynetischen ἄν mit einer Zeitpartikel findet sich bei Homer nur in ἐπήν (Herodot ἐπεάν); vereinzelt ἐπειδάν (ἐπεί κεν Bekker) nur Il. ν 285.

A. 6. Verbunden findet sich bei Homer mit Zeitpartikeln neben dem auch hier gewöhnlicheren κέν doch oft auch ἄν, nur dieses in εὖτ' ἄν, nur κέν in dem häufigen εἰς ὅ κεν (nicht εἰσόκεν zu schreiben) bis, wie in dem vereinzelten εἰς ὅτε (ὅ τε?) κεν β 99 τ 144 ω 134 und in εἵως κεν Γ 291. Ρ 622. Ω 154 183; fast nur κέν in ἐπεί κεν, vereinzelt ἐπεὶ ἂν ἐπίσπῃς Ζ 412, ἔλθοι Ι 304. Nicht selten dagegen findet sich bei Homer ὅτ' ἄν neben ὅτε κεν; ὁππότ' ἄν (ὁπότ' ἄν) neben ὁππότε κεν; ὄφρ' ἄν neben ὄφρα κεν.

A. 7. Πρίν als Konjunktion (bevor) kommt mit dem Indikativ und mit ἄν oder κέν und dem Konjunktiv bei Homer gar nicht vor, wohl aber häufig mit dem Infinitiv; mit dem Konjunktiv ohne ἄν oder κέν nach οὐ πρόσθεν ρ 9. vgl. ν 336 Σ 190. nach οὔ πω κ 175. nach μή Ω 781. nach μή πω Σ 135; mit dem Optativ nach οὐ Φ 580. vgl. Ρ 506. Eigentümlich ist die Verbindung πρίν γ' ὅτ' ἄν eher als bis mit dem Konjunktiv des Aorists β 374 δ 477. Über πρίν zuvor § 69, 69.

17. **In hypothetischem Sinne haben die temporalen Konjunktionen auch bei Homer mit κέν oder ἄν verbunden oder ver-**

schmolzen den **Konjunktiv**, wenn ein Präsens oder Futur, den **Optativ**, wenn ein historisches Tempus im Hauptsatze steht.

A. 1. Über die Konjunktionen 16 A. 1 u. 2; über ἄν und κέν 16 A. 5 u. 6. Statt ὅτε oder ὁπότε gebraucht Herodot in iterativer Bedeutung ὅκως (= ὅπως) nur mit dem Optativ (nie mit ἄν; mit dem Indikativ (als) vereinzelt 7, 229, 2. 9, 66, 2.) Neben ὅκως auch εὖτε mit dem Optativ z. 4, 78. Eben so vereinzelt ὡς 1, 17. vgl. 196. Ἔσσεται ἦμαρ ὅτ' ἄν ποτ' ὀλώλῃ Ἴλιος ἱρή. Ζ 448. Θεοὺς παρατρωπῶσ' ἄνθρωποι λισσόμενοι, ὅτε κέν τις ὑπερβήῃ καὶ ἁμάρτῃ. Ι 500. Ἥμισυ [δὴ] ἀρετῆς ἀποαίνυται εὐρύοπα Ζεὺς ἀνέρος, εὖτ' ἄν μιν κατὰ δούλιον ἦμαρ ἕλῃσιν. ρ 323. Φιλέει κως προσημαίνειν, εὖτ' ἂν μέλλῃ μεγάλα κακὰ ἢ πόλι ἢ ἔθνεϊ ἔσεσθαι. Ἡρ. 6, 27. Ἐξ Ὀρέσταο τίσις ἔσσεται Ἀτρείδαο, ὁππότ' ἂν ἡβήσῃ καὶ ἧς ἱμείρεται αἴης. α 41. Μαχήσεται ὁππότε κέν μιν θυμὸς ἐνὶ στήθεσσιν ἀνώγῃ καὶ θεὸς ὄρσῃ. Ι 702. Μαχήσομαι αὖθι μένων, εἵως κε τέλος πολέμοιο κιχείω. Γ 290. Μητίετα Ζεῦ, τόφρα ἐπὶ Τρώεσσι τίθει κράτος, ὄφρ' ἂν Ἀχαιοὶ υἱὸν ἐμὸν τίσωσιν, ὀφέλλωσίν τέ ἑ τιμῇ. Α 509. Οὐ μεῖζον κλέος ἀνέρος, ὄφρα κ' ἔῃσιν, ἢ ὅ τι ποσσίν τε ῥέξῃ καὶ χερσὶν ἑῇσιν. θ 147. Μίμνετε πάντες, εἰς ὅ κεν ἄστυ μέγα Πριάμοιο ἕλωμεν. Β 331. Μαχησόμεθ' εἰς ὅ κε δαίμων ἄμμε διακρίνῃ, δώῃ δ' ἑτέροισί γε νίκην. Η 291. Κείσομ', ἐπεί κε θάνω. νῦν δὲ κλέος ἐσθλὸν ἀροίμην. Σ 121.

Πῖνε καὶ ἦσθ' ὅτε θυμὸς ἐνὶ στήθεσσιν ἀνώγοι. π 141. Πάις ὄθ' ὕπνος ἕλοι παύσαιτό τε νηπιαχεύων, εὕδεσκ' ἐν λέκτροισιν. Χ 502. Φρόντις ἐκαίνυτο φῦλ' ἀνθρώπων νῆα κυβερνῆσαι, ὁπότε σπέρχοιεν ἄελλαι. γ 282. Νύκτας ἀλλύεσκεν, ἐπεὶ δαΐδας παραθεῖτο. β 105. — [Αἰπύ οἱ ἐσσεῖται νῆας ἐνιπρῆσαι, ὅτε μὴ αὐτός γε Κρονίων ἐμβάλοι αἰθόμενον δαλὸν νήεσσι θοῇσιν. Ν 317. Οὐ πόλινδε ἔρχομαι, εἰ μή που περίφρων Πηνελόπεια ἐλθέμεν ὀτρύνῃσιν, ὅτ' ἀγγελίη ποθὲν ἔλθοι. ξ 373. — Ὃν λάβοιμι ῥίπτασκον τεταγὼν ἀπὸ βηλοῦ, ὄφρ' ἂν ἵκηται γῆν ὀλιγηπελέων. Ο 22.] — Τοῦ Λυδῶν δήμου αἱ θυγατέρες συλλέγουσι σφίσι φερνάς, ἐς ὃ ἂν συνοικήσωσι. Ἡρ. 1, 93, 2. Οἱ Κᾶρες, ὅκως Μίνως δέοιτο, ἐπλήρουν οἱ τὰς νέας. Ἡρ. 1, 171, 1. Ἔλεγον οἱ ἱρέες ὡς ἐπὶ Μοίριος βασιλέος, ὅκως ἔλθοι ὁ ποταμὸς ἐπ' ὀκτὼ πήχυας τὸ ἐλάχιστον, ἄρδεσκε Αἴγυπτον τὴν ἔνερθε Μέμφιος. Ἡρ. 2, 13, 1. [Ὡς ἐς τὴν Μιλησίην ἀπίκοιτο, οἰκήματα οὐκ ἐνεπίμπρη. Ἡρ. 1, 17, 1.]

A. 2. An einigen Stellen findet sich bei Homer so der Optativ mit ἄν oder κέν in demselben Sinne wie in selbständigen Sätzen, nie jedoch bei ὁππότε. Spitzner z. Δ 230. Η 415. (Η 415 liest man jetzt ἄρ'.) Etwas öfter findet sich diese Konstruktion nach κέν (ἄν) mit dem Optativ. Κόπρος κέχυτ', ὄφρ' ἂν ἄγοιεν. ρ 298. Ἐπευθόμεθα κλέα ἀνδρῶν ἡρώων, ὅττε κεν ἐπιζάφελος χόλος ἵκοι. Ι 524. — Νῦν [δή] χ' Ἕκτορ' ἕλοις, ἐπεὶ ἂν μάλα τοι σχεδὸν ἔλθοι. Ι 304. Τόφρα ἂν κατὰ ἄστυ ποτιπτυσσοίμεθα μύθῳ, χρήματ' ἀπαιτίζοντες, ἕως κ' ἀπὸ πάντα δοθείη. β 78. Ἐκ τοῦ ἂν παλίωξιν αἰὲν ἐγὼ τεύχοιμι διαμπερές, ἐς ὅ κ' Ἀχαιοὶ Ἴλιον αἰπὺ ἕλοιεν. Ο 69. Καί κε γυνὴ φέροι ἄχθος, ἐπεί κεν ἀνὴρ ἀναθείη. Ἀρ. Ἱπ. 1056. Vgl. Hes. ἔ. 131. Nach πρίν folgt neben dem Infinitiv ἤ κεν mit dem Optativ Ρ 506.

A. 3. Daneben findet sich bei Zeitpartikeln nach κέν (ἄν) mit dem Optativ auch der Optativ ohne κέν (ἄν); wohl nur dieser nach einem wünschenden Optativ. Καί κεν ἐς ἠῶ δῖαν ἀνασχοίμην, ὅτε μοι σὺ τλαίης ἐν μεγάρῳ τὰ σὰ κήδεα μυθήσασθαι. λ 375. — Τεθναίην, ὅτε μοι μηκέτι ταῦτα μέλοι. Μίμν. 1, 2. Αἲ (εἰ) γάρ μιν θανάτου δυσήχεος ὧδε δυναίμην νόσφιν ἀποκρύψαι, ὅτε μιν μόρος αἰνὸς ἱκάνοι. Σ 464.

A. 4. [3.] Oft finden sich die Zeitpartikeln bei Homer auch ohne ἄν oder κέν mit dem **Konjunktiv**, am häufigsten ὅτε, nicht selten auch ὁπότε; εὖτε nur η 202; über πρίν oben 16 A. 7. Θεοὶ φαίνονται ἐναργεῖς ἡμῖν,

εὖτ' ἔρδωμεν ἀγακλειτὰς ἑκατομβάς. η 201. Ἐσθλὸν καὶ τὸ τέτυκται, ὅτ' ἄγγελος αἴσιμα εἰδῇ. O 207. Αἴαντι οὔ τις ὁμοῖος ἐπισπέσθαι ποσὶν ἦεν, ὅτε τε Ζεὺς ἐν φόβον ὄρσῃ. Ξ 521. Τόδ' αἰνὸν ἄχος κραδίην καὶ θυμὸν ἱκάνει, ὁππότε δὴ τὸν ὁμοῖον ἀνὴρ ἐθέλῃσιν ἀμέρσαι. Π 52. Θυμὸς ἄχνυται, ὁππότε τις μνήσῃ κεδνοῖο ἄνακτος. ξ 169. [Ὕπνος ἐπέλησεν ἁπάντων, ἐσθλῶν ἠδὲ κακῶν, ἐπεὶ ἂρ βλέφαρ' ἀμφικαλύψῃ. υ 85.] Οὔ ποτέ φησι κακὸν πείσεσθαι ὀπίσσω, ὄφρ' ἀρετὴν παρέχωσι θεοὶ καὶ γούνατ' ὀρώρῃ. σ 132. Οὔ πω καταδυσόμεθ' ἀχνύμενοί περ εἰς Ἀΐδαο δόμους, πρὶν μόρσιμον ἦμαρ ἐπέλθῃ κ 174. Φθάνει [γε] τὸν μὲν γῆρας ἄζηλον λαβόν, πρὶν τέρμ' ἵκηται. Σιμ. Ἀμ. 1, 11. Μεῖναι χρόνον, εἰς ὅ κε ναυτέων θυμὸς ἐποτρύνῃ. ι 138. Vgl. ζ 295. I 609. K 89.

A. 5. [3.] In der Gleichnisformel ὡς ὅτε — [ὡς ὁπότε — δ 335] findet sich bei Homer viel gewöhnlicher der Konjunktiv ohne ἄν oder κέν als ὡς ὅτ' ἄν (nie ὅτε κεν) mit dem Konjunktiv. Ὡς ὅτ' ὀπωρινὸς Βορέης φορέῃσιν ἀκάνθας, ὣς τὴν [νῆα] ἂμ πέλαγος ἄνεμοι φέρον ἔνθα καὶ ἔνθα. ε 328. Τὼ ἂν ὅμιλον ἰόντε κυδοίμεον, ὡς ὅτε κάπρω ἐν κυσὶ θηρητῆρσι μέγα φρονέοντε πέσητον. Λ 324. Der Indikativ steht bei ὡς ὅτε ε 433 der Optativ ι 384; über ὡς ὅτε ohne Verbum vgl. Ameis, Anhang z λ 368,

A. 6. [3.] Auch bei Herodot und den Tragikern u. A. finden sich die Zeitpartikeln zuweilen ohne ἄν beim Konjunktiv. Vgl. Hermann z. So. OK. 1226. Bei Herodot von den bis bedeutenden Ausdrücken ἐς ὅ 8, 108, 3, μέχρι 4, 119, 2, ἄχρι οὗ 1, 117, 3. ἐς οὗ 3, 31, 2. [Nur diese Stellen nach Lhardy; über πρίν (ἤ) und πρότερον s. A. 9.] Γνῶναι [δὴ] χαλεπὸν μέτρον, ὅτ' ἐσθλὰ παρῇ. Θέογνις 694. Πολλά, εὖτε πτόλις δαμασθῇ, δυστυχῆ τε πράσσει. Αἰ. Ἑπ. 338 (320). Μὴ φῦναι τὸν ἅπαντα νικᾷ λόγον· τὸ δ', ἐπεὶ φανῇ, βῆναι κεῖθεν ὅθεν περ ἥκει πολὺ δεύτερον ὡς τάχιστα. Σο. ΟΚ. 1225. Θεμιστοκλέης ταῦτα ἔγραψε, ἵνα τὰ γράμματα Ἴωνας ποιήσῃ μεταβαλέειν, ἐπείτε ἀνενειχθῇ καὶ διαβληθῇ πρὸς Ξέρξεα. Ἡρ. 8, 22, 2. Οἱ βασιλήιοι δικασταὶ κεκριμένοι ἄνδρες γίνονται Περσέων, ἐς οὗ [ὅ?] ἀποθάνωσι ἤ σφι παρευρεθῇ τι ἄδικον, μέχρι τούτου. Ἡρ. 3, 31, 1.

A. 7. Auffallend findet sich bei Homer an einigen Stellen ἐπήν für ἐπεί mit dem Optativ. [Doch hat Bekker β 105. τ 150 und ω 140 ἐπεί aufgenommen.] Vgl. 17 A. 2. Ἦ τ' ἂν ἐγώ γε ἀνώγοιμι τεύξεσθαι μέγα δόρπον, ἐπὴν τισαίμεθα λώβην. Τ 205. Αὐτίκα μὲν κατακτείνειεν Ἀχιλλεὺς ἀγκὰς ἑλόντ' ἐμὸν υἱόν, ἐπὴν γόου ἐξ ἔρον εἵην. Ω 226. Ὃς τὸ καταβρόξειε, ἐπὴν κρητῆρι μιγείη, οὔ κεν ἐφημέριός γε βάλοι κατὰ δάκρυ παρειῶν. δ 222. Vgl. Herm. Opuscc. 1, 2 p. 34. (17).

A. 8. Πρίν als Konjunktion verbindet Homer auch nach Negationen mit dem Infinitiv. So auch πρὶν — πρίν und πρὶν ἤ eher als. Über den Konjunktiv u. Optativ s. oben 16 A. 7. Mit dem Indikativ ist πρίν bei Homer Adverbium und heißt zuvor, vorher. [Mit dem Konjunktiv Ω 551. vgl. § 54, 2, 7.] Eben so das synonyme (nur poetische) πάρος, das Homer auch mit dem Infinitiv (meist des Aorists, des Präsens nur Σ 245) verbindet. Ναῖεν Πήδαιον πρὶν ἐλθέμεν υἷας Ἀχαιῶν. Ν 172. Οὐ λήξω πρὶν Τρῶας ἄδην ἐλάσαι πολέμοιο. Τ 433. Τρῶας οὐ πρὶν λήξω ὑπερφιάλους ἐναρίζων, πρὶν ἕλσαι κατὰ ἄστυ καὶ Ἕκτορι πειρηθῆναι. Φ 224. Οὔ τι νῶιν ὅρκια ἔσσονται πρὶν ἢ ἕτερόν γε πεσόντα αἵματος ἆσαι Ἄρηα. Χ 265. Οὐ μὴν σφῶϊ γ' ὀίω πρὶν ἀποπαύσεσθαι, πρίν ἢ ἕτερόν γε πεσόντα αἵματος ἆσαι Ἄρηα. Ε 287. — Τέκνα ἀγρόται ἐξείλοντο πάρος πετεηνὰ γενέσθαι. π 217.

A. 9. Bei Herodot findet sich οὐ (μή) — πρὶν (ἄν) nur mit dem Konjunktiv; eben so gewöhnlich πρὶν ἤ ohne ἄν [mit dem Infinitiv μὴ πρὶν — πρὶν ἤ 1, 165, 2?] Ausgelassen ist ἄν bei οὐ — πρίν (γε) δή 4, 157. 6, 82, 1. bei οὐ — πρὶν ἤ 1, 19. 136. 4, 9, 1. 6, 133, 2. 7, 8, 3. 197, 2. 9, 93, 3. 117. ohne οὐ 7, 10, 7? Zweifelhaft ist 1, 165 und 7, 8, 2.

Eben so verbindet Herodot auch οὐ (μή) πρότερον ἤ ohne ἄν mit dem Konjunktiv 1, 199, 2. 4, 196. (7, 54.) 9, 87. 93, 3. Πρὶν ἢ πενταέτης γένηται (ὁ πάις), οὐκ ἀπικνέεται ἐς ὄψιν τῷ πατρί. Ἡρ. 1, 136. (Mit dem Indikativ steht πρὶν ἤ sachgemäß von einer positiven Thatsache nach οὐ (πρότερον) 6, 45. 8, 8, 2. 93. eben so πρίν γε δή (nach οὐ) 6, 79. 7, 239, 3.)

A. 10. Mit dem Optativ kommt πρίν bei Herodot nicht vor. [Lhardy z. 1, 19.] Mit dem Infinitiv [auch so stets ohne ἄν, indem 1, 140 ἑλκυσθῇ zu lesen ist] verbindet er πρίν und πρὶν ἤ nach affirmativen Sätzen. Eben so auch πρότερον ἤ 1, 72, 1. 7, 2, 1. 9, 16, 3. πρότερα ἤ 2, 44, 3 vgl. Kr. z. 6, 91 u. z. Thuk. 6, 58, 1. Πρὶν ἢ Σκύθας ἀπικέσθαι Κιμμέριοι ἦρχον τῆς Ἀσίης. Ἡρ. 4, 1, 2.

A. 11. Bei attischen Dichtern findet sich πρίν mit dem Infinitiv nach einer Negation ziemlich selten: nach οὔ Aischylos Sie. 1048 (1032) Ag. 1067 (1026) Euripides Herk. 605. Rhes. 61, 223. Aristophanes Ekkl. 620. (Wo. 1402.) Sophokles Tr. 197. Kratin. 227 (222 K.) nach μή Sophokles Tr. 632. Ai. 1420. Vgl. Elmsley z. Eu. Med. 215 n. c. Öfter bei Prosaikern: nach οὔ, bei Thukydides 1, 39, 2. 68, 2. 5, 10, 3. (6, 97, 3.) 7, 50, 4. Xenophon Kyr. 4, 3, 10. (verschieden Hell. 7, 5, 27.) Platon Symp. 189, a. Rep. 406, a. 490. 496. Ges. 635, a. 666, a. 769, e Tim. 37, e. Andokides 4, 8. Lysias 19, 55. Demosthenes 23, 187. 30, 33. Nach μή Thukydides 6, 11, 1. Xenophon Hell. 6, 5, 23. Isokrates 5, 70. Demosthenes 3, 12. 13. 5, 15. [οὐ πρότερον πρὶν ἤ mit dem Infinitiv Aischines 2, 132. Demosthenes 8, 59. μὴ πρὶν ἤ Platon Rep. 501, a.] Von diesen Stellen bilden nicht wenige nur eine scheinbare Ausnahme, wie umgekehrt πρὶν ἄν mit dem Konjunktiv nach αἰσχρόν = οὐ καλόν Lys. 22, 4. Etwas Negatives ist jedenfalls auch Eu. Or. 1218. Vgl. Her. 1, 32, 4.

A. 12. Die Stellung eines betonten Begriffes (wohl auch mehrerer) vor hypothetischen und temporalen Partikeln kommt schon bei Homer vor. Τοιοῦτοι εἴ πέρ μοι ἐείκοσιν ἀντεβόλησαν, πάντες κ' αὐτόθ' ὄλοντο. Π 847. Κεφαλῆφιν ἐπεὶ λάβεν, οὐκὶ μεθίῃ. Π 762. Vgl. η 242 u. Nitzsch z. ε 118.

§ 55. Infinitiv.

(L. Meyer, der Infinitiv der homerischen Sprache. Gött. 1856. K. Koch, zur Geschichte des Infinitivs in der homerischen Sprache. Braunschw. 1874).

1. Der absolute Infinitiv kommt bei Homer in manchen Formeln, die bei Attikern üblich sind, gar nicht vor.

A. 1. So namentlich nicht in den att. Sy. A. 1—3. 6. 7 erwähnten Formeln, während bei Herodot vieles der Art vorkommt, das Meiste den in der attischen Sprache üblichen Ausdrücken gleich oder doch sehr ähnlich, wie τὸ σύμπαν εἶναι (εἶπαι Gomperz) 7, 143, 2, τὴν πρώτην εἶναι 1, 153, 2; der ihm eigene Ausdruck ὡς λόγῳ εἰπεῖν 2, 15, 2. 134, 1. 3, 6, ὡς εἰπεῖν λόγῳ 2, 37, 2. 53, bloß λόγῳ εἰπεῖν 1, 61, 3. 2, 21, ἑνὶ ἔπεϊ συλλαβόντα εἰπεῖν 3, 82, 3, ὡς εἰπεῖν 8, 115, 1. ὡς δηλῶσαι 2, 24. 25, 1. ὡς εἰκάσαι 1, 34, 1. 9, 34, 1. ὡς ἀπεικάσαι 9, 32, 2. ὡς ἐμὲ μεμνῆσθαι 2, 125, 3, ὡς ἐμὲ κατανοεῖν 2, 28, 2, ἓν πρὸς ἓν συμβάλλειν 4, 50, 1. Auffallender ist ὡς εἶναι (so weit es vergönnt ist) συμβαλέειν 2, 10, 1. 4, 99, 3, ὡς ἐμὲ συμβαλλόμενον εὑρίσκειν 7, 24. Τὸ Δέλτα νεωστὶ ὡς λόγῳ εἰπεῖν ἀναπέφηνε. Ἡρ. 2, 15, 2. Αἰγύπτιοι θρησκίας ἐπιτελέουσι μυρίας ὡς εἰπεῖν λόγῳ. Ἡρ. 2, 37, 2. (Verschieden ist ὡς εἶναι Αἰγύπτου in soweit es zu

A. gehört 2, 8, 2. vgl 2, 135, 1? Diesem ähnlich ὡς Σκύθας εἶναι 4, 81, 1, was eigentliche Skythen sind.) Vgl. Dobree Adversaria I, p. 25.

A. 2. Optativisch findet sich der Infinitiv schon bei Homer. Ζεῦ ἄνα, Τηλέμαχόν μοι ἐν ἀνδράσιν ὄλβιον εἶναι, καί οἱ πάντα γένοιθ' ὅσσα φρεσὶν ᾗσι μενοινᾷ. ρ 354. [Vereinzelt so nach εἰ γάρ η 311 ff. ω 376 ff.]

A. 3. Der imperativische Infinitiv, überhaupt eine Reliquie uralter Kindlichkeit, findet sich besonders häufig bei Homer. Ὑμεῖς Ἀργείην Ἑλένην καὶ κτήμαθ' ἅμ' αὐτῇ ἔκδοτε, καὶ τιμὴν ἀποτινέμεν ἥν τιν' ἔοικεν. Γ 458. Τεύχεα συλήσας φερέτω κοίλας ἐπὶ νῆας, σῶμα δὲ οἴκαδ' ἐμὸν δόμεναι πάλιν. Η 78. Μήποτε καὶ σὺ γυναικί περ ἤπιος εἶναι, μηδ' οἱ μῦθον ἅπαντα πιφαυσκέμεν ὅν κ' εὖ εἰδῇς, ἀλλὰ τὸ μὲν φάσθαι, τὸ δὲ καὶ κεκρυμμένον εἶναι. λ 441. Vgl. Herm Opuscc. I. p. 273. (6.) und Ameis Anhang z. α 292.

2. Der Nominativ wie der Accusativ mit dem Infinitiv findet sich schon bei Homer, nie jedoch mit dem Artikel nach § 50, 6. (C. H. Fleischer, de primordiis graeci accusativi cum infinitivo ac peculiari eius usu Homerico. Lpz. 1870. C. A. Albrecht, de accusativi cum infinitivi conjuncti origine et usu Homerico. Lpz. 1871.)

A. 1. Wenn sich vom Nominativ mit dem Infinitiv Beispiele wie die in der att. Sy. A. 1 (u. 2) erwähnten selten finden, so ist das zum Teil zufällig. Αὐτὸς ᾐνάινετο λοιγὸν ἀμῦναι. Σ 450. [Σήμαιν'· οὐ γὰρ ἐγώ γ' ἔτι σοι πείσεσθαι ὀίω. Α 296. Anakoluthisch steht ἐγὼ ἐπενεῖκαι Τ 261, als ob ὄμνυμι vorherginge.]

A. 2. [3.] Über den Accusativ für den Nominativ beim Infinitiv § 51, 2, 1. Τῶν ἄλλων ἐμέ φημι πολὺ προφερέστερον εἶναι. θ 221. Vgl. Voß z. H. an Dem. 332.

A. 3. [4.[Das Prädikat oder ein zugehöriger Begriff findet sich bei Homer in demselben Falle wie in der gewöhnlichen Sprache beim Infinitiv im Nominativ. Ἔφησθα Κρονίωνι οἴη ἐν ἀθανάτοισι ἀεικέα λοιγὸν ἀμῦναι. Ἰλ. α 398. Φησὶν διακριδὸν εἶναι ἄριστος. Ο 108. Οὐκ ὀίω ἀνδρῶν δυσμενέων ἑκὰς ἱστάμενος πολεμίζειν. Ν 262.

A. 4. [5.] Auch der Dativ beim Infinitiv findet sich bei Homer; vom Genitiv vielleicht kein Beispiel. Ὡς ἐπεκλώσαντο θεοὶ δειλοῖσι βροτοῖσιν ζώειν ἀχνυμένοις. Ω 525. Übergang zum Ac. Α 541 ff. Δ 341 Ζ 529. Ξ 162 ff. α 90, ζ 60, θ 508, κ 533, 565, π 466. Vgl Klassen Beobachtungen S. 138 f. 141 f. (IV) u. Ameis Anhang z. ν 312.

A. 5. [6.] Das Prädikat des Infinitivs im Accusativ, als Subjekt ἀνθρώπους oder ein Pronomen ergänzt, findet sich schon bei Homer. Πολὺ φέρτερόν ἐστιν τεθνάμεν ἢ ζώοντας ἁμαρτεῖν. φ 155.

A. 6. [7.] Auch schon bei Homer findet sich der Accusativ des Particips bei dem Infinitiv auf einen voraufgehenden Dativ eines Substantivs oder Pronomens bezogen: Αἰεί τοι φίλον ἐστιν, ἐμεῦ ἀπονόσφιν ἐόντα. Α 542 Vgl. Δ 341, Ζ 529, Ξ 162, Ο 58, α 90, ζ 60, θ 508, κ 533, 565. π 565.

3. Das Verhältnis des Infinitivs (ohne Artikel § 50, 6, 1 ff.) ist bei Homer durchgängig das eines Nominativs oder Accusativs.

A. 1. Irrig würde man an einigen Stellen das Verhältnis eines Genitivs oder Dativs wittern, wie bei λιλαίομαι α 15, wo er steht wie in der Prosa bei ἐπιθυμεῖν att. Sy. A. 16; in νῦν δὴ εἴσεται ἦμαρ ὑπὸ Τρώεσσι δαμῆναι Ν 98, was mit dem Infinitiv bei καιρός zu vergleichen att. Sy. § 50, 6, 4; in μνηστῆρας οὔ τι μεγαίρω ἔρδειν ἔργα βίαια β 235 vgl. γ 56, das dem Infinitiv bei οὔ τι φθονῶ ähnlich ist att. Sy. 55, 3 A. 11.

A. 2. [3.] Als Subjekt bei Adjektiven und Impersonalien erscheint der Infinitiv mehrfach auch bei Homer. Λιμῷ οἴκτιστον θανέειν καὶ πότμον ἐπισπεῖν. μ 342. Οὔ τοι ποταμῷ γε δαμήμεναι αἴσιμόν ἐστιν. Φ 291. — Οὔ πως ἔστι Διὸς νόον αἰγιόχοιο οὔτε παρεξελθεῖν ἄλλον θεὸν οὔθ' ἁλιῶσαι. ε 103. Οὔ κεν εἴη ἄνδρε δύω πολλοῖσι καὶ ἰφθίμοισι μάχεσθαι. π 243. (Ἔστι μὲν εὕδειν, ἔστι δὲ τερπομένοισιν ἀκούειν. ο 392. — Νῦν ἐμὲ λευγαλέῳ θανάτῳ εἵμαρτο ἁλῶναι. Φ 281.

A. 3. [2.] Ausdrücke wie τὰ δέοντα εἰπεῖν ꝛc. kommen bei Homer nicht vor.

A. 4. [3.] Von den Begriffen, die eine Qualifikation bezeichnen, erscheinen mehrere nur episch mit dem Infinitiv. Hieher gehört auch ὁμοῖος gleich geschickt (schnell). Ἕκτορος ἥδε γυνή, ὃς ἀριστεύεσκε μάχεσθαι Τρώων. Ζ 460. Ὁμηλικίην ἐκέκαστο ὄρνιθας γνῶναι καὶ ἐναίσιμα μυθήσασθαι. β 158. Πᾶσι μετέπρεπε Μυρμιδόνεσσιν ἔγχεϊ μάρνασθαι. Π 194. Περὶ μὲν βουλὴν Δαναῶν, περὶ δ' ἐστὲ μάχεσθαι. Α 258. — Θεοί μευ φέρτεροί εἰσι νοῆσαί τε κρῆναί τε. ε 170. Θοὸς ἔσκε μετὰ πρώτοισι μάχεσθαι. Ε 536. Δός οἱ ἵππους, οἵ τοι ἐλαφρότατοι θείειν καὶ κάρτος ἄριστοι. γ 369. (Εἰσί) τοι ἵπποι βάρδιστοι θείειν. Ψ 309. Ἵπποι λευκότεροι χιόνος, θείειν δ' ἀνέμοισιν ὁμοῖοι. Κ 437. [vgl. Thuk. 4, 126, 4.] (Οὐ σχεδόν ἐστιν ἑλέσθαι. Ν 268. Ἵπποι (οὐκ) ἐγγὺς ἔσαν προφυγεῖν. Λ 339.)

[A. 5. [4.] Wie ὀλίγου δέω mit dem Infinitiv so findet sich bei Homer vereinzelt: Τυτθὸν ἐδεύησεν οἰήιον ἄκρον ἱκέσθαι. ι 540, wo jedoch Bekker τυτθόν zum Vorhergehenden zieht.]

A. 6. [5. u. 6.] Von qualitativen Adjektiven finden sich bei Homer auch mit dem Infinitiv τοῖος [τοιόςδε Hermipp. 43 (45) 1], τηλίκος, ποῖος, οἷος, οἷός τε, ὅσος τε. (Dagegen steht ὥστε (ὥς τε) mit dem Infinitiv bei Homer nur Ι 41 und ρ 21; nie so ὡς, ἐφ' ᾧ und ἐφ' ᾧ τε.) Ἡμεῖς οὔ νυ τοῖοι ἀμυνέμεν. β 60. Οὐκ ἐπὶ σταθμοῖσι μένειν ἔτι τηλίκος εἰμί. ρ 20. Μή με δίδασκ'· οὔ τοι τηλίκος εἰμὶ μαθεῖν. Θέογνις 578. Ποῖοί κ' εἶτ' Ὀδυσῆι ἀμυνέμεν, εἴ ποθεν ἔλθοι; φ 195. Πατρὸς ἐνέστακται μένος ἠύ, οἷος ἐκεῖνος ἔην τελέσαι ἔργον τε ἔπος τε. β 271. Οὐ σέ γε τοῖον ἐγείνατο πότνια μήτηρ οἷόν τε ῥυτῆρα βιοῦ τ' ἔμεναι καὶ ὀιστῶν. φ 172. Ἤδη ἀνὴρ οἷός τε μάλιστα οἴκου κήδεσθαι. τ 160. Φύλλων ἔην χύσις ἤλιθα πολλή, ὅσσον τ' ἠὲ δύω ἠὲ τρεῖς ἄνδρας ἔρυσθαι. ε 483. vgl. Voß z. H. an D. 147. (τοιοῦτος η 309?)

A. 7. Ähnlich findet sich bei ὅδε (mit gesetztem oder zu ergänzendem ἐστίν) der Infinitiv bei Dichtern mehrfach. [Analog erscheint er auch bei dem Artikel mit seinem Nomen.] Εἰσὶ καὶ οἵδε τάδ' εἰπέμεν, οἵ μοι ἕποντο. Ι 688. Δῶρα ἐγὼν ὅδε πάντα παρασχέμεν. Τ 140. Πλόκαμος ὅδε καταστέφειν. Εὐ. Ἰφ. Α. 1478. Γυναῖκες αἵδε συγκαθιστάναι νόσον. Εὐ. Ἱπ. 294. — Οἱ αὐθόμαιμοι ποῖ νεανίαι πονεῖν; Σο. ΟΚ. 335. Ποῦ δῆτ' ἀμύνειν οἱ κατὰ στέγας Φρύγες; Εὐ. Ὀρ. 1473. (Wo sind sie zum Helfen, d. h. daß sie nicht helfen?)

A. 8. [7.] Der Infinitiv des Bezuges (Supinum) bei Adjektiven hat besonders bei Dichtern einen sehr ausgedehnten und mitunter ziemlich freien Gebrauch; vorzugsweise bei Homer, der den bloßen Infinitiv auch für ὥστε (ὡς) mit dem Infinitiv gebraucht. Vgl. A. 6 u. 20. Ἀεί τοι τὰ κάκ' ἐστὶ φίλα φρεσὶ μαντεύεσθαι. Α 107. Αἰδὼς οὐκ ἀγαθὴ κεχρημένῳ ἀνδρὶ παρεῖναι. ρ 347. Οὔ [τοι] ῥηίδι' ἐστὶ θεῶν ἐρικυδέα δῶρα ἀνδράσι γε θνητοῖσι δαμήμεναι οὐδ' ὑποείκειν. Υ 265. (Ἵπποι ἀλεγεινοὶ ἀνδράσι γε θνητοῖσι δαμήμεναι ἠδ' ὀχέεσθαι. Ρ 76.) Ἀργαλέος Ὀλύμπιος ἀντιφέρεσθαι. Α 589. Χαλεποὶ θεοὶ φαίνεσθαι ἐναργεῖς. Υ 131. Δειλαί τοι δειλῶν γε καὶ ἐγγύαι ἐγγυάασθαι. θ 351. Δεινὸν γένος βασιλήιόν ἐστιν κτείνειν. π 401. — Εἶδος μάλα μέγας ἦν ὁράασθαι. σ 4. [Ὀδυσῆα Ἀθηναίη θῆκεν μείζονα ἐςιδέειν καὶ

πάσσονα. ζ 229. [vgl. ψ 157.] Ἀθάνατος ἰνδάλλεται εἰςοράασθαι. γ 246.

Εἷς ἀνὴρ κρείσσων γυναικῶν μυρίων ὁρᾶν φάος. Εὐ. Ἰφ. Α. 1394. Εφερβέ με πένητα μέν, χρῆσθαι δὲ γενναῖον φίλοις. Εὐ. Ὀρ. 869. Εἴ μ' ὧδ' ἀεὶ λόγοις ἐξῆρχες, οὐκ ἂν ἦσθα λυπηρὰ κλύειν. Σο. Ἠλ. 556. Ἄνδρες προςῆλθον ἀκταῖς εὐειδεῖς μέν, αὐχμηροὶ δ' ὁρᾶν. Εὐ. Ἑλ. 1539. Λέγεις ἀκοῦσαι μαλθακά. Εὐ. Μήδ. 316. Ἔγωγ' ἄκομψος εἰς ὄχλον δοῦναι λόγον. Εὐ. Ἱπ. 986. Ἐνδυςτυχῆσαι δεινὸν εὐφρόνης κνέφας. Εὐ. Φοί. 727.

A. 9. [8.] Passive Infinitive finden sich in dieser Verbindung auch bei Homer. Vgl. A. 8. Ἀργαλέος ἐστὶ θεὸς βροτῷ ἀνδρὶ δαμῆναι. δ 397. Öfter so auch Herodot: bei ἄξιος 2, 10, 2. 3, 125, 1. εὐπετής 3, 120, 2. 145, 2. 5, 49, 3. εὐπρεπής 2, 47, 2.

A. 10. [9.] Ausdrücke wie θαῦμα ἀκοῦσαι ꝛc. sind wohl eigentlich poetisch, wenn auch in der Prosa zuweilen (als Reminiscenz) vorkommend. Τεύχεα χρύσεια, πελώρια, θαῦμα ἰδέσθαι, ἤλυθ' ἔχων. Κ 437. Ταῦτ' ἐμοί γε δείματ' ἔστ' ἰδεῖν, ὑμῖν δ' ἀκούειν. Αἰ. Πέρ. 210 (209.) — Οὔτε βαθεῖαν κυλίκων νεῖμεν ἐμοὶ τέρψιν ὁμιλεῖν οὔτ' ἐννυχίαν τέρψιν ἰαύειν ἐρώτων. Σο. Αἴ. 1200.

A. 11. [10.] Ἐπικαίριος, ἐπιτήδειος, ἐπίδοξος kommen bei Homer überhaupt nicht vor; nicht persönlich mit dem Infinitiv δίκαιος; wohl aber μόρσιμος mit zu ergänzendem Infinitiv. Οὐ μήν με κτενέεις, ἐπεὶ οὔ τοι μόρσιμός εἰμι (erg. κτείνειν). Χ 13.

A. 12. [11 u. 12.] Zu den att. Sy. A. 11 u. 12 angeführten Verben, die mit dem Infinitiv verbunden werden, kommen noch manche dichterische; daneben finden sich einige an sich prosaische mit dem Infinitiv nur bei Dichtern. Μάλ' ἄνωγας ἀληθέα μυθήσασθαι. Ζ 382. Ἔπειτά σ', ἄναξ, κέλομαι μνήσασθαι ἐμεῖο. λ 71. Οἷον ἐπόρσειαν πολεμίζειν Ἕκτορι δίῳ. Η 42. Μάστιξεν ἐλάαν· τὼ δ' οὐκ ἀέκοντε πετέσθην. Ε. 366. γ 484. Παιδὶ γέρων ἐπέτελλε αἰὲν ἀριστεύειν καὶ ὑπείροχον ἔμμεναι ἄλλων. Λ 783. Ἥρη ἐν φιλότητι παρήπαφεν εὐνηθῆναι. Ξ 360. Τῷδε ἐπεκλώσαντο θεοὶ οἰκόνδε νέεσθαι. α 17. [Λίσσετο τιμῆσαι Ἀχιλλῆα πτολίπορθον. Ο 77.] Ἀρᾶται τάχιστα φανήμεναι Ἠῶ δῖαν. Ι 240.

Σὲ θυμὸς ἀνῆκεν Διὶ χεῖρας ἀνασχεῖν. Ζ 256. Ὣς τοὺς ἡγεμόνες διεκόσμεον ἔνθα καὶ ἔνθα ὑσμίνηνδ' ἰέναι. Β 477. vgl. A. 20.

A. 13. Von Verben der Äußerung finden sich auch bei Homer mehrere mit dem Infinitiv des Geheißes (jubendi). (Φάναι findet sich seiner Bedeutung gemäß mit diesem Infinitiv gewöhnlich nicht. Denn zweifelhaft ist Ar. Frö. 132 und Eu. Alk. 628. vgl. jedoch Lys. 16, 13. u. Xen. Kyr. 4, 6, 11.) Εἴπατε εἴσω δμωῇσιν κατὰ δώματ' ἀγακλυτὰ δαῖτα πένεσθαι. γ 427. (Μῦθον ἀπηλεγέως ἀποεῖπεν ἐξιέναι μεγάρων. α 374.) Ἐν φυλάκεσσί σφιν ἐπέφραδον ἡγερέεσθαι. Κ 127. (— Ἐπευφήμησαν Ἀχαιοὶ αἰδεῖσθαι ἱερῆα. Α 376. Κήρυκες ἐλίγαινον τοὺς ἴμεν οἷσι χρεῖος ὀφέλλετ' ἐν Ἤλιδι δίῃ. Λ 685.)

A. 14. Die in der att. Sy. A. 14 u. 15 erwähnten Sprechweisen kommen bei Homer noch nicht vor.

A. 15. [16.] Von den Verben des Vorsatzes und Strebens, die den Infinitiv annehmen, sind viele bloß poetisch. (Δικαιοῦν ist ionisch und altattisch. Einige an sich prosaische Verba finden sich vielleicht nur dichterisch oder dialektisch mit dem Infinitiv.) Δαιμονίη, τί με ταῦτα λιλαίεαι ἠπεροπεύειν; Γ 399. Ἤδη [νῦν] μοι θυμὸς ἐέλδεται οἴκαδ' ἱκέσθαι. ο 66. Μένον δ' ἐπὶ ἕσπερον ἐλθεῖν. α 422. δ 786. Εἵματα μένον τερσήμεναι. ζ 98. Μένετε Τρῶας σχεδὸν ἐλθέμεν. Δ 247. Μέμαμεν ἔξοχον ἄλλων κήδιστοί τ' ἔμμεναι καὶ φίλτατοι. Ι 641. Μέμονάς γε υἷας Ἀχαιῶν τειρομένους ἐρύεσθαι. Ι 247. Μενέαινε κῦδος ἀρέσθαι. Φ 543. Μενοινώω καὶ οἷος Ἕκτορι μάχεσθαι. Ν 79. Χρήματα ἱμείρω

μὲν ἔχειν, ἀδίκως δὲ πεπᾶσθαι οὐκ ἐθέλω· πάντως ὕστερον ἦλθε δίκη. Σόλων 13, 7. Δόρπου μνῆστις ἔην μάλα περ χατέουσιν ἑλέσθαι. ν 280. [Ἵετο κῦδος ἀρέσθαι Πηλείδης. Υ 502.] Ἴθυσεν Δαναοῖσι μάχεσθαι. Ρ 353. Ὦρτο πόλινδ' ἴμεν. η 14. — Μερμήριξα ἐλθεῖν ἠδὲ πυθέσθαι. κ 151. [Φρόνεον μάλιστα κῦδος ἀρέσθαι. Ρ 287.] Σὺν σοὶ φραζέσθω νήεσσιν ἀλεξέμεναι δήιον πῦρ. Ι 347. — (Ἐδικαίωσε Κροῖσος νουθετῆσαι τὸν Καμβύσεα. Ἡρ. 3, 36, 1. Κακοῦ πρὸς ἀνδρὸς ἄνδρα δημότην μηδὲν δικαιοῦν τῶν ἐφεστώτων κλύειν. Σο. Αἴ. 1071. —) Μίσησέν μιν δηίων κυσὶ κύρμα γενέσθαι. Ρ 272. Αἰνεῖσθαις δυςτυχῶν ἐγὼ μισῶ. Εὐ. Ἀλκμ. 10 (98) 2.

A. 16. Wie ὦρτο ἴμεν (η 14 vgl. ζ 255 γ 176.), so sagt **Homer** oft auch βῆ ἰέναι oder ἴμεναι und θέειν er machte sich auf zu gehen, zu laufen. Βῆ ἴμεν ὥστε λέων ὀρεσίτροφος ἀλκὶ πεποιθώς. ζ 130. Βῆ θέειν, ἀπὸ δὲ χλαῖναν βάλεν. Β 183.

A. 17. [18.] Von Verben des **Fürchtens** finden sich mit dem **Infinitiv** bei **Homer** αἰδεῖσθαι, δεῖσαι und ἅζεσθαι; bei attischen Dichtern auch ὀρρωδεῖν, δειμαίνειν und das nur poetische ταρβεῖν. Αἴδεσθεν μὲν ἀνήνασθαι, δεῖσαν δ' ὑποδέχθαι. Η 93. Ὅττι μοῖρα παθεῖν, οὔ τι δέδοικα παθεῖν. Θέογνις 818. Χερσὶν ἀνίπτῃσιν Διὶ λείβειν αἴθοπα οἶνον ἅζομαι Ζ 266. (Πρὸ τούτου λέγειν οὐχ ἅζομαι. Εὐ. Ἀλκ. 326.) — Τὰς συμφοράς [τοι] τῶν κακῶς πεπραγότων οὐ πώποθ' ὕβρισ', αὐτὸς ὀρρωδῶν παθεῖν. Εὐ. Ἀνδρομέ. 19. [Πατήρ νιν ἐξέπεμψεν ὀρρωδῶν θανεῖν. Εὐ. Ἑκ. 768.] Ὦ γέρον, ἐγώ τοι πρὸς σὲ δειμαίνω λέγειν. Εὐ. Ὀρ. 544. Ταρβῶ μὲν εἰπεῖν τοὺς λόγους ἐλευθέρους ἐς τὸν τύραννον, ἀλλ' ὅμως εἰρήσεται. Εὐ. Βακ. 775.

A. 18. Wie die Verba des **Hinderns** u. ä. (von dichterischen merke man noch ἐρύκειν abhalten und ἀναίνεσθαι sich weigern), so werden dichterisch (und dialektisch) auch ῥύεσθαι und σῴζειν mit dem Infinitiv verbunden. Οὔ τοι τὸ δειλὸν οὐδὲ τοῦ βίου πόθος θανεῖν ἐρύκει με. Εὐ. Ἡρ. μ. 316. Αὐτὸς ἠναίνετο λοιγὸν ἀμῦναι. Σ 450. Κόμπος εἶ, σπονδαῖς πεποιθώς, αἵ σε σώζουσιν θανεῖν. Εὐ. Φοί. 600. Ὅσιον ἄνδρ' ἐρρυσάμην θανεῖν. Εὐ. Ἄλκ. 11. — Ῥύσεταί με μὴ θανεῖν. Εὐ. Ὀρ. 599. Τοῦτό σε ῥύσεται μηδένα ἄξιον μισθὸν λαβεῖν ἐπέων ματαίων. Ἡρ. 7, 11, 1. (Ἄπειροι ἐόντες τυράννων φυλάσσετε δεινότατα τοῦτο ἐν Σπάρτῃ μὴ γενέσθαι. Ἡρ. 5, 92, 2.) Vgl. Herm. de ell. et pl. p. 218.

A. 19. Selten findet sich bei einem solchen Infinitiv τό oder ὥστε. Vgl. § 50, 6, 6 und att. Sy. § 67, 12 A. 4—8. Ἔστιν τις, ἔστιν ὅς σε κωλύσει τὸ δρᾶν, Σο. Φι. 1241. [Τὸ ἐπὶ τὸν Πειραιᾶ πλεῖν καὶ πάνυ διεκώλυσεν. Θ. 8, 82, 2.) Τὸ μὴ λεηλατῆσαι ἔσχε τόδε. Ἡρ. 5, 101, 1. Μὴ ἐπίσχωμεν τὸ πλεῖν. Σο. Φι. 881. Σὺ [δῆτ'] ἀναιδῶς διεμάχου τὸ μὴ θανεῖν. Εὐ. Ἀλκ. 694. Μίαν γε παίδων ἵμερος θέλξει τὸ μὴ κτεῖναι σύνευνον. Αἰ. Προ. 86 5 (8.) [Φόβος ἦν ὥστε μὴ τέγξαι πόδα. Εὐ. Ἰφ. Τ. 1380.]

A. 20. Der **konsekutive** Infinitiv (zu, um zu) findet sich bei Dichtern eben so wie in der Prosa, zum Teil noch viel freier, besonders bei **Homer**, bei dem er in der Regel auch die Konstruktion des ὥστε oder ὡς mit dem Infinitiv ersetzt. So hin und wieder nach bloß dichterischen Verben, viel häufiger noch nach an sich auch prosaischen. Τῷ καὶ τεθνηῶτι νόον πόρε Περσεφόνεια οἴῳ πεπνῦσθαι. κ 494. Ἥρα Ἥρη πίτνα πρόσθε βαθεῖαν ἐρυκέμεν. Φ 7. Τὸν καὶ ἀνηρείψαντο θεοὶ Διὶ οἰνοχοεύειν. Υ 234.

Δημοδόκῳ θεὸς περὶ δῶκεν ἀοιδὴν τέρπειν. θ 44. Κάπρον ἑτοιμασάτω ταμέειν Διί τ' ἠελίῳ τε. Τ 197. Ἱππεῦσιν ἄεθλα θῆκε γυναῖκ' ἄγεσθαι. Ψ 262. Παρετίθη δέπας οἴνοιο πιεῖν ὅτε θυμὸς ἀνώγοι. θ 70. Τοὺς ἄναγον ζωοὺς σφίσιν ἐργάζεσθαι ἀνάγκῃ. ρ 441. Πάντας ἔπεφν', ἕνα δ' οἶον ἵη οἰκόνδε νέεσθαι. Δ 397. Ἀήτας Ὠκεανὸς ἀνίησιν ἀναψύχειν ἀνθρώπους. δ 567. Δῶρα οἰσέμεναι πρόεσαν κήρυκα

ἕκαστος. θ 399. Τίς τέ σφωε θεῶν ἔριδι ξυνέηκε μάχεσθαι; Α 8. Ποταμοὺς ἔτρεψε νέεσθαι κὰρ ῥόον. Μ 32. Χέρνιβα ἀμφίπολος προχόῳ ἐπέχευε φέρουσα νίψασθαί. α 136. Δεῦρο κάλεσσον Ἶριν ἐλθέμεναι. Ο 54. Νύμφας ἐς νῆσον ἀπῴκισε τηλόθι ναίειν. μ 135. Υἱὸν οὐ τέκετ' ἄλλον ἐπὶ κτεάτεσσι λιπέσθαι. Ε 154. Πάντα καταφλέξω, οὐδὲν σοί γ' ὄφελος, ἀλλὰ πρὸς Τρώων καὶ Τρωιάδων κλέος εἶναι Χ 512. — (Ἐς στρατὸν ἐλθὲ πειρᾶν. Δ 70. Εἴξατέ μοι οὐρεῦσι διελθέμεν. Ω 716.) Vgl. A. 12 u. Ameis Anhang z. χ 253.

A. 21. Mehr poetisch und dialektisch ist in solchen Verbindungen die Hinzufügung des Infinitivs εἶναι oder γίγνεσθαι, während den Attikern gewöhnlich der bloße Accusativ als Prädikat genügt. [Doch bei Thuk. 2, 13, 2 ἀφίησιν εἶναι, vgl. Dem. 29, 25 u. Arr. An. 1, 17, 4; bei Plat. Prot. 321, b ἔδωκεν εἶναι in einem Mythos. Vgl. Krüger z. Xen. An. 1, 6, 6 u. Ameis Anhang z. δ 173, der jedoch auch Acc. c. infin. hierherzieht. Θώρηκά οἱ Κινύρης δῶκεν ξεινήιον εἶναι. Λ 20. Κρονίων Νέστορι δῶκε υἱέας πινυτοὺς καὶ ἔγχεσιν εἶναι ἀρίστους. δ 209. Δίδω ὅ γε τεύχεα καλά. Τρωσὶ φέρειν ποτὶ ἄστυ μέγα κλέος ἔμμεναι αὐτῷ. Ρ 130. Πεζοὺς ἐξόπιθε στῆσεν πολέας τε καὶ ἐσθλοὺς ἕρκος ἔμεν πολέμου. Δ 298. Λίθον θέσαν ἔμμεναι οὖρον ἀρούρης. φ 405. Περόνην ἐπέθηκα φαεινὴν κείνῳ ἄγαλμ' ἔμεναι. τ 256. Ὅς μιν ἔτρεφε πῆμα γενέσθαι. Χ 421. — Οἱ παῖδες εἵλοντο ἑωυτῶν βασιλέα εἶναι. Ἡρ. 1, 114, 1. Δαρεῖος κατέστησε Ἀρταφέρνεα ὕπαρχον εἶναι Σαρδίων. Ἡρ. 5, 25. Καμβύσης ἀπέδεξε δικαστὴν εἶναι τὸν παῖδα τοῦ Σισάμνεω. Ἡρ. 5, 25. Γέλων ἀπεδέχθη πάσης τῆς ἵππου εἶναι ἵππαρχος. Ἡρ. 7, 154, 1. Πίτυν ἐξέταμον πελέκεσσι νεήκεσι νήιον εἶναι. Ν 390.

A. 22. Mehrfach findet sich bei Homer der Infinitiv nach εἶναι vorhanden sein, das zuweilen auch zu ergänzen ist. [Selten so bei εἶναι in der Prosa, wie Plat. Phaidr. 229, a und Xen. An. 2, 1, 6.] Eben so auch bei ἐπεῖναι und παρεῖναι. Νηυσὶ μὲν ἐν μέσσοισιν ἀμυνέμεν εἰσὶ καὶ ἄλλοι. Ν 312. Πολλοὶ αὖ σοι Ἀχαιοὶ ἐναιρέμεν ὅν κε δύνηαι. Ζ 229. Χεῖρας ἀμύνειν εἰσὶ καὶ ἡμῖν. Ν 814. Ἦ νύ τοι αὔτως οὔατ' ἀκουέμεν ἐστί, νόος δ' ἀπόλωλε καὶ αἰδώς. Ο 128. Οὐκ ἔπ' ἀνήρ, οἷος Ὀδυσσεὺς ἔσκεν, ἀρὴν ἀπὸ οἴκου ἀμῦναι. β 58. Οἶσε θέων, εἵως μοι ἀμύνεσθαι πάρ' ὀιστοί. χ 106. (Ὁ φυτεύσας αὐτὸν οὐκ ἐμοὶ πάρα προσωφελῆσαι. Εὐ. Ἀνδρ. 49. Γυναιξὶν ἀρκεῖ πάντ', ἐὰν οἶνος παρῇ πίνειν διαρκής. Ἄλεξις 162 (7) 1. Voß z. H. an Dem. 147 u. Herm. z. Soph. Oid. K. 335.

A. 23. Den Infinitiv πυθέσθαι fügt Homer auch an ein Prädikat und ebenso an einen Accusativ. Λώβη τάδε γ' ἐστὶ καὶ ἐσσομένοισι πυθέσθαι. ω 433. Ἐλεγχείη καὶ ἐσσομένοισι πυθέσθαι. φ 255. — Οἴσουσι κλέος εὐρὺ καὶ ἐσσομένοισι πυθέσθαι. γ 204. vgl. Nitzsch. Μὴ ἀκλειῶς ἀπολοίμην, ἀλλὰ μέγα ῥέξας τι καὶ ἐσσομένοισι πυθέσθαι. Χ 304.

4. Der Infinitiv bei den Verben der Vorstellung und Äußerung ist bei Homer in der einfachen Weise durchgängig üblich.

A. 1. Beschränkter ist dieser Gebrauch bei Homer, in sofern als viele der hieher gehörigen Verba bei ihm gar nicht vorkommen, wie νομίζειν, πιστεύειν, ἐλπίζειν, προςδοκᾶν, λογίζεσθαι, ἐπαγγέλλεσθαι, ὁμολογεῖν, προφασίζεσθαι, καταδικάζειν, καταγιγνώσκειν; andre wenigstens nicht in der bezüglichen Bedeutung, wie λέγειν sagen, ἐοικέναι scheinen, ἡγεῖσθαι glauben, ὑπολαμβάνειν annehmen; wenigstens nicht mit dem Infinitiv αἰτιᾶσθαι. Ἐπίστασθαι gebraucht Herodot auch in der Bedeutung meinen; ihm eigen ist δοξοῦσθαι (passiv). Τὴν Σάμον οἱ Ἕλληνες ἐπιστέατο δόξῃ καὶ Ἡρακλέας στήλας ἴσον ἀπέχειν. Ἡρ. 8, 132, 2. Θεμιστοκλέης ἐβώσθη τε καὶ ἐδοξώθη εἶναι ἀνὴρ πολλὸν Ἑλλήνων σοφώτατος ἀνὰ πᾶσαν τὴν Ἑλλάδα. Ἡρ. 8, 124, 1.

A 2. Von den in der attischen Sy. A. 3—10 angeführten Fällen werden bei Homer nicht leicht entsprechende Beispiele vorkommen. Doch zu A. 8. vgl. β 255.

A. 3. Bei Herodot findet sich diese Art des Infinitivs so ziemlich in denselben Ausdrucksweisen wie bei den Attikern, auch in den minder gewöhnlichen wie z. B. nach der att. Sy. A. 3 ὡς οἴκασιν 1, 155, 1. 3, 143; nach A. 5 εἶναι bei λέγεσθαι 2, 19, 1. οὐνομάζειν 4, 33, 1. vgl. 2, 44, 2. 145 (ähnlich τὴν ἐπωνυμίην ποιεύμενοι κεκλῆσθαι Αἰγιαλέας 5, 68); die anakoluthische Weise nach A. 6 bei ὅτι 1, 207, 1 und nach A. 7 bei ὡς 1, 65, 3. (191, 4.) 2, 80. 4, 5, 1. 76, 3. 4, 95, 1. (5, 44.) 6, 137, 2. 7, 171; häufiger in obliquer Rede gemäß A. 9 nach Relativen, nach ὡς, ὅκως 2, 140, ὅτε, ἐπειδή (3, 26, 2), ἐπείτε (1, 94, 3. 2, 42, 2. 6, 137, 1); herodotisch nach ἕως 4, 42, 1; nach ἐς ὅ 1, 202, 1. 2, 102, 1. 5, 85. 86, 2. διότι 3, 55. ungewöhnlich sogar nach εἰ 1, 129, 2. (2, 64, 2. 172, 2.) 3, 105, 1. 108, 1. Φασὶν αὐτοὺς μεθύσκεσθαι τῇ ὀδμῇ, κατάπερ Ἕλληνας τῷ οἴνῳ, ἐς ὃ ἐς ὄρχησίν τε ἀνίστασθαι καὶ ἐς ἀοιδὴν ἀπικνέεσθαι. Ἡρ. 1, 202, 2. Λέγουσι Ἀράβιοι ὡς πᾶσα ἂν γῆ ἐπιμπλέετο τῶν ὀφίων τούτων, εἰ μὴ γίνεσθαι κατ' αὐτοὺς οἷόν τι κατὰ τὰς ἐχίδνας ἠπιστάμην γίνεσθαι. Ἡρ. 3, 108, 1. Vgl. Ameis, Anhang z. ν 156

A. 4. [11.] Beispiele von Ergänzung des Infinitivs finden sich schon bei Homer. Κέκλυτέ μευ, ὄφρ' εἴπω τά με θυμὸς ἐνὶ στήθεσσιν ἀνώγει. Τ 101. Ἄνωχθί μιν γαμέεσθαι τῷ ὅτεῳ πατὴρ κέλεται. β 113. Ἐμὲ ἄξει ἀνὴρ ὅδε τὸν σὺ κελεύεις. ρ 22. Γυνὴ τάδε ῥέζει ἢ Μελανθεύς, τόν περ ὀίω; χ 158. Νύκτα φυλάξεις, εὐνῇ ἐνὶ μαλακῇ καταλέγμενος, ὥς σε ἔοικεν. χ 195. — Οὐκ ἂν κτάνοις τύραννον ὃν σπεύδεις ἴσως [erg. κτανεῖν.] Εὐ. Ἑλ. 809. Οὐκ ἔστιν ὅστις εὐτυχὴς ἔφυ βροτῶν, ὃν μὴ τὸ θεῖον ὡς τὰ πολλὰ συνθέλει (erg. φῦναι εὐτυχῆ). Εὐ. Ἀνδρομέδα 24. Ξείνια εὖ παρέθηκε ἅ τε ξείνοις (erg. παραθεῖναι) θέμις ἐστίν. Λ 779. Hieher gehört auch ζ 193: οὐ δευήσεαι ὧν (erg. μὴ δεύεσθαι) ἐπέοιχ' ἱκέτην. Vgl. noch 55, 3, 11.

§ 56. Particip.

1—3. Das Particip mit *εἶναι* findet sich auch bei Dichtern und in der dialektischen Prosa nicht selten.

A. 1. So nicht bloß das Particip des Präsens und Perfects, sondern auch das des Aorists. Ἤκουσεν αἰσχρά· δρῶν γὰρ ἦν τοιαῦτά με. Σο. Αἴ. 1324. Ἦ νῦν λέγων τίς ἐστιν ἢ μέλλει λέγειν. Εὐ. Ἑκ. 1179. — Αἰεί τοι ῥίγιστα θεοὶ τετληότες εἰμὲν ἀλλήλων ἰότητι. Ε 873. [Μῦθος ὃς μὲν νῦν ὑγιὴς εἰρημένος ἔστω. Θ 524.] Μοῖραν οὔ τινά φημι πεφυγμένον ἔμμεναι ἀνδρῶν. Ζ 488. Μενέλαος βλήμενος ἦν. Δ 211. Ὅταν λέγῃς μὲν πολλά, μανθάνῃς δὲ μή, τὸ σὸν διδάξας τοὐμὸν οὐ μαθὼν ἔσει. Μέ. 1004. (684 K.) Λέξον τίν' αὐδὴν τήνδε γηρυθεῖσ' ἔσει. Αἰ. Ἱκ. 460. (443). Ἦ μὴν σὺ κἄνευ τῶνδε λυπηθεὶς ἔσει. Σο. ΟΚ. 816. Ἔστω (Ἔστ' ὦ G. Hermann) φιληθεὶς ὡς σὺ νῦν ἐμοὶ φιλεῖ. Εὐ. Ἑκ. 1000. (Αὗται αἱ νέες τοῖς Ἀθηναίοισι προποιηθεῖσαι ὑπῆρχον. Ἡρ. 7, 144, 2. Εὕδεις, αὐτὰρ ἐμεῖο λελασμένος ἔπλευ Ἀχιλλεῦ; Ψ 69.) Hart scheint τὰ θεῶν οὕτω βουλόμεν' ἔσται Eu. Iph. A. 33.

A. 2. [1 u. 4.] Auch bei Herodot ist diese Ausdrucksweise nicht selten: λέγουσά ἐστι 2, 99, 1. ἦν λέγοντα 8, 136, 1. ἦσαν οἰκέοντες 1, 175. γλῶσσαν ἱέντες 1, 57, 1. ἔσται τελεύμενα 1, 206, 1. 3, 134. 2. βεβουλευμένα ἔσται 1, 112, 2 ꝛc. Eben so ἦν ποιεύμενον 9, 15, 2; ferner ἀποδεξάμενοί εἰσι 2, 10, 2. ἦν γενόμενος 1, 160, 2. vgl. 146, 2 E; ähnlich ὑπάρχον εἶναι 5, 124, οὕτω ἔχων ἐστί 7, 209, 2, εἴη ἀσφαλέως ἔχον 1, 86, 4. Natürlich

gebraucht er diese Ausdrucksweise auch in Verbindung mit dem Artikel. Κόσμον τόνδε Δηιόκης πρῶτός ἐστι ὁ καταστησάμενος. Ἡρ. 1, 99.

A. 3. [2 u. 5.] Von Participien impersonaler Verba findet sich bei Herodot namentlich das adjektivische χρεών oft mit ἐστίν. Χρεὼν ἐστι ὑμέας μάχας ἀναβάλλεσθαι [übernehmen]. Ἡρ. 5, 49, 6.

A. 4. [5.] Die Auslassung des ἐστί bei (adjektivischen) Participien haben auch Dichter sich selten erlaubt. Δεδογμένον τὸ πρᾶγμ'· ἀνεῤῥίφθω κύβος. Μέ. 66 (65 K.) 4. Οὕτως ἄρ', ὦ παῖ, ταῦτά σοι δεδογμένα; Σο. ΟΚ. 1431. vgl. K 547?

A. 5. So findet sich mit dem Particip auch γίγνεσθαι, vorzugsweise bei Dichtern, namentlich in der Formel μὴ γένῃ. — Θεῶν ἱκνοῦμαι, μὴ προδοὺς ἡμᾶς γένῃ. Σο. Αἴ. 588. Ὦ φίλτατ' ἀνδρῶν, μή μ' ἀτιμάσας γένῃ. Φρύν. 67. [Μὴ ἡμῶν τήν γε πρώτην αἰτησάντων χάριν ἀπαρνηθεὶς γένῃ. Πλ. σο. 217, b.] Ἔμελλε οὐ τὸ δεύτερον διαφυγὼν ἔσεσθαι. Ἡρ. 7, 194, 2.

A. 6. Sonst findet sich γίγνεσθαι mit dem Particip überhaupt sehr selten. Οὔ οἱ νῦν ἔτι γ' ἔστι πεφυγμένον ἄμμε γενέσθαι. X 219. Οἱ Λακεδαιμόνιοι οὕτω, ἀποτετραμμένοι ἐγένοντο Θηβαίων ἕνεκα. Θ. 3, 68, 3. Ἐν ῥυθμῷ βαίνειν γεγόνασι διηναγκασμένοι. Πλ. νό. 670, b. vgl. 908, b. Beispiele aus Spätern bei Lobeck z. Soph. Ai. 588.

A. 7. Ähnlich findet sich bei Herodot εἶναι wie bei demselben, bei Thukydides (und Spätern) γίγνεσθαι mit einem Verbale auf τός. Ἐπίλαμπτος ἀφάσσουσα ἔσται. Ἡρ. 3, 69, 2. Γευσάμενοι τῶν ἡμετέρων ἀγαθῶν περιέξονται οὐδὲ ἀπωστοὶ ἔσονται Ἡρ. 1, 71, 2. — Μεταδίωκτος γενόμενος ὁ κῆρυξ ἧκε. Ἡρ. 3, 63, 1. Ἐπάιστος ἐγένετο τοῦτο ἐργασμένος. Ἡρ. 2, 119, 2. Ἔδεε ἀνάπυστα γενόμενα ταῦτα καταπαῦσαι Δημάρητον τῆς βασιληίης. Ἡρ. 6, 64. Ἐμοὶ δοκεῖ πλεῖν ἡμᾶς ἐπὶ Μυτιλήνην πρὶν ἐκπύστους γενέσθαι. Θ. 3, 30, 1. Vgl. Krüger z. Arr. An. 4, 18, 2. u. Her. 2, 119, 2.

A. 8. [6.] Die (bloße) Umschreibung durch ἔχειν mit dem Particip des Aorists ist mehr dichterisch, zumal von Psychischem gebraucht (vgl. att. Sy. 6), vorzugsweise von Tragikern (Sophokles und Euripides), vereinzelt bei Platon Phaidr. S. 257, von Spätern oft nachgeahmt. Im materialen Sinne, den Besitz bezeichnend, findet sich diese Verbindung am häufigsten bei Herodot, hin und wieder jedoch auch in der attischen Prosa, die daneben ἔχειν mit dem Particip des Perfekts gebraucht (ἡρπακὼς ἔχω und ἡρπασμένα ἔχω.) Τόνδ' εἶχον ἤδη χρόνιον ἐκβεβληκότες. Σο. Φι. 600. Ἑνὸς [ἐγὼ] μόχθου σ' ἀπαλλάξας ἔχω. Εὐ. Τρῳ. 1150. — [Νῦν] σοῦ ἔγωγε θαυμάσας ἔχω τάδε. Σο. Φι. 1362. Σοὶ εἰ δοκεῖ, τὰ τῶν θεῶν ἔντιμ' ἀτιμάσασ' ἔχε. Σο. Ἀντ. 76. Ηὐδᾶτο [δὴ] ταῦτ' οὐδέ πω λήξαντ' ἔχει. Σο. ΟΤ. 731. — (Ὀλιγαρχία τῶν μὲν κινδύνων τοῖς πολλοῖς μεταδίδωσι, τῶν δ' ὠφελίμων οὐ πλεονεκτεῖ μόνον, ἀλλὰ καὶ ξύμπαν ἀφελομένη ἔχει. Θ. 6, 39, 2.

4. Mit dem Particip verbunden findet sich bei Homer wohl *λήθειν*, aber nicht *φαίνεσθαι*; selten *τυγχάνειν* (§ 334 τ 291?) Bei Herodot findet sich auch *συμπίπτειν* mit dem Particip 1, 82, 1. 5, 36, 1. 9, 101, 1 u. *συγκυρέειν* 8, 87, 2. *Οὔ τί με λήθεις ἔρδουσα μέγα ἔργον.* τ 91. Vgl. Classen Beob. 90 f.

A. 1. Neben τυγχάνειν findet sich auch κυρεῖν mit dem Particip, zwar nicht bei Homer, aber häufig bei den Tragikern, die ὤν auch nicht selten auslassen. Εἰ μή τι πρὸς καιρὸν λέγων κυρῶ, πέπαυμαι. Σο. Φι. 1279. Ὠή, τίς ἐν πύλαισι δωμάτων κυρεῖ; Εὐ. Φοί. 1067.

A. 2. Φαίνεσθαι findet sich in der sinnlichen Bedeutung natürlich auch bei Homer mit einem Particip (δ 361 ω 448); in der intellektuellen vereinzelt mit dem Infinitiv; nicht selten als Kopula zwischen Subjekt und Prädikat. Ἥδε οἱ κατὰ θυμὸν ἀρίστη φαίνετο βουλή. B 5. Ὀδ. ι 318. (Οὔ σφιν ἐφαίνετο κέρδιον εἶναι μαίεσθαι προτέρω. ξ 355.)

A. 3. Wie φανερός εἰμι verbindet Herodot öfter ἐπάιστος γίνομαι mit dem Particip. Ἐπάιστος ἐγένετο ὁ Τιμόξενος προδιδοὺς τὴν Ποτίδαιαν. Ἡρ. 8, 128, 2.

A. 4. Bei den hieher gehörigen Konstruktionen findet sich zuweilen noch ὡς hinzugefügt, doch nicht bloß von (attischen) Dichtern. Krüger z. Xen. An. 1, 5, 9. Τοιαῦτ' ἔπη γῇ τῇδ' ὅδ' ἀνὴρ ὡς τελῶν ἐφαίνετο. Σο. ΟΚ. 629. [Νῦν] δῆλός ἐστιν ὥς τι δρασείων κακόν. Σο. Αἴ. 326. Ähnlich findet es sich bei einigen Verben des Glaubens und Äußerns. Her. 2, 1: Αἰολέας ὡς δούλους πατρωίους ἐόντας ἐνόμιζε und Aisch. Ag. 672 (650): Λέγουσιν ἡμᾶς ὡς ὀλωλότας. Vgl. att. Sy. 65, 1, 4. Ausnahmsweise mit dem Particip verbunden werden νομίζειν und λέγειν als zu § 56, 7 gehörige Verba. Vgl. über νομίζειν Krüger z. Xen. An. 6, 4, 24; über λέγειν unten 7 A. 4. [Τοῦτο ἐπιστάσθω ὡς ὕστερον ἁλούς Her. 1, 91, 2.]

A. 5. [4—9.] Fremd ist dem Homer συμβαίνειν und φανερός; δῆλος und ἐοικέναι finden sich bei ihm wenigstens nicht in den hieher gehörigen Bedeutungen und in den bezüglichen Konstruktionen; vereinzelt mit dem Nominativ des Particips ἰνδάλλεσθαι erscheinen P 213.

5. Nicht oft mit dem Particip (oder gar der Ergänzung des ὤν) finden sich bei Homer die Verba des Anfangens, Endigens, Fortfahrens.

A. 1. [1—8.] So ἄρχειν B 378. Γ 447; παύεσθαι nur X 502 u. μ 404, 426; (mit dem Infinitiv ἀποπαύειν σ 114;) an mehrern Stellen λήγειν und φθάνειν so wie auch οἴχεσθαι; θαμίζειν θ 451, (τελεῖν ε 409) διαπρῆξαι ξ 197, διανύσαι ρ 517; fremd ist jedoch dem Homer die Formel οὐκ ἂν φθάνοις wie auch οὐ φθάνω — καί. Mit dem Particip verbindet Herodot ἐλινύειν 8, 71. vgl. 1, 67, 3. Vgl. über σπεύδειν Kämpf Progr. Neu-Ruppin 1861 S. 15 f.

[A. 2. Die Verba des Aufhörens verbinden die Tragiker zuweilen, auch wenn sie einen Genitiv bei sich haben, mit dem Particip. Σὺ οὐκ ἀνίῃς μωρίας λέγουσ' ἀεὶ κακῶς τυράννους· τοίγαρ ἐκπεσεῖ χθονός. Εὐ. Μήδ. 456. vgl. Elmsley (445). Ἐπεί σ' ἐςεῖδον, οὔ ποτ' ἐκλήξω χαρᾶς δακρυρροοῦσα. Σο. Ἠλ. 1312.

A. 3. Wie ἄρχειν findet sich besonders bei Herodot auch πειρᾶσθαι oft mit dem Particip. z. 1, 77, 1. (Ἐν σοὶ πειρώμεθα βασανίζοντες ταῦτα. Πλ. Φιλ. 21, a.) Ἡμεῖς πειρασόμεθα αὐτοί τινα σωτηρίην μηχανεώμενοι. Ἡρ. 7, 172, 2. Vereinzelt ἐπείγεσθαι mit dem Particip 8, 68, 3 und bald darauf mit dem Infinitiv.

6. Verba des Ertragens, Ermüdens 2c. so wie der Freude und des Ärgers finden sich schon bei Homer nicht wenige mit dem Particip.

A. 1. So finden sich bei ihm ἀνέχεσθαι (doch nicht mit dem Genitiv) und κάμνειν; gar nicht hat er καρτερεῖν, ἀπαγορεύειν, φιλοτιμεῖσθαι und περιορᾶν; nicht in der bezüglichen Bedeutung und Konstruktion φέρειν, ὑπομένειν, ἐμπίπλασθαι, ἀπειπεῖν und ἀνιέναι. Dichterisch ist τλῆναι und κορέννυσθαι mit dem Particip. [Τάδε τέτλαμεν εἰςορόωντες. υ 311.] Παῖδά φασιν Ἀλκμήνης πραθέντα τλῆναι. Αἰ. Ἀγ. 1040 (999). [Τόλμα ἐρῶσα· θεὸς ἐβουλήθη τάδε. Εὐ. Ἱπ. 476. vgl. ω 162.] Κλαίουσα κορέσσατο ὃν κατὰ θυμόν. υ 59. Κλαίων τε κυλινδόμενός τε κορέσθην. δ 541.

κ 499. Σκῆπτρον Ἥφαιστος κάμε τεύχων B 101, vgl. Δ 187; prägnant ι 130. Σ 341.

A. 2. Von den Verben der Freude und des Ärgers finden sich schon bei Homer mit dem Particip ἥδεσθαι [ι 253], χαίρειν und γηθεῖν. Nicht vor kommen bei ihm ἀγανακτεῖν, ὀργίζεσθαι und μεταμέλεσθαι; nicht mit dem Particip ἄχθεσθαι, ἀνιᾶσθαι und αἰσχύνεσθαι; statt deren so τέρπεσθαι und νεμεσίζεσθαι, vereinzelt ἄγασθαι κ 249, ἀσχαλᾶν α 304 β 193. Nachhomerisch ist auch καταπροῖξομαι, attisch καταπροίξομαι, das bei Herodot und Aristophanes mit dem Particip vorkommt. Τάρπησαν ὁρώμενοι ὀφθαλμοῖσιν. κ 181. Ζεῦ πάτερ, οὐ νεμεσίζῃ ὁρῶν τάδε ἔργ' ἀίδηλα; E 872. — Οὐ καταπροῖξονται ἀποστάντες. Ἡρ. 5, 105. Οὔ τοι σὺ καταπροίξει λέγουσα ταυτί. Ἀρ. Θε. 566.

[A. 3. Einige Verba dieser Art finden sich auch vereinzelt mit dem Infinitiv; οὐκ ὄθομαι eben so vereinzelt mit dem Particip, wie in der Prosa οὐ φροντίζω. Εὐθυδίκαιοι δ' ἡδόμεθ' εἶναι. Αἰ. Εὐ. 312 (309). Σοὶ οὐκ ὄθεται φίλον ἦτορ ἶσόν οἱ φάσθαι. O 182. — [Οὐκ ὄθετ' αἴσυλα ῥέζων. E 403.] Οὐδὲν φροντίζουσι περὶ τεθνεώτων αὐτῶν βλασφημοῦντες. Δη. 40, 47.]

A. 4. Bei Dichtern finden sich einige der hieher gehörigen Verba auch mit dem Accusativ und einem Particip verbunden. Ἤχθετο (ἐλέαιρεν Ἀχαιοὺς) Τρωσὶν δαμναμένους. N 15, 352. Ἀρίσταρχον στρατηγοῦντ' ἄχθομαι. Εὔπολις 46 (3). Θωρήξομαι, ὄφρ' ἴδωμαι, εἰ νῶι γηθήσει προφανεῖσα [νέντε]? Θ 377. Ἥσθην πατέρα [γε] τὸν ἐμὸν εὐλογοῦντά σε. Σο. Φι. 1314. Τοὺς εὐσεβεῖς θεοὶ θνήσκοντας οὐ χαίρουσιν. Εὐ. Ἱπ. 1339. Χαίρω γέ σ', ὦ βέλτιστον Ἀλκμήνης τέκος, [ἐλθόντα] τόν τε μιαρὸν ἐξολωλότα. Εὐ. Σι. 1. (674). Χαίρω [γε] σ' εὐτυχοῦ τα καὶ προςήμενον πύργοισιν ἐχθρῶν. Εὐ. Ῥῆ. 390. Σὲ μὲν εὖ πράσσοντ' ἐπιχαίρω. Σο. Αἴ. 136. Über die sehr zweifelhafte Erklärung dieser Konstruktion vgl. Lobeck z. Soph. Aj. 136. Vielleicht entstand der Gebrauch aus einem Appositionsverhältnisse: ἄχθομαι τοῦτο, Ἀρίσταρχον στρατηγοῦντα. In der Prosa nur in Xen. (?) Staat der Athener II, 18: ὥστε οὐδὲ τοὺς τοιούτους ἄχθονται κωμῳδουμένους.

7. Die Verba der Wahrnehmung bieten rücksichtlich der Konstruktion mit dem Particip besonders bei Homer mehrfach eigentümliche Erscheinungen.

A. 1. Nicht vor kommt bei Homer αἰσθάνομαι; mit dem Particip nicht μανθάνειν, (vgl. § 47, 10, 10) ἐπίστασθαι und μιμνήσκειν; selten εἰδέναι (η 211 ψ 29 ω 404 A 124 P 493 ꝛc.); mit dem Accusativ des Particips selten ἀκούειν und πεύθεσθαι. H 129. δ 732. Vgl. § 47, 10, 8 und Classen Beobachtungen S. 149, 163 f.

A. 2. [1.] Schon bei Homer finden sich mit dem Particip νοεῖν und γιγνώσκειν; neben ὁρᾶν und ἰδεῖν auch das Medium ὁρᾶσθαι; bei Dramatikern vereinzelt κλύειν, βλέπειν ꝛc. [Vereinzelt λογίζεσθαι Her. 3, 65, 3.] Ἐνόησεν ἀνεψιὸν ὀφθαλμοῖσιν ἐν κονίῃσι πεσόντα. O 422. Γίγνωσκε θεοῦ γόνον ἠὺν ἐόντα. Z 191. Φίλον ἄνδρα διωκόμενον περὶ τεῖχος ὀφθαλμοῖσιν ὁρῶμαι. X 168. — Κλύω σ' ἐγὼ μεμηνότ' οὐ μικρὰν νόσον. Αἰ. Πρ. 977. (982). Οὐ φρονοῦντά σ' εὖ βλέπω. Σο. OT. 626 Φρόνει βεβὼς αὖ νῦν ἐπὶ ξυροῦ τύχης. Σο. Ἀν. 996. Ἐπιλελήσμεθ' ἡδέως γέροντες ὄντες. Εὐ. Βακ. 188. (Γλυκὺ αὐτῷ μέλος ὀφείλων ἐπιλέλαθα. Πί. Ὀ. 11, 3.)

A. 3. Von den Verben des Zeigens, Findens, Betreffens kommen bei Homer nicht vor ἀποφαίνειν, δηλοῦν, ἐξελέγχειν, φωρᾶν; nicht mit dem Particip δεικνύναι, wohl aber εὑρίσκειν und λαμβάνειν so wie die poetischen κιχάνειν und κιχάνεσθαι, τετμεῖν und δήειν. Εὗρεν ἡγήτορας σπένδοντας. η 136. Χεῖρε πέτασσεν, εἴ τινά που μετ' ὅσσοι λάβοι στεί-

χοντα θύραζε. ι 417. Αἴολον ἐκίχανον δαινύμενον. κ 60. Πολέας κιχήσατο Καδμείωνας δαινυμένους. Δ 385. Νέστορ' ἔτετμε οὓς ἑτάρους στέλλοντα. Δ 294. Νύμφην ἔνδοθι τέτμεν ἐοῦσαν. ε 58. Δήεις βασιλῆας δαίτην δαινυμένους. η 49.

A. 4. [3.] Selten findet sich bei Homer ein Verbum der Äußerung mit dem Particip; öfter bei Tragikern [hin und wieder auch bei Prosaikern]. Ἀνεβήσετο δεσποίνῃ ἐρέουσα φίλον πόσιν ἔνδον ἐόντα. ψ 1. Τέθνηκα κἀγὼ μηδέ με ζῶσαν λέγε. Εὐ. Ἠλ. 687. Σαφῶς [ὅδ'] αὐδᾷ συμμάχους ὀλωλότας. Εὐ. Ῥῆσ. 755. Θανόντ' Ὀρέστην νῦν τε καὶ τότ' ἐννέπω. Σο. Ἠλ. 676. — Θανόντα τοῦ [= τίνος] μ' ἐρεῖς πεπυσμένη. Εὐ. Ἑλ. 1076. Ταὐτὸν χεροῖν σοὶ λέξεται μίασμ' ἔχων. Εὐ. Ἰφ. Τ. 1047. Νικώμενος λόγοισιν οὐκ ἀναίνομαι. Αἰ. Ἀγ. 583 (561). [Οὐκ εὐτυχῶν ἀρνήσομαι. Εὐ. Ἀλκ. 1158.] Über ein zugefügtes ὡς oben 4 A. 4. Vgl. Elmsley z. Eu. Bakchen 251.

A. 5. [4.] Das Particip ὤν wird auch bei Dichtern zuweilen bei diesen Verben ausgelassen. [Ähnlich vereinzelt bei λανθάνειν.] Μάλα σ' ὁρόω μέγαν τε καλόν τε. α 301. Ἐπύθοντο μετὰ Τρώεσσιν Ἄρηα. Ε 702. Ζωόν μιν κιχήσεαι. δ 546. — Δηλοῖ τὸ γέννημ' ὠμὸν ἐξ ὠμοῦ πατρὸς τῆς παιδός. Σο. Ἀντ. 471. [Εὔσημον οὔ με λανθάνει. Αἰ. Ἰκ. 714 (684)].

A. 6. [5 u. 6.] Den in der att. Sy. A. 5 angeführten Beispielen gleiche werden sich bei Homer nicht leicht finden; ihm fremd ist συνειδέναι.

A. 7. [6.] Neben συνειδέναι gebraucht Herodot συγγιγνώσκειν mit dem Dativ des Particips, jedoch auch mit dem (Nominativ oder Accusativ und) Infinitiv, wie immer συγγιγνώσκεσθαι. Συγγιγνώσκομεν αὐτοῖσι ἡμῖν οὐ ποιήσασι ὀρθῶς. Ἡρ. 5, 91, 2. — Συνέγνω ἑωυτοῦ εἶναι τὴν ἁμαρτάδα. Ἡρ. 1, 91, 4. Οὐ συγγιγνωσκόμενοι εἶναι τὴν Χερσόνησον Ἀττικὴν ἐπολιορκέοντο. Ἡρ. 6, 140. Οὐ συνεγινώσκετο αὐτὸς τούτου εἶναι αἴτιος. Ἡρ. 6, 61, 1.

A. 8. [9 u. 10.] Mit dem Infinitiv finden sich bei Homer wohl nicht γιγνώσκειν und μεμνῆσθαι, öfter jedoch ἐπίστασθαι, selten εἰδέναι (Ο 632. 679) und μανθάνειν (Ζ 444). Ἐπίσταται ἄρτια βάζειν. Ξ 92. Ἐν τῇσι νομεὺς οὔ πω σάφα εἰδὼς θηρὶ μαχήσασθαι. Ο 632. Μάθον ἔμμεναι ἐσθλὸς αἰεί. Ζ 444.

A. 9. [11.] Ἀγγέλλειν steht bei Homer mit dem Infinitiv der Aufforderung Θ 517, Ω 145, π 350; ἀκούειν und πεύθεσθαι scheinen mit dem Infinitiv bei ihm nicht vorzukommen; über αἰσθάνεσθαι oben A 1.

A. 10. [12.] Auch mit ὅτι oder ὅ und ὡς daß finden sich schon bei Homer einige der hieher gehörigen Verba, am häufigsten γιγνώσκειν. Ἤγγειλ' ὅττι ῥά οἱ πόσις ἔκτοθι μίμνε πυλάων. Χ 439. Οἶδα ὅττι κακοὶ ἀποίχονται πολέμοιο. Λ 408. Εὖ νυ καὶ ἡμεῖς ἴδμεν ὅ τοι σθένος οὐκ ἀλαπαδνόν. Θ 463. Ἦ οὐ γιγνώσκεις ὅ τοι ἐκ Διὸς οὐχ ἕσπετ' ἀλκή; Θ 140. — Οἶσθ' ὡς πρεσβυτέροισιν Ἐρινύες αἰὲν ἕπονται. Ο 204. Δώσω ἵνα γνώωσι καὶ οἵδε ὡς ἐμὸς οὔ ποτε θυμὸς ὑπερφίαλος καὶ ἀπηνής. Ψ 610.

A. 11. [13.] Über μέμνημαι ὅτε oben § 54, 16, 3.

8. Den in der att. Sy. 8 A. 1—7 erwähnten Ausdrucksweisen Entsprechendes wird bei Homer eben nicht vorkommen. Vgl. Classen Beob. S. 91 f.

A. [2.] Χαίρων findet sich ohne οὐ nachgestellt Her. 1, 121. 3, 63, 1. 4, 136, 2: ἄπιτε χαίροντες ἐλεύθεροι. So als Formel, mit der man einem Fortgehenden Lebewohl sagt, öfter bei den Tragikern. Vgl. Monk z. Eu. Alk. 281. Auch bei Aristophanes ist bei dem Abtreten der Schauspieler von der Parabase stehendes Stichwort: ἀλλ' ἴθι χαίρων oder ἀλλ' ἴτε χαίροντες. Ach. 1143. Ri. 498. Wo. 510. We. 1009. Fri. 729, wofür seltener eine Selbstaufforderung, wie Vö. 675 ἴωμεν, 1056 ἀπίωμεν eintritt.

9. Von absoluten Participialconstruktionen giebt es außer dem absoluten Genitiv bei Homer sehr wenige Beispiele. (Jan Brandt, de genitivi absoluti in Homeri Odyssea usu. Brzeczany 1877. Joh. Teutsch, der absolute Genitiv bei Homer. Rudfloswert 1882.)

A. 1. [2.] Ein Particip mit eigenem Subjekt findet sich im Nominativ, wenn das Subjekt des Hauptsatzes ein Teil davon ist. Στάντων μὲν Μενέλαος ὑπείρεχεν εὐρέας ὤμους, ἄμφω δ' ἑζομένω γεραρώτερος ἔσκεν Ὀδυσσεύς. Γ 210. Ἐλθόντες — ὑπ' ὀρνειοῦ λυόμην. ι 462. Hieher gehört wohl auch σύν τε δύ' ἐρχομένω καί τε πρὸ ὁ τοῦ ἐνόησεν ὅππως κέρδος ἔῃ, K 224. M 400. ϑ 361. σ 95. τ 230. ω 483. [Herm. de part. ἄν p. 11 und Classen Beob. S. 136.]

A. 2. [1 u. 2.] Bei Herodot findet sich die appositive Anfügung eines Particips mit eignem Subjekt in mehrfacher zum Teil sonst ungewöhnlicher Weise, wie z. B. der Beisatz eines Körperteiles zu einem Begriffe, der ein lebendes Wesen bezeichnet. Ἐν ὀλιγαρχίᾳ αὐτὸς ἕκαστος βουλόμενος κορυφαῖος εἶναι γνώμῃσί τε νικᾶν ἐς ἔχϑεα μεγάλα ἀπικνέονται. Ἡρ. 3, 82, 2. Ἡρακλεῖδαι [Λυδῶν] ἦρξαν ἐπ' ἔτεα πέντε τε καὶ πεντακόσια, παῖς παρὰ πατρὸς ἐκδεκόμενος τὴν ἀρχήν. Ἡρ. 1, 7, 2. — Τοὺς ἔρσενας βοῦς κατορύσσουσι, τὸ κέρας τὸ ἕτερον ἢ καὶ ἀμφότερα ὑπερέχοντα. Ἡρ. 2, 41, 2. Δυώδεκα ἔτεα ἀντ' ἓξ ἐτέων γίνεται, αἱ νύκτες ἡμέραι ποιεύμεναι. Ἡρ. 2, 133, 2. — Ἕλληνες σύλλογον ποιησάμενοι προηγόρευε Θεμιστοκλέης. Ἡρ. 8, 83.

A. 3. [4.] Über den anakoluthischen Nominativ § 45, 1 A. 1 und 2. Eine seltnere Art von Apposition ist es, wenn an einen obliquen Kasus des Particips ein andres Particip im Nominativ appositiv angefügt wird. Τῷ χρυσέῳ περιῤῥαντηρίῳ ἐπιγέγραπται „Λακεδαιμονίων“ φαμένων εἶναι ἀνάϑημα, οὐκ ὀρϑῶς λέγοντες. Ἡρ. 1, 51, 2 u. Kr. z. 1, 33. Über Ähnliches aus attischen Prosaikern Krüger hist. philol. Studien B. 2 S. 203.

A. 4. [5—10.] Von den so häufigen Ausdrucksweisen δέον, ἐξόν rc. findet sich bei Homer noch keine Spur; eben so wenig δόξαντα oder δόξαν ταῦτα, ἀδύνατον (ὄν). Nicht minder fremd ist ihm der absolute Accusativ bei ὡς und ὥσπερ. Bei Herodot finden sich solche Ausdrucksweisen mehrfach, wie δέον 3, 65, 2, μετεόν 2, 178, 2 (vgl. Thuk. 1, 28, 1.) 5, 94, παρεόν öfter, παρέχον 5, 49, 6, δόξαν 2, 148, 1. 6, 77, 2. ὡς μεταδεδογμένον 7, 13. ἥδεσϑε ὡς περιεσομένους ἡμέας Ἑλλήνων 9, 42, 2. Eigentümlich sagt er 2, 66, 2: ταῦτα γινόμενα πένϑεα μεγάλα τοὺς Αἰγυπτίους καταλαμβάνει. vgl. dort die A.

10. Das temporale Particip findet sich im allgemeinen auch bei Homer häufig.

A. 1. [3.] Nicht vorzukommen scheint bei ihm die Verbindung mit den Adverbien εὐϑύς (ἰϑύς), ἅμα, ἔπειτα, οὕτω, (τότε) ἤδη. Εἶτα findet sich bei ihm gar nicht, μεταξύ nur A 156 (μεσηγύς Bekker), ἐνταῦϑα nur ι 601. Noch weniger wird sich bei ihm ein Particip mit μετὰ ταῦτα oder ἐκ τούτου verbunden finden. [Bei Herodot so αὐτίκα 1, 79, 1. 2, 146, 2. 5, 115. 7, 220, 2. Π 308, β 307?] und μετέπειτα 8, 9.

A. 2. [4.] Die att. Sy. A. 4 erwähnte Verbindung des ἔρχεσϑαι und ἰέναι mit dem Particip des Fu. findet sich besonders bei Herodot (1, 5, 2, 194, 1. 2, 11, 1. 35, 1. 40, 1. 99, 1. 3, 6. 80, 3. 4. 99, 1. 6, 109, 2. 7, 102, 2; ἤια λέξων 4, 82. 5, 62, 1) und mag als vorzugsweise ionisch gelten, wenn sie auch hin und wieder bei Attikern vorkommt. Vgl. noch Platon Kom. 66 (69) 3 u. Antiphanes 276 (266).

11. Auch die hypothetische Bedeutung des Particips ist dem

Homer nicht fremd. *Ταῦτά κέ οἱ τελέσαιμι μεταλλήξαντι χόλοιο.* *Ι* 157. vgl. 261. 299.

12. Selten erscheint das Particip bei Homer in caussalem Verhältnisse.

A. 1 [2 u. 3.] Ἅτε als Konjunktion kommt bei Homer nicht vor; οἷα und ὡς wenigstens nicht bei einem Particip oder im participialen Verhältnisse. Bei Herodot finden sich neben ἅτε oft οἷα (δή) und ὥστε mit dem Particip, viermal οἷά τε. Ohne Particip gebraucht er ἅτε, wie Pindar, öfter auch für ὡς oder ὥσπερ. Ἀλέξανδρος, ἅτε νέος τε ἐὼν καὶ κακῶν ἀπαθής, οὐδαμῶς ἔτι κατέχειν οἷός τ' ἦν. Ἡρ. 5, 19. Οἷα ὁμίλου πολλοῦ ἐργαζομένου ἠνύετο τὸ ἔργον. Ἡρ. 1, 189, 2. Ἅτε ἐόντες διάφοροι ἐδηλέοντο αὐτούς, ὥστε δὴ θαλασσοκράτορες ἐόντες. Ἡρ. 5, 83, 1. Ὁ Πέρσης τὸ ἑωυτοῦ ἐποίεε, ὥστε ἀναμιμνήσκοντος ἀεὶ τοῦ θεράποντος. Ἡρ. 6, 94. Οὐδαμῶς πρόθυμοι ἦσαν ἄλλον τύραννον δέκεσθαι ἐς τὴν χώρην, οἷά τε ἐλευθερίης γευσάμενοι. Ἡρ. 6, 5. — Τῶν τινες Αἰγυπτίων τοὺς κροκοδείλους ἅτε πολεμίους περιέπουσι. Ἡρ. 2, 69, 1.

A. 2. Die Verbindung eines Particips mit οὕτω, διὰ τοῦτο, διὰ ταῦτα kommt bei Homer nicht vor; bei Herodot τοῦδε εἵνεκεν 1, 86, 1.

13. Das gegensätzliche Particip findet sich bei Homer gewöhnlich durch einen Zusatz verdeutlicht. (Krukenberg, das gegensätzliche Particip bei Homer. Züllich. 1857, 4.)

A. 1. [2 u 3.] Namentlich durch ein zugefügtes καί oder πέρ; καίπερ (καί περ) kommt bei Homer wohl nur η 224 vor; öfter καὶ — περ mit Einschiebung eines betonten Begriffes; ὅμως nur Μ (wo K. Lehrs Aristarch 2 p. 157 ὁ δ' οὐδ' ὥσ' verm.) 393 und nicht mit dem Particip. Ἀντίνο', οὐ μὴν καλὰ καὶ ἐσθλὸς ἐὼν ἀγορεύεις. ρ 381. Τέτλαθι, μῆτερ ἐμή, καὶ ἀνάσχεο κηδομένη περ. Α 586. Θεοὶ δύνανται ἄφρονα ποιῆσαι καὶ ἐπίφρονά περ μάλ' ἐόντα. ψ 11.

A. 2. [3.] Ὅμως findet sich bei den Tragikern auch dem antithetischen Particip und eben so einem entsprechenden Satze mit καὶ εἰ angefügt. Φίλοι, γυναικὸς δαίμον' εὐτυχέστερον τοὐμοῦ νομίζω, καίπερ οὐ δοκοῦνθ' ὅμως. Εὐ. Ἀλκ. 935. Μέμνησ' Ὀρέστου, καί θυραῖός ἐσθ' ὅμως. Αἰ. Χο. 115 (106). Πᾶν δ' ἀναπτύξας πάθος λέξον καταστάς, κεἰ στένεις κακοῖς ὅμως. Αἰ. Πε. 295 (0). Δειλοὶ [μὲν] ἄνδρες οὐκ ἔχουσιν ἐν μάχῃ ἀριθμόν, ἀλλ' ἄπεισι, κἂν παρῶσ' ὅμως. Εὐ. Μελέ. 7 (523). [Daß dem gemäß überall nach ὅμως zu interpungieren sei, behaupten Elmsley z. So. Aj. 15, z. Eu. Med. 1216 und Reisig enarr. So. Oed. C. 659. Dagegen vgl. Lobeck z. So Aj. 15. Aus Prosaikern wüßte ich mich ähnlicher Stellen überhaupt nicht zu erinnern] Voran geht ὅμως dem κἄν Men. 737 (756 K.): ὄνειδος αἰσχρὸς βίος ὅμως κἂν ἡδὺς ᾖ. Ähnlich vor dem Particip Eu. Jon 733: ἔγωγέ σ', ὥσπερ καὶ σὺ πατέρ' ἐμόν ποτε δέσποιν' ὅμως οὖσ' ἀντικηδεύω πατρός. Vgl. att. Sy. A. 3.

14. Die Verbindung von Participien verschiedener Bedeutung und verschiedener Form durch kopulative oder adversative Partikeln ist in der einfachern Dichtersprache im allgemeinen ziemlich beschränkt.

A. 1. Die Verbindung von Participien, deren Tempora und Auflösung verschieden sind, ist auch den Dichtern geläufig. Ὅταν πένης ὢν καὶ γαμεῖν τις ἑλόμενος τὰ μετὰ γυναικὸς ἐπιδέχηται χρήματα, αὑτὸν δίδωσιν, οὐκ ἐκείνην λαμβάνει. Μέ. 575 (583 K.)

A. 2. Von der Verbindung verschiedener Kasus von Participien findet sich bei Homer vielleicht kein Beispiel (τ 599?); verhältnismäßig sehr wenige bei attischen Dichtern. Οὔσης παρρησίας κἀξὸν λέγειν ὅσαι πάρεσμεν ἀσταὶ εἶτ' εἶπον ἃ 'γίγνωσκον. Ἀρ. Θε. 541. Ἄνασσα, νῦν σοι τέρψις ἐμφανὴς κυρεῖ τῶν μὲν παρόντων, τὰ δὲ πεπυσμένῃ λόγῳ. Σο. Τρ. 291.

A. 3. [2.] Häufiger und freier verbindet Herodot verschiedene Kasus

von Participien. Οἱ Θάσιοι, οἷα πολιορκηθέντες καὶ προςόδων ἐουσέων μεγάλων ἐχρέοντο τοῖς χρήμασι. Ἡρ. 6, 46. Ἔπεμπε αὐτοὺς ἐντειλάμενός τε τὰ χρὴ λέγειν καὶ δῶρα φέροντας. Ἡρ. 3, 20. Ποιησάμενοι κρητῆρα χάλκεον ζῳδίων τε ἔξωθεν πλήσαντες περὶ τὸ χεῖλος καὶ μεγάθαϊ τριηκοσίας ἀμφορέας χωρέοντα ἦγον. Ἡρ. 1, 70, 1. — Παραγίνεται ὁ σῖτος οὐ τοῦ παταμοῦ ἀναβαίνοντος, ἀλλὰ χερσὶ ἀρδόμενος. Ἡρ. 1, 193, 1. Στρατὸν οὐκ ἐδόκεε πέμπειν, ἅτε οἱ οἰδεόντων ἔτι τῶν πρηγμάτων καὶ νεωστὶ ἔχων τὴν ἀρχήν. Ἡρ. 3, 127, 1. — Τοῖς Σπαρτιήτῃσι ἤδη παρεσκευασμένοισι καὶ νεῶν ἐουσέων ἑτοίμων ἦλθε ἄλλη ἀγγελίη. Ἡρ. 1, 83. — Ἔπεμπε ἀγγέλους δῶρά τε φέροντας καὶ δεησομένους συμμαχίης ἐντειλάμενός τε τὰ λέγειν χρῆν. Ἡρ. 1, 69, 1. — Θώρηκα ἐληίσαντο ἐόντα λίνεον καὶ ζῴων ἐνυφασμένων συχνῶν. Ἡρ. 3, 47, 2. Δῆλα δὴ ὅτι δεῖ ἕνα γέ τινα ἡμέων βασιλέα γενέσθαι, ἤτοι κλήρῳ λαχόντα ἢ ἐπιτρεψάντων (erg. ἡμέων) Περσέων τῷ πλήθεϊ τὸν ἂν ἐκεῖνο ἕληται. Ἡρ. 3, 83, 1.

15. **Verbindungen mehrerer Participien ohne Konjunktionen sind schon bei Homer sehr gewöhnlich.**

A. 1. Die Erklärung der einzelnen Stellen ist, zumal da in ihnen oft gemischte Verbindungen vorkommen, nicht selten zweifelhaft. Nicht oft wird auch bei Dichtern ein eigentliches Asyndeton von Participien einzuräumen sein (vielleicht von nicht mehr als zweien), etwa in der Weise, wie auch Adjektive ohne Konjunktion neben einander gestellt werden. In Nägelsbachs fünfzehntem Excurs zur Ilias dürfte manches zu berichtigen sein. Κενεαυχέες ἠγοράασθε, ἔσθοντες κρέα πολλὰ κρεῶν ὀρθοκραιράων, πίνοντες κρητῆρας ἐπιστεφέας οἴνοιο. Θ 230?

A. 2. Auch bei Homer finden sich schon mehrere Participia mit einem bestimmten Verbum so verbunden, daß ein Particip einem andern sich anschließt: ὑδρηναμένη ἐλοῦσα ἀναβᾶσα εὔχεο = ὑδρηναμένη ἕλε καὶ ἐλοῦσα ἀνάβηθι καὶ ἀναβᾶσα εὔχεο. Die verwirrenden Kommata in Verbindungen dieser Art werden schwinden müssen. [Νῦν] ὑδρηναμένη καθαρὰ χροῒ εἵμαθ' ἑλοῦσα εἰς ὑπερῷ' ἀναβᾶσα σὺν ἀμφιπόλοισι γυναιξὶν εὔχε' Ἀθηναίῃ. δ 750. Ὁδ' Ἄργος ἐλθὼν κῆδος Ἀδράστου λαβὼν πολλὴν ἀθροίσας ἀσπίδ' Ἀργείων ἄγει. Εὐ. Φοί. 77. Ἄνδρα κτείνας πολλὴν ἐπὶ γαῖαν ἀληθεὶς ἤλυθ' ἐμὸν πρὸς σταθμόν. ξ 380. Ἤλυθεν ἀνὴρ τηλεδαπὸς φεύγων ἐξ Ἄργεος ἄνδρα κατακτάς. ο 223. Ἕκτωρ εἶδεν Πατροκλῆα ἂψ ἀναχαζόμενον βεβλημένον ὀξέι χαλκῷ. Π 818. [= ὡς βεβλημένος ἀνεχάζετο.] Εἴσιδε πιστὸν ἑταῖρον κείμενον ἐν φέρτρῳ δεδαϊγμένον ὀξέι χαλκῷ. Σ 235. [= ὡς δεδαϊγμένος ἔκειτο.] Βασιλῆα ἴδον βεβλαμμένον ἦτορ κείμενον. Π 660. Μίνωα ἴδον χρύσεον σκῆπτρον ἔχοντα θεμιστεύοντα νέκυσσιν ἥμενον. λ 568. [= ὡς ἔχων ἐθεμίστευε καὶ ὡς θεμιστεύων ἧστο.] Κατένευσε Κρονίων ἀστράπτων ἐπιδέξι' ἐναίσιμα σήματα φαίνων. Β 350. [vgl. Ι 236: φαίνων ἀστράπτει.]

A. 3. Eben so erscheint bei Homer ein Particip einem andern appositiv angefügt. Πολλὰ Ἀθήνῃ εὔχετ' ἀπαρχόμενος, κεφαλῆς τρίχας ἐν πυρὶ βάλλων. γ 445. Κατήσθιε κεκληγῶτας, χεῖρας ἐμοὶ ὀρέγοντας. μ 256. Ἐγρήγορθαι ἄνωχθι πατρόθεν ἐκ γενεῆς ὀνομάζων ἄνδρα ἕκαστον, πάντας κυδαίνων. Κ 68.

A. 4. Auch wenn ein Verbum mit einem Particip zu einem Begriffe verschmilzt, findet sich schon bei Homer den so verbundenen Begriffen ein Particip beigefügt. Ἧστο κάτω ὁρόων, ποτιδέγμενος εἴ τί μιν εἴποι. ψ 91. Ληιστῆρες ὑπεὶρ ἅλα ἀλόωνται ψυχὰς παρθέμενοι, κακὸν ἀλλοδαποῖσι φέροντες. γ 74.

5. Nicht minder verbindet auch schon Homer mehrere Participia in verschiedenen Beziehungen. Κεῖτο τανυσθείς, βεβρυχώς (A. 4), κόνιος δεδραγμένος (A. 1). Ν 392. Αὐτόν μιν πληγῇσιν ἀεικελίῃσι δαμάσσας σπεῖρα κάκ' ἀμφ' ὤμοισι βαλών, (A. 2), οἰκῆι ἐοικώς (A. 3), ἀνδρῶν δυσμενέων κατέδυ πόλιν εὐρυάγυιαν. δ 244. Κλαῖε δ' γε λιγέως θαλερὸν

κατὰ δάκρυον εἴβων, πιτνὰς εἰς ἐμὲ χεῖρας (A. 4), ὀρέξασθαι μενεαίνων (A. 3). λ 392. Ἂψ ὁ πάις πρὸς κόλπον ἐυζώνοιο τιθήνης ἐκλίνθη ἰάχων, πατρὸς φίλου ὄψιν ἀτυχθεὶς ταρβήσας χαλκόν τ' ἠδὲ λόφον ἱππιοχαίτην δεινὸν ἀπ' ἀκροτάτης κόρυθος νεύοντα νοήσας. Z 467. Das Kind schmiegte sich mit Geschrei an, erschreckt vor dem Anblick, da es sich vor dem Erz und dem Helmbusch fürchtete, als es ihn flattern gesehen. Die drei letzten Participia konnten in umgekehrter Folge dem bestimmten Verbum vorangehen. Vgl A. 2 und Z 506 ff.

16. Von der **Ergänzung** eines Particips finden sich schon bei **Homer** wenige Beispiele, nach *τύχῃ Θ* 430, nach *ἴδον M* 83?

A. Erklärlich, da die hieher gehörigen Konstruktionen § 56, 4 u. 5 bei ihm sehr wenig üblich sind.

17. Von den Verbalien auf *τός* findet sich bei **Homer** eben nichts Eigentümliches.

A. 1. Über φυκτά, ἀνεκτά § 44, 3, 8. Nicht fremd ist ihm auch die Bedeutung — **wert**. Οὔ τοι ἀπόβλητ' ἐστὶ θεῶν ἐρικύδεα δῶρα. Γ 65.

A. 2. Von den Verbalien auf τέος und ihren verschiedenen Konstruktionen scheint bei **Homer** nichts vorzukommen. Vorzugsweise eigentümlich sind diese Ausdrucksweisen den Attikern (Atticum adverbium nach Priscian). Doch sind sie auch dem **Herodot** nicht fremd. Οὔ σφι περιοπτέη ἐστὶ ἡ Ἑλλὰς ἀπολλυμένη 7, 168, 1 ist konstruiert wie περιορῶ τὴν Ἑλλάδα ἀπολλυμένην, περιορᾶται ἡ Ἑλλὰς ἀπολλυμένη. Vgl. att. Sy. 6 A. 2.

Zweite Abteilung: Synthesis.

Erster Abschnitt: Verbindung nominaler Begriffe.

§ 57. Attributive, prädikative und appositive Verbindung.

1. Als **Attribute** nominaler Substantive gebraucht schon **Homer** auch Substantive.

A. 1. So namentlich bei persönlichen Bezeichnungen, zum Teil, wie auch bei andern Dichtern, in poetischen Ausdrücken. Βασιλῆι ἀνδρὶ ἔοικεν. Γ 170. Ἀνδρῶν μνηστήρων ἐσορᾷ ἀίδηλον ὅμιλον. π 29. Ἑρμείας ἀντεβόλησεν, νεηνίῃ ἀνδρὶ ἐοικώς, πρῶτον ὑπηνήτῃ. κ 278. Ἄνδρες κοιμήσαντο νεηνίαι. ξ 524. (Σφῆκας κιὼν ἄνθρωπος ὁδίτης κινεῖ. Π 262.) — Γυνὴ δέσποινα λέχος πόρσυνε καὶ εὐνήν. η 347. Ἡ γυνὴ ταμίη. Ζ 390. (Πυραμίδα φασὶ Ῥοδώπιος, ἑταίρης γυναικός, εἶναι. Ἡρ. 2, 134, 1.) — [Νῦν] κέ τεο δμώων ἀνδρῶν ἔτι πειρηθεῖμεν. π 305. Ἔλαθον φύλακάς τ' ἄνδρας δμωάς τε γυναῖκας. Ι 477. — Πόλλ' ἀνδρὶ βασιλεῖ καὶ στρατηλάτῃ μέλει. Εὐ. Ἰφ. Α. 645.

A. 2. Über einige andre, besonders bei den **Dramatikern** vorkommende Verbindungen s. att. Sy. A. 3. So noch οὑργάτης λεώς Ar. Frie. 632; sogar νεανίαν θώρακα καὶ βραχίονα Eu. Herk. 1095, wo νεανίαν mehr zu βραχίονα als zu θώρακα paßt; ferner (ὁ) γέρων τύμβος für ὁ τυμβογέρων der für das Grab reife Greis Eu. Med. 1209 (vgl. Pflugk) u. Herakl. 166.

A. 3. Attische Dichter, **nicht** gute Prosaiker, gebrauchen Ἕλλην zuweilen attributiv als Femininum und umgekehrt Ἑλλάς, was jedoch eigentlich zweigeschlechtlich ist, als Maskulinum. Vgl. die Erklärer z. Eu. Her. 131 und Hermann z. Iph. T. 334. Mit Femininen verbinden attische Dichter öfter auch σωτήρ: Aisch. Ag. 664 (642). So. OT. 81. Phi. 1471. Eu. Med. 360. El. 993. Vgl. § 22, 6, 5.

A. 4. Zu **Umschreibungen** gebrauchen die Griechen, besonders die Dichter vielfach Substantiva, von Personen κάρα, κεφαλή und κῆρ schon **Homer**, δέμας die Tragiker, oft Euripides zur Bezeichnung zarter Frauengestalten, von Sachen χρῆμα. Vgl. Valkenaer z. Eu. Phoin. 206, Sturz Lex. Xenophonteum s. v. — Τοίην γὰρ κεφαλὴν ποθέω. α 343. Οἷον Ὀδυσσῆος ταλασίφρονος ἔσκε φίλον κῆρ. δ 270. Τεῦκρε, φίλη κεφαλή. Θ 281. vgl. Ψ 94. Ὦ κοινὸν αὐτάδελφον Ἰσμήνης κάρα. Σο. Ἀντ. 1. Μητρῷον δέμας. Αἰ. Εὐ. 84 (7). vgl. Eu. El. 968, Or. 107. Δανάας δέμας.

Σο. Ἀντ. 945. Οἰκετῶν δέμας. Τρ. 908. Ἠλέκτρας δέμας. Εὐ. Ἠλ. 1341. Γυναικὸς δέμας. Εὐ. Ἀλκ. 1133. Δαματρὸς δέμας. Ἱππ. 138. Κλυταιμνήστρας δέμας. I.A. 417. Ἀδελφῆς δέμας. I. T. 1440. Παρθένου δέμας. Ὀρ. 1197. Ὦ Ζεῦ βασιλεῦ, τὸ χρῆμα τῶν νυκτῶν ὅσον. Ἀρ. νε. 2. Ὅσον τὸ χρῆμα παρνόπων προσέρχεται. Ἀχ. 155. Λιπαρὸν τὸ χρῆμα τῆς πόλεως. Ὀρν. 826. Ὡς δὴ καλὸν τὸ χρῆμ' ἔχεις τῶν τιτθίων. Λυ. 83. 2c. Vgl. 2, 1 über βίη u. ἴς.

2. Rücksichtlich der adjektivischen Attribute bieten die Dichter besonders Homer, einige Besonderheiten.

A. 1. Von Eigennamen abgeleitete Adjektive gebrauchen die Dichter öfter statt des Genitivs (vgl. § 47, 5, 6); mit βίη bei Homer auch als eine auszeichnende Umschreibung des Nomens selbst. Doch findet sich βίη eben so auch mit dem Genitiv; nur mit dem Genitiv die poetischen Synonyme μένος und ἴς. Über den mit einem solchen Adjektiv appositiv verbundenen Genitiv § 47, 5, 3. Vereinzelt ὁ Κλεινίειος οὗτος El. Greg. 482 a u. οἱ Μασκάμειοι ἔκγονοι Her. 7, 106. Ἦλθε Φιλοκτήτης Ποιάντιος ἀγλαὸς υἱός. γ 190. Ἀνδρῶν αὖ μέγ' ἄριστος ἔην Τελαμώνιος Αἴας. B 768. — Οἴκαδε νοστήσουσι δόμον Πηλήιον εἴσω. Σ 60. — Ἔμελλε βίην Ἡρακληείην Ἀλκμήνη τέξεσθαι ἐυστεφάνῳ ἐνὶ Θήβῃ. T 98. — Ἄξετε Πριάμοιο βίην. Γ 105. Τοῖσιν ἡγεμόνευ' ἱερὸν μένος Ἀλκινόοιο. ϑ 421. Ὡς φάτο, μείδησεν δ' ἱερὴ ἴς Τηλεμάχοιο. π 476.

A. 2. [4.] Häufig ist besonders bei Homer die Verbindung mehrerer (meist nur zweier) adjektivischer Attribute mit einem Nomen ohne Konjunktion. [Vgl Lessing Laok. XVIII.] Über den Gebrauch bei den Dramatikern, deren bezügliche Stellen großenteils nach att. Sy. A. 3 zu erklären sind, vgl. Elmsley z. Eu. Med. 807 und Hermann z. Eu. Hek. 423. Ἥβη ἀμφ' ὀχέεσσι θοῶς βάλε καμπύλα κύκλα, χάλκεα, ὀκτάκνημα, σιδηρέῳ ἄξονι ἀμφίς. E 722. Ἀσπίδα πρόσθε σχέτο πάντοσ' ἐίσην, καλήν, χαλκείην, ἐξήλατον. M 294. Ἄγη δολιχόσκιον ἔγχος, βριθύ, μέγα, στιβαρόν, κεκορυθμένον. Π 802. — Τάλανες ὦ κακοτυχεῖς γυναικῶν πότμοι. Εὐ. Ἱπ. 669.

3. Die prädikative Anfügung eines substantivischen oder adjektivischen Begriffes an ein Nomen ist schon bei Homer sehr ausgedehnt.

A. 1. So zunächst im Nominativ. Θερσίτης αἴσχιστος ἀνὴρ ὑπὸ Ἴλιον ἦλθεν. B 216. Τῷ ἀνώιστον κακὸν ἤλυθε δῖος Ἀχιλλεύς. Φ 39. Τεὸς πόσις εἰλήλουθα. τ 549. Εἰ Ὀδυσεὺς Ἰθακήσιος εἰλήλουθας, ταῦτα μὲν αἴσιμα εἶπας. χ 45.

A. 2. Eigennamen finden sich bei attischen Dichtern zuweilen auch so um jemand von der Art des Genannten zu bezeichnen: wie ein zweiter N. N. Dobree z. Ar. Plut. 314. Ähnlich erscheint ὄνος bei Anwendung des attischen Sprichwortes ὄνος ὕεται von einem der sich an etwas nicht kehrt. Σὺ Ἀρίστυλλος ὑποχάσκων ἐρεῖς· ἕπεσθε μητρὶ χοῖροι. Ἀρ. Πλ. 314. [Quid mi igitur suades? ut vivam Maenius aut sic ut Nomentanus? Hor.] — Σκώπτεις μ', ἐγὼ δὲ τοῖς λόγοις ὄνος ὕομαι. Κηφισόδωρος 1.

A. 3. [1.] Von dem obliquen Prädikat werden sich aus Homer mehrfach den in der att. Sy. A. 1 angeführten Beispielen ganz ähnliche nicht nachweisen lassen; dagegen hin und wieder Härteres. Die Verschiedenheit des Numerus zwischen dem Objekt und Prädikat ist an sich auch der Prosa nicht zuwider. Ὦ γέρον, οὔ τι ψεῦδος ἐμὰς ἄτας κατέλεξας. I 115. (Ἡ γλῶττα δύναμιν τοὺς λόγους ἐκτήσατο. Πλ. κωμ. 50 (3). Γυναῖκας ἐβόσκομεν κατ' οἶκον ἐμφανὲς κακόν. Ἀρ. Λυ. 260.) [Σφίγγα Θηβαίαν [γε] πάσας ἔστι τὰς πόρνας καλεῖν. Ἀναξίλας 21 (22), 22.]

A. 4. Für das hinzutretende ὡς gebraucht Herodot auch ἅτε nach § 56, 13, 1. Doch ist auch bei ihm ὡς gewöhnlicher.

A. 5. [6.] Häufig erscheinen schon bei Homer als Prädikate demonstrative, relative und interrogative Pronomina, nicht bloß im Nominativ, sondern auch in einem obliquen Kasus. Voß z. H. an Dem. 87. Τοῖος γαιήοχος ἐννοσίγαιος ὤτρυν' Ἀχαιούς. Ν 677. Ὅδ' ἐγὼ τοιόςδε, παθὼν κακά, πολλὰ δ' ἀληθείς, ἤλυθον. π 205. Ἔνδον ὅδ' αὐτὸς ἐγὼ κακὰ πολλὰ μογήσας ἤλυθον. φ 207. Εἰ [σύ] τις ἀθανάτων γε κατ' οὐρανοῦ εἰλήλουθας, οὐκ ἂν ἔγωγε θεοῖσιν ἐπουρανίοισι μαχοίμην. Ζ 128. Τίς οὗτος κατὰ νῆας ἀνὰ στρατὸν ἔρχεαι οἶος; Κ 82. Τίς δὴ ὅδε ξεῖνος νέον εἰλήλουθε, συβῶτα; υ 191. Οὗτος [γε] τίς λόγῳ τε καὶ σθένει κρατεῖ; Σο. ΟΚ. 68. Ἴδμεν οἵτινες οἵδε ἀνδρῶν εὐχετόωνται ἱκανέμεν ἡμέτερον δῶ; δ 138. Ἀντήσω τοῦδ' ἀνέρος, ὄφρα δαείω ὅστις ὅδε κρατέει. Π 423. [Τῷδ' ἔφες ἀνδρὶ βέλος, ὅστις (quisquis) ὅδε κρατέει. Ε 174.]

Τοὔνεκ' ἀτιμάζει με καὶ οὔ πώ φησι τὸν εἶναι. ψ 116. (vgl. § 50, 2, 14.) Καί σφεας ὠίσθην τοὺς ἔμμεναι, οὐδέ τι οἶδα. π 475. Νέστορ' ἔρειο ὅν τινα τοῦτον ἄγει βεβλημένον ἐκ πολέμοιο. Λ 612. (Ταῦτα δυναίμεθ' ἂν σὺν προςπόλοισιν, ἃς (als welche) ἔδωχ' ἡμῖν ἄναξ Ἑλληνίδας γυναῖκας. Εὐ. Ἰφ. Τ. 62.

A. 6. Eben so hat auch schon Homer mit einem demonstrativen Pronomen ein Nomen als Prädikat verbunden. Ὢ πόποι, ἦ μέγα θαῦμα τόδ' ὀφθαλμοῖσιν ὁρῶμαι. Ν 99. Δόλον τόνδ' ἄλλον ἐνὶ φρεσὶ μερμήριξεν. ω 128. Τοῦτον ἄλλον ἐγὼ νέον ἤγαγον ἐκ πολέμοιο. Λ 663. Οὐκέτ' ἐμοὶ φίλα ταῦτ' ἀγορεύεις. Μ 231. Σὺ ταῦτ' ἀνεμώλια βάζεις. Δ 355. Οἴκτιστον δὴ κεῖνο ἐμοῖς ἴδον ὀφθαλμοῖσιν. μ 258. (vgl. Χ 76.)

A. 7. Über die Verbindung ταῦτα ἕκαστα und das synonyme τὰ ἕκαστα, wie über τά (= ταῦτα) πολλά, τὰ πάντα, τὼ (= τούτω) ἄμφω, τοὺς (= τούτους) ἀμφοτέρους § 50, 2, 16. Ταῦτα ἕκαστα λέγεις ὅσα δὴ πάθες ἄλγεα θυμῷ. ο 487. Ἡμεῖς μὲν τὰ ἕκαστα διείπομεν. μ 16. vgl. μ 165. ξ 375. Λ 706.

4. Das **proleptische** Prädikat erscheint bei Dichtern in manchen eigentümlichen Ausdrücken.

A. 1. Einiges dem gewöhnlichen Gebrauche ähnliche oder Analoge bietet schon Homer. Ἀνδρὶ [γε] κεκμηῶτι μένος μέγα θυμὸς ἀέξει. Ζ 261. [Τόφρα οἱ ἔγειρε μένος μέγα. Ο 232.] Κυκλοτερὲς μέγα τόξον ἔτεινεν. Δ 124. Πῖνε εἰς ὅ κε θερμὰ λοετρὰ θερμήνῃ. Ξ 5. Ζεύς κέ μ' ἄιστον ἀπ' αἰθέρος ἔμβαλε πόντῳ, εἰ μὴ Νὺξ ἐσάωσεν. Ξ 258. Λαιψηρὰ γούνατ' ἐνώμα. Κ 358. Πάντα θεοὶ μεταμώνια θεῖεν. Δ 363. — (Χρῆν [δὴ] τύχας μὲν τὰς μάτην πλανωμένας μηδὲν δύνασθαι, τἀμφανῆ δ' ὑψήλ' ἄγειν. Εὐ. ἀπ. ἀδ. 21 (1035) 2. Ὑπὸ σοῦ πτερωθείς βούλομαι μετάρσιος ἀναπτέσθαι. Ἀρ. Ὀρ. 1383. Ῥῖπτε σκέλος οὐράνιον. Ἀρ. Σφ. 1530. Ἔξω μέ που καλύψατ' ἢ φονεύσατ' ἢ θαλάσσιον ἐκρίψατ' ἔνθα μήποτ' εἰςόψεσθ' ἔτι. Σο. ΟΤ. 1410. Σκοτεινὸν ὄμμα μου βαρύνεται. Εὐ. Ἄλκ. 385. Ἔχεις βαιὰ τἀνθυμήματα, τῶν σῶν ἀδέρκτων ὀμμάτων τητώμενος. Σο. ΟΚ. 1200. Vgl. Seidler z. Eu. El. 442.

A. 2. Ziemlich kühn bezeichnen die Dichter durch ein substantivisches Prädikat zuweilen die Wirkung: τέρμονα βίου Σφιγγὸς αἰνιγμοὺς ἔτλης du bestandest, erlittest die Rätsel als dein, zu deinem Lebensende Eu. Phoi. 1352. Über θάνατόν τοι ὅρκι' ἔταμνον § 46, 18, 1.

5. Das **adverbartige** Prädikat findet sich bei Dichtern gleichfalls in manchen eigentümlichen Ausdrücken.

(A. 1. Bei ῥεῖν und πνεῖν findet sich statt μέγας 2c. auch εὐρύ, μέγα, μεγάλα § 46, 6, 4 ff. Ἀλφειὸς εὐρὺ ῥέει Πυλίων διὰ γαίης. Ε 545. Ῥᾳδίως μὲν αὐτὸν οἴσω, κἂν πνέων ἔλθῃ μέγα. Εὐ. Βάκχ. 640. Οἱ [δὴ]

πνέοντες μεγάλα τοὺς κρείσσους λόγους πικρῶς φέρουσι τῶν ἐλασσόνων ὕπο. Εὐ. Ἀνδρ. 189. Vgl. noch Ar. We. 265: ἐπιπνεῦσαι βόρειον? Ferner ἡδὺ πνεῖν Aristot. Probl. 26, 43, ἀθρόον ἐκπνεῖν 34, 8, μακρὸν ἀναπνεῖν 34, 11.)

A. 2. Wie ἄσμενος ꝛc. verbinden die Dichter noch manche andere Adjektive mit Verben. Über ἕχ' ἥσυχος, μέν' ἥσυχος § 52, 1, 3. Στυγνὸς μὲν εἴκων δῆλος εἶ. Σο. ΟΤ. 673. Ἥσυχοι καθώμεθα. Εὐ. Ἑλ. 1084. Γυναικὶ [δὴ] σιγή τε καὶ τὸ σωφρονεῖν κάλλιστον εἴσω θ' ἥσυχοι μένειν δόμων. Εὐ. Ἡρ. 476. Οἵδε παῖδες ἑζόμεσθ' ἐφέστιοι. Σο. ΟΤ. 32. Ἔρως ἀνίκατε μάχαν, φοιτᾷς ὑπερπόντιος ἔν τ' ἀγρονόμοις αὐλαῖς. Σο. Ἀν. 781. Ἱκέτας δέχεσθε ποντίους ἐφθαρμένους. Εὐ. Κυ. 300. Αὐτὸς Ἀτρείδεω Ἀγαμέμνονος ἀντίος ἦλθεν. Β 185.

A. 3. Wie πρῶτος ꝛc. so wird auch das dichterische πύματος und das nur in der Odyssee vorkommende προμνηστῖνος prädikativ gebraucht. Οὖτιν ἐγὼ πύματον ἔδομαι μετὰ οἷς ἑτάροισιν. ι 369. Ἐλπίδι τε πρώτῃ καὶ πυμάτῃ θυέτω. Θέογνις 1146. Προμνηστῖνοι ἐσέλθετε μηδ' ἅμα πάντες. φ 230.

A. 4. Zahlreich sind besonders bei Homer die temporalen Adjektive die (meist poetisch) prädikativ mit Verben verbunden werden. Die an sich auch prosaische Ausdrucksweise πεμπταῖοι (ἱκόμεσθα) erscheint schon ξ 256. Einiges Andre, was hieher gehört, findet sich noch bei Tragikern. Χρόνιος in dieser Weise gebraucht ist, wenn auch bei Thukydides vorkommend, doch mehr poetisch. Ἔνδιος ὁ γέρων ἤλθ' ἐξ ἁλός. δ 450. Ἠματίη ὑφαίνεσκεν μέγαν ἱστόν. β 104. Ἀνδράσι δυσμενέεσσι πανημέριος πολεμίζει. Τ 168. Εὗδον παννύχιοι μαλακῷ δεδμημένοι ὕπνῳ. Κ 2. Οὐ χρὴ παννύχιον εὕδειν βουληφόρον ἄνδρα. Β 24. Ὗε Ζεὺς πάννυχος. ξ 457. — Πρῶι ὑπηοῖοι σὺν τεύχεσι θωρηχθῶμεν. Θ. 530. Ἠερίη ἀνέβη μέγαν οὐρανὸν Οὔλυμπόν τε. Α 497. Οὐκ ἔγωγε τέρπομ' ὀδυρόμενος μεταδόρπιος. δ 194. Ἑσπέριος εἰς ἄστυ ἰδὼν ἐμὰ ἔργα κάτειμι. ο 505. Ἐς Γεραιστὸν ἐννύχιαι κατάγοντο (νέες). γ 178. [Ἀνεφάνη κνεφαῖος. Ἀρ. Σφ. 124.] — (Σκότιόν ἑ γείνατο μήτηρ. Ζ 24. Ἑσπερίους ἐπὶ νῆα θοὴν ἀγερέσθαι ἀνώγειν. β 385.) — Χθιζὸς ἐεικοστῷ φύγον ἤματι οἴνοπα πόντον. ζ 170. Ἴδον ἐνθάδε Μέντορα δῖον χθιζὸν ὑπηοῖον. δ 655. — Σύ, ὦ γεραιέ, καίριος γὰρ ἤλυθες, λέξον. Εὐ. Ἠλ. 598. Ἐνδυκέως μ' ἐφίλει ὡς εἴ τε πατὴρ ἑὸν υἱὸν ἐλθόντα χρόνιον νέον ἄλλοθεν. ρ 112. Ὦ χρόνιος ἐλθὼν σῆς δάμαρτος ἐς χέρας. Εὐ. Ἑλ. 566. Ἥκει σὺν ἀλόχῳ πολυετὴς σεσωσμένος. Εὐ. Ὀρ. 473. (Ἐγὼ δρομαία βᾶσ' ὅσον περ ἔσθενον τῷ παιδὶ φράζω τῆς τεχνωμένης τάδε. Σο. Τρ. 927. Die späteren Prosaiker ahmen Manches der Art ohne Auswahl nach, wie δρομαῖος ἠπείγετο Diod. 15, 26. vgl. 16, 68 und Exc. p. 555.)

6. Über die synthetische Apposition § 50, 7, 1—3.

7. Über die epithetische Apposition § 50, 7, 1—4.

8. Die partitive Apposition findet sich bei Homer mehrfach.

A. 1. Über die distributive § 47, 28, 2. vgl. μ 73. Beim Particip § 56, 9, 1.

A. 2. Adjunktiv findet sich bei Homer am häufigsten ἕκαστος, hin und wieder ἄλλος, vereinzelt πᾶς. Λαοὶ ἐπὶ ἔργα σκίδνασθε ἕκαστος. β 252. Καὶ φυλακῆς μνήσασθε καὶ ἐγρήγορθε ἕκαστος. Σ 299. Οἱ ἄλλοι φύγαδε μνώοντο ἕκαστος. Π 697. Ὣς ἔφαθ'· οἱ δὲ ἕκαστος ἑλὼν δέπας ἀμφικύπελλον σπείσαντες παρὰ νῆας ἴσαν. Ι 656. Πᾶσιν ἐπίστιόν ἐστιν ἑκάστῳ. ζ 265. [Ἐπί τοι ἑκάστῳ μοῖραν ἔθηκαν ἀθάνατοι θνητοῖσιν ἐπὶ ζείδωρον ἄρουραν. τ 592.] Φοίτων ἴφθιμοι Λαιστρυγόνες ἄλλοθεν ἄλλος. κ 119. [Σφῆκες] ἄλκιμον ἦτορ ἔχοντες πρόσσω πᾶς πέτεται καὶ ἀμύνει οἷσι τέκεσσιν. Π 264. Vgl. Ameis, Anhang z. κ 397.

9. Die parathetische Apposition ist als die einfachste Art bei Homer auch die gewöhnlichste. *Τίς δαίμων τόδε πῆμα προσήγαγε, δαιτὸς ἀνίην;* ρ 446. *Ἐκ νυκτῶν ἄνεμοι χαλεποί, δηλήματα νηῶν, γίγνονται.* μ 286.

A. 1. Vorzugsweise bei Homer findet sich die epanaleptische (epizeuktische) Apposition, Wiederholung desselben Begriffes mit einem Zusatze B 672 f. 837. 850. Z 154. M 96. Φ 86 [158.] α 23. (Ähnliches Her. 7, 121, 1. vgl. Kr. z. 9, 73.) Dabei tritt zuweilen anakoluthisch der Nominativ nach einem andern Kasus ein (Z 396 vgl. oben § 45, 1, 4.) Ἔνθα Σίσυφος ἔσκεν, ὃ κέρδιστος γένετ᾽ ἀνδρῶν, Σίσυφος Αἰολίδης. Z 154. Ἦλθε θέουσα Ἀνδρομάχη, θυγάτηρ μεγαλήτορος Ἠετίωνος, Ἠετίων, ὃς ἔναιεν ὑπὸ Πλάκῳ ὑληέσσῃ. Z 394. Vgl. Bekker, homer. Bl. 1 S. 314 f.

A. 2. Nicht leicht vor kommt die parathetische Apposition bei Homer mit einer Präposition außer in der Epanalepsis, gleichfalls ohne Wiederholung der Präposition B 850.

A. 3 Selten geht die parathetische Apposition bei Homer dem bezüglichen Begriffe voran. Τῷ μὲν ἐγὼ πειρήσω ἀλαλκέμεν ἄγρια φῦλα, μυίας. T 30.

10. Die epexegetische Apposition findet sich zwar im allgemeinen in der Poesie gleichartig wie in der Prosa; doch sind manche der hieher gehörigen Erscheinungen aus Dichtern, besonders aus Homer, nicht nachweislich. Andrerseits bietet der Dichtergebrauch einzelne Besonderheiten.

A 1. Dem Namen einer Räumlichkeit findet sich bei Homer der speciell gemeinte Ortsname appositiv angefügt. Ἴδην ἵκανεν πολυπίδακα, μητέρα θηρῶν, Γάργαρον. Θ 47 vgl. Ξ 283. Κύπρον ἵκανε φιλομμειδὴς Ἀφροδίτη, ἐς Πάφον. θ 363. Ἰλιόθεν μὲν φέρων ἄνεμος Κικόνεσσι πέλασσεν, Ἰσμάρῳ. ι 39. Vgl. Bekker, homer. Bl. 1 S. 202 f.

A. 2. Wenn zwischen die Apposition und den Begriff, der ihr angehört, ein relativer Satz eintritt, so kann sie auch den etwa verschiedenen Kasus des Relativs annehmen. Ein Sprachgebrauch, der bei Dichtern nicht selten, in der Prosa vorzugsweise nur bei Platon vorkommt. Vgl. att. Sy. § 51, 12 A. f. Κύκλωπος κεχόλωται, ὃν ὀφθαλμοῦ ἀλάωσεν ἀντίθεον Πολύφημον. α 69. Τὸν ἵκανεν ὅς μιν ἐπιγράψας κυνέῃ βάλε, φαίδιμος Αἴας. H 186. Δαίμον᾽ οὐ προσεννέπεις τήνδ᾽, ἣ πύλαισι σαῖς ἐφέστηκεν, Κύπρις. Εὐ. Ἱπ. 101. Πατήρ νιν ἐξέπεμψεν, ὀρρωδῶν θανεῖν, πρὸς ἄνδρ᾽ ὃς ἄρχει τῆσδε Πολυμήστωρ χθονός. Εὐ. Ἑκ. 771. — (Παιδὸς ἄλαστον ὀδύρομαι ὃν τέκ᾽ Ὀδυσσεύς, Τηλεμάχου. ξ 174. Ὦ μῆτερ ἀνδρὸς ὅς ποτ᾽ Ἀργείων δορὶ πλείστους διώλεσ᾽, Ἕκτορος. Εὐ. Τρῳ. 606.) Vgl. Elmsley z. Eu. Herakl. 601.

A. 3. Über die epexegetische Apposition eines Appellativs mit dem Artikel (nachhomerisch oder vielmehr nur attisch) att. Sy. § 51, 12 A. Ἔστιν [γε] καὶ τῷδ᾽, ὃν λέγεις τὸν Ἀρκάδα ἀνὴρ ἄκομπος. Αἰ. Ἑπ. 553 (534). [Λέγω] ταύτην γ᾽ ἰδὼν θάπτουσαν ὅνπερ τὸν νεκρὸν ἀπεῖπας. Σο. Ἀν. 404. — Ὅνπερ Φιλοκλέης τὸν λόγον διέφθορεν. Κρατῖνος 431 (292).

A. 4. Von den in der att. Sy. A. 1—15 angeführten Arten der epexegetischen Apposition finden sich bei Homer teils gar keine, teils nur sehr vereinzelte Beispiele; am bemerkenswertesten das substantivierte ἀμφότερον, dem sich, da es gleichsam als formlos (adverbial) erscheint, auch der Genitiv N 166 und der Dativ anfügt Δ 60, σ 365. [ξ 505.] Οὗτός γ᾽ Ἀγαμέμνων, ἀμφότερον, βασιλεύς τ᾽ ἀγαθὸς κρατερός τ᾽ αἰχμητής. Γ 178. Βασιλῆι κεῖται ἄγαλμα, ἀμφότερον, κόσμος θ᾽ ἵππῳ ἐλατῆρί τε κῦδος. Δ 144. — Χώσατο αἰνῶς ἀμφότερον, νίκης τε καὶ ἔγχεος ὃ ξυνέαξεν. N 165. [Ἔγωγέ φημι θεάων ἔμμεν ἀρίστη, ἀμφότερον, γενεῇ τε καὶ

οὕνεκα σὴ παράκοιτις κέκλημαι. Σ 364.] Τὸ μέν, πατέρ' ἐσθλὸν ἀπώλεσα. β 46. Νηὸς σέλας ἰδέσθαι. Ο 598.

(A. 5. An mehrern Stellen exegetisch findet sich schon bei Homer auch der Infinitiv, ohne Artikel nach § 50, 6. Εἷς οἰωνὸς ἄριστος, ἀμύνεσθαι περὶ πάτρης. Μ 243. Τί κακῶν ἱμείρετε τούτων, Κίρκης ἐς μέγαρον καταβήμεναι; κ 431. Ὧδέ οἱ φρονέοντι δοάσσατο κέρδιον εἶναι, δεῖπνον ἑταίροισιν δόμεναι προέμεν τε πυθέσθαι. κ 153. Τὸ γὰρ μένε Ζεύς, σέλας ἰδέσθαι. Ο 599.

A. 6. [10.] Die in der att. Sy. 10 erwähnte Apposition eines Nominativs oder Accusativs zu einem Satze ist vorzugsweise den Tragikern eigen, besonders häufig bei Euripides. Vgl. Monk zur Alk. 7 und Pflugk zur Hel. 77. Selten geht diese Apposition voran. Τὸ κάλλιστον κλέος, ὑπὲρ πάτρας ἔθνῃσκον. Εὐ. Τρῳ. 386. Aus der homerischen Sprache scheint hieher zu gehören: Πόλλ' ἄλγεα δυσμενέεσσιν, χάρματα δ' εὐμενέτῃσι. ζ 184. Vgl. πῆμα — χάρμα Γ 50. Τῷ μὲν κλέος ἄμμι δὲ πένθος Δ 197. Λυγρὸν ὄλεθρον. Ω 735. Vgl. La Roche, Homerische Studien, Wien 1861, S. 150 f.

§ 58. Nominale Kongruenz.

1. Dem Princip der Kongruenz fügt sich im allgemeinen auch die dichterische Sprache mit ziemlicher Strenge.

A. 1. [2.] Nicht selten jedoch und zum Teil härter als in der Prosa findet sich in ihr, besonders bei Bezeichnung von Personen, statt der formalen die reale Kongruenz. Τῶν μνῆσαι, φίλε τέκνον. Χ 84. Οἳ 'γώ, τέθνηκας, φίλτατ' Αἰγίσθου βία. Αἰ. Χο. 893 (881). Ὦ κοινὸν ὠφέλημα θνητοῖσιν φανείς, τλῆμον Προμηθεῦ, τοῦ δίκην πάσχεις τάδε; Αἰ. Προ. 613 (4). Τῶν Λαΐου τις ἦν γεννημάτων. Σο. ΟΤ. 1167. — Ὦ μελέα ψυχά, ὃς μηδ' οἰνοχύτου πώματος ἥσθη δεκέτει χρόνῳ. Σο. Φι. 713. (Ἔστι φῦλον ἐν ἀνθρώποις ματαιότατον ὅστις αἰσχύνων ἐπιχώρια παπταίνει τὰ πόρσω. Πί. II. 3, 21 (36.)

A. 2. [3.] Ungewöhnlich ist sonst ἕζετο χεῖρε πετάσσας ἀμφοτέρας Φ 115 f. u. φίλας περὶ χεῖρε βαλόντε λ 211.

2. Rücksichtlich der Wiederholung eines mehrern Nominen gemeinsamen Attributs finden sich bei Dichtern einzelne Besonderheiten.

A. 1. So erlauben sie sich den Artikel beim zweiten Nomen zuweilen auf eine etwas harte Weise auszulassen; eben so bloß beim ersten, nicht anstößig, wenn er beim ersten an sich fehlen kann nach att. § Sy. 50, 3, 4 u. 5. Οὐχ οἱ πλατεῖς οὐδ' εὐρύνωτοι φῶτες ἀσφαλέστατοι. Σο. Αἴ. 1250. Ἆρ' οἱ τεκόντες διαφέρουσιν ἢ τροφαί; Εὐ. Ἑκ. 599. — Οἱσίν [γ'] ὅσιον καὶ τὸ δίκαιον φίλον ἐν βιότῳ, τούτους χαλεπῶν ἐκλύοντες μόχθων σῴζομεν. Εὐ. Ἠλ. 1351. Σκαιόν τι χρῆμα πλοῦτος ἥ τ' ἀπειρία. Εὐ. Ἀλκμή. 9 (97.) Γνώμη ἀρίστη μάντις ἥ τ' εὐβουλία. Εὐ. Ἑλ. 757.

A. 2. Selten findet sich ein Attribut bei Verbindung zweier Substantive dem entfernteren (hervorzuhebenden) angefügt. Τάφρῳ καὶ σκολόπεσσιν ἐνιπλήξαντες ὀρυκτῇ ἔνθα καὶ ἔνθ' ἐφέβοντο. Ο 344. Λαιψηρὰ πόδας καὶ γούνατ' ἐνώμα. Ο 269. Χ 24. Ὡς δ' ὅτ' ἀνὴρ πέλεκυν μέγαν ἠδὲ σκέπαρνον βάπτῃ μεγάλα ἰάχοντα. ι 391. (Λαιψηρὰ γούνατ' ἐνώμα Χ 144.)

A. 3. Nicht eben selten erlauben sich die Dichter ein Attribut, das auch beim ersten Substantiv zu denken ist, bloß dem zweiten anzufügen; eben so auch einen gemeinsamen Genitiv. Καί σ' ἀμφιπλὴξ μητρός τε καὶ τοῦ σοῦ πατρὸς ἐλᾷ ποτ' ἐκ γῆς τῆσδε δεινόπους ἀρά. Σο. ΟΤ. 417. Ἀπώλεσέν νιν ὕβρις οἵ τε σοὶ νεοδμῆτες γάμοι. Εὐ. Μήδ. 1366. Μέλλει με πέμπειν μαντεῖα σεμνὰ Λοξίου τ' ἐπ' ἐσχάρας. Εὐ. Φοί. 283. [Νῦν] οὔτε βωμὸς οὔτ' Ἀπόλλωνος δόμος σώσει σε. Εὐ. Ἴων 1275.

3. Die Regel att. Sy. 3 findet im allgemeinen auch auf die Dichtersprache Anwendung.

A. 1. Das Particip richtet sich besonders bei Dichtern öfter nicht nach dem grammatischen, sondern nach dem begrifflichen Geschlecht, zumal bei Umschreibungen einer Person. Ἦλθεν ἔπι ψυχὴ Θηβαίου Τειρεσίαο χρύσεον σκῆπτρον ἔχων. λ 90. Ἐλθὼν ἐκάκωσε βίη Ἡρακληείη. Λ 690. Μείδησεν ἱερὴ ἲς Τηλεμάχοιο ἐς πατέρ' ὀφθαλμοῖσιν ἰδών. π 476. vgl. ν 20. Πᾶσα γέννα Φρυγῶν πρὸς πύλας ὡρμάθη Δαρδανίας ἄταν θεᾷ δώσων. Εὐ. Τρῳ. 531. Τῆς σῆς τόδ' ἔρνος, ὦ τάλαινα, νηδύος αἴσχιστα καὶ κάκιστα κατθανόνθ' ὁρῶ. Εὐ. Βάκ. 1307.

A. 2. Bei den Tragikern findet sich dem von einer Person gebrauchten Plural des bestimmten Verbums ein Particip öfter im Singular angefügt. Πρόςπολοι, διωκόμεσθα θανασίμους ἐπὶ σφαγάς, Πυθίᾳ ψήφῳ κρατηθεῖσ' ἔκδοτος δὲ γίγνομαι. Εὐ. Ἴων 1250. Ἱκετεύομεν ἀμφὶ σὰν γενειάδα καὶ γόνυ καὶ χέρα προςπίτνων. Εὐ. Ἡρ. μ. 1206. Vgl. Pflugk z. Eu. Hel. 800.

A. 3. [9.] Die Beziehung des Relativs auf das entferntere, aber wichtigere Substantiv findet sich schon bei Homer β 284. Ν 623. Als Einzelheit bemerke man die Beziehung des ὅς auf ein in ἐμός liegendes ἐγώ. Selten ist auch die Korrelation eines ὅπου mit οὗτος. Ἡ δυςπετῶς ἂν τοὺς ἐμοὺς ἄθλους φέροις, ὅτῳ θανεῖν μέν ἐστιν οὐ πεπρωμένον. Αἰ. Προ. 752 (3). — Ὅπου [γ'] ὑβρίζειν δρᾶν θ' ἃ βούλεται πάρα, ταύτην νόμιζε τὴν πόλιν χρόνῳ ποτὲ ἐξ οὐρίων δραμοῦσαν ἐς βυθὸν πεσεῖν. Σο. Αἴ. 1081. Ὅπου [γ'] ὁ χείρων τἀγαθοῦ μεῖζον σθένει κἀποφθίνει τὰ χρηστὰ χὡ δειλὸς κρατεῖ, τούτους ἐγὼ τοὺς ἄνδρας οὐ στέρξω ποτέ. Σο. Φι. 456. Vgl. Her. 1, 204 z. E. 3, 51, 2. 8, 115, 1. 9, 1. vgl. 8, 133.

4. Auch bei der appositiven und anaphorischen Verbindung finden sich bei den Dichtern Inkongruenzen im allgemeinen eben so wie in der Prosa.|

A. 1. Selten sind sie überhaupt bei unpersönlichen Begriffen, zum Teil nur durch Mißdeutung angenommen, wie μ 75, wo τὸ μέν sich nicht auf ein bei νεφέλη vorschwebendes νέφος bezieht, sondern als substantiviertes Neutrum zu fassen ist. Vgl. β 110. Dagegen bezieht sich Λ 238 τό γε auf das aus αἰχμή zu denkende δόρυ, wie umgekehrt Φ 167 f. ἡ δὲ λιλαιομένη auf ein aus δόρυ zu denkendes αἰχμή. So. Phi. 758 ist αὕτη gesagt, weil statt νόσημα der Grund- und Hauptbegriff νόσος vorschwebt. Vgl. Seidler z. Iph. T. 1072.

A. 2. Auf ein Kollektiv (im Singular) bezogene Plurale sind bei Homer nicht häufig, vereinzelt der Plural eines Maskulinums auf den Plural eines Femininums bezogen. Λεῖπε λαὸν Τρωικόν, οὓς ἀέκοντας ὀρυκτὴ τάφρος ἔρυκεν. Π 368. — Ἐκίνηθεν φάλαγγες, ἐλπόμενοι Πηλείωνα μηνιθμὸν μὲν ἀποῤῥῖψαι, φιλότητα δ' ἑλέσθαι. Π 280. Δύςζηλοί εἰμεν ἐπὶ χθονὶ φῦλ' ἀνθρώπων. η 307. Vgl. Σ 604 u. λ 15 ψ 121.

A. 3. [4.] Von den in der att. Sy. A. 2 u. 3 angeführten Sprechweisen werden sich bei Homer wohl keine Beispiele finden; nur Einzelnes von der eb. A. 4 erwähnten Verbindung. Σχεδόθεν οἱ ἦλθεν Ἀθήνη ἀνδρὶ δέμας ἐικυῖα νέῳ ἐπιβώτορι μήλων, οἷοί τε ἀνάκτων παῖδες ἔασιν. ν 221. Vgl. τ 40. Ξ 410.

A. 4. [5.] Nicht selten auf Plurale bezieht schon Homer das kollektive ὅς τις u. ὅ τις (Ο 731. γ 355, μ 40, ν 214, Χ 73, Ψ 285, Τ 260, π 228, υ 188, χ 315. ὅστις κε γ 355); seltener ὅς κε Ζ 228, 229, Π 621, υ 295. Ἀνθρώπους τίνυσθον ὅ τίς κ' ἐπίορκον ὀμόσσῃ. Γ 279. Τ 260. Νέῳ πάντα καλὰ θανόντι περ ὅ ττι φανήῃ. Χ 73. Vgl. noch λ 218, ν 180.

A. 5. Die Maskulinform des Relativums ὅς, ὅστις bezieht sich bei

Dichtern auch auf das Femininum u. Neutrum. Ὦ μελέα ψυχά, ὅς — So. Phil. 714. Ἀνανδρία — ὅστις Eu. Phoin. 509. Τὰ τῶν φίλων αἴσχιστον ὅστις — Eu. J. T. 605.

§ 59. Parataktik.

1. Die Syndetik, sowohl die logisch grammatische als die stilistisch rhetorische, ist schon bei Homer so reich und kunstvoll, daß sie eine Vorbildung von Jahrtausenden verrät. Ja in dieser Beziehung ist die spätere Sprache, wenn auch nicht verarmt, so doch vielfach ärmer geworden, indem sie mancher Partikeln sich entäußert, andere in ihrem Gebrauche wie in ihrer Verbindung mannigfach beschränkt hat.

A. 1. Die poetische Darstellung strebt ihrem Charakter gemäß häufig weniger nach syndetischer Fügung und periodischer Abrundung als nach gedrängter und pikanter, lebendiger und effektreicher Zusammenstellung. Asyndeta sind daher bei Dichtern im allgemeinen viel üblicher als in der Prosa. — Asyndeta einzelner Begriffe, die in der ruhigern Darstellung des Epos weniger ihre Stelle fanden, sind besonders bei den Dramatikern häufig, am häufigsten bei den Komikern. So 18 Wörter bei Antiphanes 147 (8). Vgl. 238, (300 K) wo daneben zwei Mal δέ eintritt. Οὐκ ἴδον, οὐ πιθόμην, ἀλλὰ στόνον οἷον ἄκουον. ψ 40. Γιγνώσκω, φρονέω· τά γε δὴ νοέοντι κελεύεις. π 136. Ἀσπὶς ἀσπίδ' ἔρειδε, κόρυς κόρυν, ἀνέρα δ' ἀνήρ. N 131. Ἐπειδὰν ὦ μόνος, στένω, κέχηνα, σκορδινῶμαι, πέρδομαι, ἀπορῶ, γράφω, παρατίλλομαι, λογίζομαι. Ἀρ. Ἀχ. 29. Τόλμα τι, κινδύνευε, πρᾶττ', ἀποτύγχανε, ἐπίτυχε, πάντα μᾶλλον ἢ σαυτὸν προοῦ. Κω. ἀν. 495. Ἐνήλλετ' ἐσκίρτα πεπόρδει κατεγέλα. Ἀρ. σφη. 1306.

A. 2. [3. 4.] Die Anaphora findet sich mehrfach schon bei Homer, sowohl die mit μέν und δέ als die bloß mit δέ, welche letztere überhaupt bei Dichtern nicht selten ist. Elmsley z. Eu. Med. 1039. Ἔστι μὲν εὕδειν, ἔστι δὲ τερπομένοισιν ἀκουέμεν. ο 392. Εὖ μέν τις δόρυ θηξάσθω, εὖ δ' ἀσπίδα θέσθω, εὖ δέ τις ἵπποισιν δεῖπνον δότω ὠκυπόδεσσιν, εὖ δέ τις ἅρματος ἀμφὶς ἰδὼν πολέμοιο μεδέσθω. B 382. — Σύ μοί ἐσσι πατὴρ καὶ πότνια μήτηρ ἠδὲ κασίγνητος, σὺ δέ μοι θαλερὸς παρακοίτης. Z 429. Ἦλθε Ποσειδάων γαιήοχος, ἦλθ' ἐριούνης Ἑρμείας, ἦλθεν δὲ ἄναξ ἑκάεργος Ἀπόλλων. θ 322. Νεύει βίοτος, νεύει δὲ τύχα κατὰ πνεῦμ' ἀνέμων. Εὐ. Ἀνδρομέ. 23. Οἴσετε ἄρν' ἕτερον λευκόν, ἑτέρην δὲ μέλαιναν. Γ 103. [Zweifelhaft ist, ob die Tragiker auch eine Anaphora mit τε — τε gebraucht haben (Elmsley z. So. Ai. 1050), da andre an den bezüglichen Stellen So. Ai. 836 u. El. 1098 τε — δέ geben. Für τέ Θ 24 hat Bekker δέ.]

A. 3. [5.] Asyndeta von Sätzen, die oft durch den Vortrag zu mildern sind, finden sich schon bei Homer häufig, zum Teil härter als die gewöhnliche Sprache sie sich erlaubt. So bei εὗρεν (nach einem Begriffe des Gehens, neben dem gewöhnlicheren εὗρε δέ) Δ 89. 327. ε 169. λ 197. ο 239. vgl. κ 252. u. Longin. 19, 2. εὗρον ἔπειτα Λ 473. (vgl. E 355. κ 408. χ 401. vgl. ψ 45.) Ferner bei αὐτίκα, das jedoch bei Homer vielleicht (wie in der gewöhnlichen Sprache εἶτα, ἔπειτα) einen schleunigen Übergang bezeichnend (sofort, flugs) eine Art syndetischer Kraft hatte, A 386. 539. B 442. Δ 5. 69. 105. E 841. Z 472. I 174. M 365. Π 528. ζ 148. ι 156. σ 307. Ähnlich bei εὖτε Z 392. M 373. Ψ 62. γ 9. ν 93. ρ 359. υ 56. 73. χ 182. ω 147. ἔνθα γ 120, ι 146, Θ 253, Ψ 632; ἔνθ' ἤτοι γ 126, 141. Minder anstößig, indem meist gleichsam eine neue Rede anhebt, bei ἕως A 193. Λ 411. O 539. Σ 15. Φ 602. δ 90. 120. bei ὄφρα Δ 220. Θ 87. M

195. Σ 380. vgl. ι 56. Ähnlich wird eine Vergleichung durch ἠύτε asyndetisch angereiht B 87. 455. 469. 480. Neu anhebt auch τέτρατον ἦμαρ ἔην γ 180. E 262. Vgl. Ameis, Anhang z. ψ 229.

A. 4. Wie vermutlich bei εὗρεν, so scheint auch sonst ein an sich hartes Asyndeton durch scharfe Betonung des ersten Wortes gemildert zu werden. So bei ἦλθε ψ 7, (ἤτει Bekker) ἤτεε ἦλθες δ 274, ἦλθον ἔπειτ' ι 51. X 295, δαῖε E 4, ὦρτο H 162, οἶσθα H 358, M 232, καίοντο Φ 350, πάλλε Ψ 353, δάμνα Π 103, δῶκε κ 19, εἴδομεν γ 18, γνοίης κε Γ 53, θρώσκων Φ 126. vgl. ξ 488. ἄρξει δ 667. δησάντων μ 50. — κῆρυξ Ω 149. 178. κούρην Σ 444. πατρὸς ἐμοῦ κλέος γ 83. ἵππους δ 601. Κάλχαντα A 105. vgl. N 46. Π 555, αἵματι P 51, αἰγίβοτος δ 606, ἄλλον M 267, παννύχιος μ 429, πλησίαι Δ 21. Θ 458; τώ Π 756, ρ 200, τόν γ 13. Λ 605. P 617. ἐννέα ξ 248. πρῶτος γ 36 θ 216. ὕστατος ι 444. ἄψ Σ 280; — πολλάκι I 490. πάρος Θ 166, τάχα κεν Π 71, νῦν υ 119, οὔτε ζ 43, οὐκ M 465. Πάντες ἀνέσταν· ὦρτο πολὺ πρώτιστα ἄναξ ἀνδρῶν Ἀγαμέμνων. H 162. Οὐκέτ' ἐμοὶ φίλα ταῦτ' ἀγορεύεις· οἶσθα καὶ ἄλλον μῦθον ἀμείνονα τοῦδε νοῆσαι. M 231. Εὖ μὲν τόξον οἶδα ἐΰξοον ἀμφαφάασθαι· πρῶτός κ' ἄνδρα βάλοιμι ὀιστεύσας ἐν ὁμίλῳ. θ 215. vgl. z. Her. 2, 114 u. 5, 6. Der Hervorhebung gesellt sich eine Epanalepsis ξ 314: φερόμην ὀλοοῖς ἀνέμοισι. ἐννῆμαρ φερόμην. vgl. eb. 249. Vgl. § 56, 15, 5.

A. 5. So wenig bei Homer als in der gewöhnlichen Sprache vermißt man eine Konjunktion, wenn ein Satz epexegetisch angefügt wird (wie minder deutlich und minder der attischen Weise entsprechend auch in einigen der A. 4 erwähnten Stellen); eben so wenig, wo eine sich aufdrängende Konsequenz (wie χ 27) oder Motivierung eintritt oder auch ein scharfer Gegensatz stattfindet. Θερσίτης αἴσχιστος ἀνὴρ ὑπὸ Ἴλιον ἦλθεν· φολκὸς ἔην, χωλὸς δ' ἕτερον πόδα. B 216. Ἔνθ' ἐφάνη μέγα σῆμα· δράκων ἐπὶ νῶτα δαφοινὸς ὄρουσεν. B 308. Τυδεὺς μὴν καὶ τοῖσιν ἀεικέα πότμον ἐφῆκεν· πάντας ἔπεφν', ἕνα δ' οἶον ἵη οἰκόνδε νέεσθαι. Δ 396. Κατέλεξεν ἅπαντα κήδε' ὅσ' ἀνθρώποισι πέλει τῶν ἄστυ ἁλώῃ· ἄνδρας μὲν κτείνουσι, πόλιν δέ τε πῦρ ἀμαθύνει. I 591. Μηκέτι νῦν θαλερὸν γόον ὄρνυτε· οἶδα καὶ αὐτή. κ 456. Βουλὴ κακὴ νίκησεν ἑταίρων· ἀσκὸν μὲν λῦσαν, ἄνεμοι δ' ἐκ πάντες ὄρουσαν. κ 46. — Οὐκ ἀγαθὸν πολυκοιρανίη· εἷς κοίρανος ἔστω, εἷς βασιλεύς. B 204. Νὺξ ἤδη τελέθει· ἀγαθὸν καὶ νυκτὶ πιθέσθαι. H 293. Δεινὸν ἔβραχε χαλκὸς ἐπὶ στήθεσσιν ἄνακτος ὀρνυμένου· ὑπό κεν ταλασίφρονά περ δέος εἷλεν. Δ 420. Φράζεο, Δαρδανίδη· φραδέος νοῦ ἔργα τέτυκται. Ω 354. Ξεῖν', οὐ καλὸν ἔειπες· ἀτασθάλῳ ἀνδρὶ ἔοικας. θ 166. Nach einer Ankündigung scheint bei Homer statt γάρ nur das doch auch in der Prosa zulässige Asyndeton einzutreten, wie I 63, X 396, δ 445 (500) ε 438, ζ 291, 327, θ 539, λ 315, ο 205, 420, 459, σ 188. ψ 190. vgl. κ 19, ε 234. ι 361. Mit φῆν, φῆ Ω 608. β 174, ρ 142. (fortsetzend θ 567. ν 175.) Daneben φῆ ῥα synonym mit φῆ γάρ δ 504. (Ähnlich ἄρα Δ 398.)

A. 6. Ähnlich findet sich bei Homer einem Imperativ ein Imperativ (oder Konjunktiv, wie auch einem Konjunktiv ein anderer vgl. att. Sp. A. 6) epexegetisch angefügt, nicht selten dringlich. Vgl § 54, 4, 3 u. 4. Ἐξαύδα, μὴ κεῦθε νόῳ, ἵνα εἴδομεν ἄμφω. A 363. Π 19. Ἔρχεο νῦν συφεόνδε, μετ' ἄλλων λέξε' ἑταίρων. κ 320. Θάρσει, μή τοι ταῦτα μετὰ φρεσὶ σῇσι μελόντων. ν 362. (Θάρσει, μηδέ τι πω δειδίσσεο λαὸν Ἀχαιῶν. Δ 184.) Ἀλλ' ἄγε νῦν ἰθὺς κίε Νέστορος ἱπποδάμοιο· εἴδομεν ἥν τινα μῆτιν ἐνὶ στήθεσσι κέκευθεν. γ 17. Ἀλλ' ἴομεν, μὴ δηθὰ διατρίβωμεν ὁδοῖο. β 404. Κέλομαι ἄστυδε νῦν ἰέναι, μὴ μιμνέμεν ἠῶ δῖαν. Σ 254. Vgl. Classen Beob. S. 16 f. u. Ameis, Anhang z. κ 320.

A. 7. Da die Asyndeta vielfach geeignet sind der Rede eine freiere und frischere Fassung, eine lebendigere und kräftigere Haltung zu geben, so erscheinen sie besonders häufig in der dramatischen Poesie, sowohl im bloß antithetischen als im epexegetischen, im konsekutiven wie im motivierenden Verhältnisse. Vgl. att. Sp. A. 5. (Λόγος συνδέσμων ἐξαιρεθέντων πολλάκις ἐμ-

παθεστέραν καὶ κινητικωτέραν ἔχει δύναμιν, —διὸ καὶ σφόδρα τὸ ἀσύνδετον σχῆμα παρὰ τοῖς (τοῖς τὰς?) τέχνας γράφουσιν εὐδοκιμεῖ· τοὺς δ' ἄγαν νομίμους ἐκείνους καὶ κοπώδη τῷ ἀμεταβλήτῳ τὴν φράσιν ποιοῦντας αἰτιῶνται. Plut. Πλατ. ζητ. 10, 4.) Zuweilen vertritt auch der erste Satz (affirmativ oder interrogativ ausgesprochen) einen Bedingungssatz: eine Abart des konsekutiven Asyndeton. Vgl. § 54, 1, 1 und att. Sy. § 59, 1, 8. Viele Beispiele bei Alexis 96 (8) 7 ff. Timokles 6, 13. Vgl. H. Jakobi, Com. dictionis index 1 p. CCXXVIII. So auch bei Demosth. 3, 34. 18, 198. 274. 22, 26. Überhaupt bedienen sich die Redner, durch das Theater, wie durch das frische Volksleben geschult, der Asyndeta nicht selten mit wahrhaft dramatischer Lebendigkeit.) Τὸ θῦμα βοῦς, ὁ διδοὺς ἐπιφανής, ἐπιφανὴς ὁ λαμβάνων. Ποσείδιππος 24, 20. Εὖξαι τί βούλει, πάντα σοι γενήσεται. Μέ. 526, (537 K.) 6. Τὴν εὐγένειαν, πρὸς θεῶν, μή μοι λέγε· ἐν χρήμασιν τόδ' ἐστί· μὴ γαυροῦ, πάτερ. Εὐ. Αἴ. 4 (22). — Ἔμοιγε νῦν κε καὶ πάλαι δοκεῖ· παῖδας φυτεύειν οὔποτ' ἀνθρώπους ἐχρῆν, πόνους ὁρῶντας εἰς ὅσους φυτεύομεν. Εὐ. ἀποσπ. ἀδ. 99 (84.) Τοιόσδ' ὁ θνητῶν τῶν ταλαιπώρων βίος· οὔτ' εὐτυχεῖ τὸ πάμπαν οὔτε δυστυχεῖ, εὐδαιμονεῖ τε καὖθις οὐκ εὐδαιμονεῖ. Εὐ. Ἀντιόπη 44 (196). Γυναῖκές ἐσμεν· τὰ μὲν ὄκνῳ νικώμεθα, τὰ δ' οὐκ ἂν ἡμῶν θράσος ὑπερβάλλοιτό τις. Εὐ. Αὐγή 4. (278). Αἰσχρὰν γυναῖκ' ἔγημας ἀλλὰ πλουσίαν· κάθευδ' ἀηδῶς ἡδέως μασώμενος. Φιλιππίδης 29. (28 K.) — Νᾶφε καὶ μέμνασ' ἀπιστεῖν· ἄρθρα ταῦτα τῶν φρενῶν. Ἐπίχαρμος Δίων Χρυσ. 2 p. 394. Reiske. Πολλῷ γ' ἄμεινον (ἀμείνων G. H.) τοὺς πέλας φρενοῦν ἔφυς ἢ σαυτόν· ἔργῳ κοὐ λόγῳ τεκμαίρομαι. Αἰ. Προ. 335 (7). Τὴν χλανίδα πάντες, ὡς ἔοικεν, οὐκ ἐμὲ προσηγόρευον· οὐδὲ εἷς νῦν μοι λέγει. Ποσείδιππος 29, (31 K.) 1. — Μεταδίδου παρρησίας· βέλτιστον αὐτὸν τοῦτο ποιήσει πολύ. Μέ. 359. (370 K.) Τέθνηκέ τις; μὴ δεινὸν ἔστω τοῦτό σοι. Φιλή. 107, 2. Πάμφιλος γαμεῖ; γαμείτω· καὶ γὰρ ἠδίκησέ με. Κω. ἀν. 70 (297 K.) (Ἀδικεῖ τις ἑκών; ὀργὴ καὶ τιμωρία κατὰ τούτου· ἐξήμαρτέ τις ἄκων; συγγνώμη ἀντὶ τῆς τιμωρίας τούτῳ. Δη. 18, 274.

A. 8. Asyndetisch angefügte oder angeschobene Nebensätze der in der att. Sy. A. 8 angeführten Art finden sich besonders oft im dramatischen Dialog. Ἀπόδος, ἱκνοῦμαί σ', ἀπόδος, ἱκετεύω, τέκνον. Σο. Φι. 932. Εἴπ', ἀντιβολῶ, τί ἔστιν; Ἀρ. Ἱπ. 109. — Οἶδ' οὐ προδώσουσίν σε, μὴ τρέσῃς, ξένοι. Εὐ. Ἡρ. 715. Τὰ ἄλλα θάρσει, πάντ' ἐγὼ θήσω καλῶς. Εὐ. Ἑκ. 875. Θάρσει· τάχ' αὐτῶν πεδίον ἐμπλήσω φόνου. Εὐ. Φοί. 718. vgl. Elmsley zur Med. 301.

A. 9. Ähnlich findet sich οἴω schon bei Homer Θ 536. Κ 153. φ 261, ψ 261. οἴομαι ξ 363. χ 140, wie bei Attikern allgemein οἶμαι, δοκῶ. Mehr komisch, wenn auch bei Euripides vorkommend, ist die Formel πῶς δοκεῖς; wie glaubst du wohl? das Übertreffen der Erwartung bezeichnend; zuweilen mit dem Hauptsatze gemischt. [Das Fragezeichen will Hermann z. Ar. Wo. 880 nicht gebraucht wissen.] Eine ähnliche Mischung erlaubt sich Herodot bei οἱ μὲν λέγουσι 2, 181, 1, wonach auch 3, 30, 2 das Kolon nach Σμέρδιν zu streichen ist. (Nachgeahmt von Arrian.) [Ἐν πρώτοισιν, οἴω, κείσεται οὐτηθείς. Θ 536.] Γυναῖκες ἐν πατρός ἥδιστον, οἶμαι, ζῶμεν ἀνθρώπων βίον. Σο. ἀποσ. 517 (521) 4. — Δοκῶ μέν, οὐδὲν ῥῆμα σὺν κέρδει κακόν. Σο. Ἠλ. 61. Δεινότατα πεισόμεσθ', ἐμοὶ δοκεῖ(ν). Ἀρ. Ὄρ. 1225. — Κύπρις ὃν ἂν περισσὸν καὶ φρονοῦνθ' εὕρῃ μέγα, τοῦτον λαβοῦσα, πῶς δοκεῖς; καθύβρισεν. Εὐ. Ἱπ. 445. Ἐκ τῶν σιδίων βατράχους ἐποίει, πῶς δοκεῖς; Ἀρ. Νε. 881. [Ἐπειθ' ὁ δῆμος ἀνεβόα, πόσον δοκεῖς; Ἀρ. Ἐκ. 399. Πῶς τοῦτ' ἔσεισέ μου δοκεῖς τὴν καρδίαν; Ἀρ. Ἀχ. 12. — Πόθος τὴν καρδίαν ἐπάταξε, πῶς οἴει σφόδρα; Ἀρ. Βά. 54. Λαβοῦσ' ἠφάνικε, πηλίκον τινὰ οἴεσθε μέγεθος; Εὔβουλος 80, 7. — Γαμέει οἱ μὲν λέγουσι Βάττεω, οἱ δὲ Ἀρκεσίλεω θυγατέρα. Ἡρ. 2, 181, 1.]

A. 10. Die dialogische Formel ὁρᾷς; siehst du? welche jedoch bei den Tragikern nur vereinzelt (So. El. 628. Eu. Andr. 87. Bakch. 319. Or. 588.

vgl. El. 1121), bei den Komikern häufiger vorkommt, sucht bald sich der Aufmerksamkeit des Mitredenden auf eine vorliegende Erscheinung zu versichern; bald ihn (überraschend) zu der bezüglichen Anerkennung als einer von selbst einleuchtenden lebhaft hinzudrängen. Das ähnliche οὐχ ὁρᾷς; findet sich sowohl in der einfachen Bedeutung als in einer ironisch sarkastischen. Αὕτη [γέ] σοι γῆς πάσης περίοδος· ὁρᾷς; Ἀρ. Νε. 206. Ὁρᾷς Θέωρον; τὴν κεφαλὴν κόρακος ἔχει. Ἀρ. Σφ. 45. Ὁρᾷς; ἐγώ σοι πρότερος ἐκφέρω δίφρον. Ἀρ. Ἱπ. 1164. — Στ. Δεῦρο, δεῦρ', Ἀμυνία. Σω. ὁρᾷς; γυναῖκα τὴν Ἀμυνίαν καλεῖς. Ἀρ. Νε. 691. Καὶ νῦν γ' ὅτι Κλεισθένη εἶδον, ὁρᾷς; διὰ τοῦτ' ἐγένοντο γυναῖκες. Ἀρ. Νε. 355. Ὁρᾷς; ἀπαυδᾷς (versagst, wirst schlaff) ἐν κακοῖς φίλοισι σοῖς. Εὐ. Ἀνδρ. 87. — Ἡράκλεις, καὶ κέντρ' ἔχουσιν· οὐχ ὁρᾷς, ὦ δέσποτα; Ἀρ. Σφ. 420. Παρὰ τοῦτο, οὐχ ὁρᾷς, γέγονε τὰ τῶν Ἑλλήνων, εἰ τουτὶ τὸ ῥῆμα, ἀλλὰ μὴ τουτὶ διελέχθην. Δη. 18, 232.

A. 11. Das affirmative ὁρᾷς, ὁρᾶτε du siehst, ihr seht es ja, setzt die bezügliche Anerkennung schlechtweg als eine nicht abweisliche voraus. So auch in der Prosa. Ὁ συκάμινος συκάμιν', ὁρᾷς, φορεῖ. Ἄμφις 41. (38.) Οὐκ ἂν ὀργησαίμεθ', εἴπερ ὠφελήσαιμέν τί σε. Τρ. Ἀλλ', ὁρᾶτ', οὔπω πέπαυσθε. Ἀρ. Εἰρ. 330. Ἀλλ', ὁρᾷς, ὦ Σώκρατες, δίκαια δοκεῖ λέγειν Πρωταγόρας. Πλ. Πρω. 336.

A. 12. [11.] Nicht selten ist schon bei Homer die Anknüpfung durch ein bloßes μέν (dem ein δέ entspricht). So namentlich bei Substantiven und in ὁ μέν: Πηλείδης μέν Α 306. Τυδεὺς μέν Δ 396. vgl. Β 102. Λ 502. Ἠέλιος μέν Σ 241. ἀμφιπόλου μέν ζ 116. ὄρνιθος μέν Ψ 865. γάστρην μέν θ 437. χλαῖναν μέν υ 95. vgl. π 173. χρυσοῦ μέν ι 202. ω 274. ἐννῆμαρ μέν κ 28. vgl. ξ 249. τρὶς μέν Ν 20. (vgl. Her. 1, 175.) πρῶτον μέν φ 120. ὁ μέν Ε 657. ἡ μέν Ε 720. α 360 und dies oft, auch bei andern Formen des ὁ. Ferner in der Formel τοῦ μὲν ἅμαρθ', ὁ δὲ — Δ 491. Ο 430. (vgl. Ψ 865. ζ 116. Daneben καὶ τοῦ ῥ' ἀφάμαρτε Θ 302 Ο 521 Φ 171. vgl. ο 131. 480 υ 176.) Οἱ μέν Β 52. 444. ν 17 τ 277. (Vereinzelt ist der Fall Λ 848; τὸ μὲν ἕλκος ἐτέρσετο, παύσατο δ' αἷμα. vgl. Π 116. 141.) Auch hier mildert sich das Asyndeton durch die scharfe Betonung des ersten Wortes. Über den (jedoch nur ähnlichen) Gebrauch in der Prosa s. att. Sy. A. 11. Vgl. Kr. z. Herodot 1, 22, 2. Kein Asyndeton findet sich an den Stellen, an welchen dem μέν (bei Homer) noch ein ἄρα, ῥά oder ἔπειτα angefügt wird, eben so wenig wie in der Prosa bei μὲν δή oder μὲν οὖν (auch χ 448 und ψ 142.) Σφαῖραν ἔπειτ' ἔρριψε μετ' ἀμφίπολον βασίλεια· ἀμφιπόλου μὲν ἅμαρτε, βαθείῃ δ' ἔμβαλε δίνῃ. ζ 115. Αὐτίκα κηρύκεσσι λιγυφθόγγοισι κέλευε κηρύσσειν ἀγορήνδε καρηκομόωντας Ἀχαιούς. οἱ μὲν ἐκήρυσσον, τοὶ δ' ἠγείροντο μάλ' ὦκα. Β 50. 442.

A. 13. [11.] Durch ein vorzugsweise dem Herodot und Xenophon eigentümliches Asyndeton wird ein Verbum wie λέγει, εἶπεν, ἤρετο, ἀμείβετο ohne Konjunktion angefügt, wenn als Subjekt ihm ein Nomen oder Pronomen folgt, wo ebenfalls die scharfe Betonung das Asyndeton mildert, ja aufhebt. Vgl. Krüger hist. philol. Studien 2. Bd. S. 113 u. z. Her. 1, 38. Ἐς τί ὑμῖν ταῦτα φαίνεται φέρειν; Εἶπαν οἱ Μάγοι. Ἡρ. 1, 120, 3. Λέγειν ἐκέλευον οἱ στρατηγοὶ ὅτι οὐ κακῶς γε ποιήσοντες ἀπέρχονται. Ἠρώτων ἐκεῖνοι εἰ δοῖεν ἂν τούτων τὰ πιστά. Ξε. Ἀν. 4, 8, 6.

2. Die syndetische Verbindung ist in der attischen Prosa freier als bei den Dichtern, zumal bei Homer, der verhältnismäßig nur selten Ungleichartiges verbindet. Herodot erlaubt sich schon größere Freiheiten.

A. 1. [2.] Über die Verbindung von Participien § 56, 14.

A. 2. [3.] Verschiedene Wortarten, die sinnähnliche Verhältnisse bezeichnen, verbunden finden sich bei diesen Schriftstellern mehr nur vereinzelt. Vgl.

§ 47, 5, 3. 50, 6, 2. Παννυχίη μέν ῥ' ἥ γε καὶ ἠῶ πεῖρε κέλευθον. γ 1. Ἦσαν σύντροφοί τε ἐκείνῳ καὶ οἰκίης οὐ φλαυροτέρης. Ἡρ. 1, 99. Σὺ [δὴ] μετ' ἀνδρῶν, ὦ κάκιστε κἀκ κακῶν; Εὐ. Ἀνδρ. 590. Ῥέει ἐκ Λιβύης ὁ Νεῖλος καὶ μέσην τάμνων Λιβύην. Ἡρ. 2, 33, 1. Ἀπεσχίσθησαν ἀπὸ τῶν ἄλλων Ἰώνων οἱ Μιλήσιοι κατ' ἄλλο μὲν οὐδέν, ἀσθενέος δὲ ἐόντος τοῦ Ἑλληνικοῦ γένεος. Ηρ. 1, 143, 1. Πάντας ἠνδραποδίζετο, τοὺς μὲν λιποστρατίης αἰτιώμενος, τοὺς δὲ σίνεσθαι τὸν Δαρείου στρατόν. Ἡρ. 5, 27. Ζεῦ ἄλλοι τε θεοί, δότε δὴ καὶ τόνδε γενέσθαι παῖδ' ἐμόν, ὡς καί ἐγώ περ, ἀριπρεπέα Τρώεσσιν, ὧδε βίην τ' ἀγαθὸν καὶ Ἰλίου ἶφι ἀνάσσειν. Ζ 476. (= γενέσθαι ἀγαθὸν βίην καὶ ἀγαθὸν ἀνάσσειν.) Δελφοὶ ἔδοσαν Λυδοῖσι προμαντηίην καὶ ἐξεῖναι τῷ βουλομένῳ αὐτέων γενέσθαι Δελφόν. Ἡρ. 1, 54. Δίκην ἐπίστασαι νόμοις τε χρῆσθαι. Εὐ. Μήδ. 537. Vgl. δ 211 ff.

A. 3. [4.] Ein Satz einem Kasus angeschlossen findet sich schon bei **Homer**; etwas hart zuweilen sogar ein selbständiger Satz. Vgl. § 51, 11, 3 und 57, 10, 4 E. u. Δ 60. Λόγον τὸν κρείσσω ἴσμεν καὶ τὰ χρηστὰ καὶ κακά, ὅσῳ τε πολέμου κρεῖσσον εἰρήνη βροτοῖς. Εὐ. Ἱκ. 486. Ἐλόωσι γαλήνην, ὄφρ' ἂν ἵκηαι πατρίδα σὴν καὶ δῶμα καὶ εἴ πού τοι φίλον ἐστίν. η 319 κ 66. Ἰχθυάᾳ δελφῖνάς τε κύνας τε καὶ εἴ ποθι μεῖζον ἕλῃσι κῆτος. μ 96. — Οὐ πιθόμην, ὄφρ' αὐτόν τε ἴδοιμι καὶ εἴ μοι ξείνια δοίη. ι 228. Ἀπεκλήρωσαν πέντε ἑωυτῶν ὀψομένους τὰ ἐρῆμα τῆς Λιβύης καὶ εἴ τι πλέον (ἂν?) ἴδοιεν τῶν τὰ μακρότατα ἰδομένων. Ἡρ. 2, 32, 2. — Πεύσεται ἢ πατρὸς ἑοῦ νόστον ἢ ὅντινα πότμον ἐπέσπεν. δ 713. Ἀκούει ἢ ἀν' ὁδὸν στείχων ἢ οἳ περιναιετάουσιν. ψ 136. (vgl. § 51, 11, 3.) Τὸν ἐνόησεν Ἀχιλλεύς γυμνόν, ἄτερ κόρυθός τε καὶ ἀσπίδος, οὐδ' ἔχεν ἔγχος. Φ 49. Τότε δή με κέλευσεν ἐποτρύνουσα νέεσθαι, Ζηνὸς ὑπ' ἀγγελίης ἢ καὶ (= ἢ καὶ ὅτι) νόος ἐτράπετ' αὐτῆς. η 262. — Εἶδον τὸ ἱρὸν πλουσίως κατεσκευασμένον ἄλλοισί τε πολλοῖσι ἀναθήμασι καὶ ἐν αὐτῷ ἦσαν στῆλαι δύο. Ἡρ. 2, 44, 1.

A. 4. [5 u. 9.] Ein Satz einem Particip angefügt findet sich besonders bei **Herodot** mehrfach. [Ἴση μοῖρα μένοντι καὶ εἰ μάλα τις πολεμίζοι. Ι 318.] — Τῷ Ἀστυάγεϊ προσστὰς ὁ Ἅρπαγος κατεκερτόμεε, καὶ ἄλλα λέγων ἐς αὐτὸν θυμάλγεα ἔπεα καὶ δὴ καὶ εἴρετό μιν ὅ τι εἴη ἡ ἐκείνου δουλοσύνη ἀντὶ τῆς βασιληίης. Ἡρ. 1, 129, 1. Πεισίστρατος ἦρχε Ἀθηναίων, οὔτε τιμὰς τὰς ἐούσας συνταράξας οὔτε θέσμια μεταλλάξας, ἐπί τε τοῖς κατεστεῶσι ἔνεμε τὴν πόλιν, κοσμέων καλῶς τε καὶ εὖ. Ἡρ. 1, 59, 4. Πέρσας οἶδα νόμοισι τοιοισίδε χρεωμένους, ἀγάλματα μὲν καὶ νηοὺς οὐκ ἐν νόμῳ ποιευμένους ἱδρύεσθαι, ἀλλὰ καὶ τοῖσι ποιεῦσι μωρίην ἐπιφέρουσι. Ἡρ. 1, 131, 1. Ἦν πᾶσ' ὁμοῦ βοή, ὁ μὲν στενάζων ὅσον ἐτύγχανεν πνέων, αἱ δ' ἠλάλαζον. Εὐ. Βάκ. 1131. Πέμπει ἐς Δελφοὺς θεοπρόπους, εἴτε δὴ συμβουλεύσαντός τευ εἴτε καὶ αὐτῷ ἔδοξε. Ηρ. 1, 19.

A. 5. [6 u. 7.] Die Anfügung eines selbständigen Satzes an einen relativen ist schon bei **Homer** üblich. [Κτῆσιν] ᾧ οἰκῆι ἄναξ εὔθυμος ἔδωκεν, ὅς οἱ πολλὰ κάμῃσι, θεὸς δ' ἐπὶ ἔργον ἀέξῃ. ξ 63. Ἵππους [δὴ] Τρωοὺς ὕπαγε ζυγόν, οὕς ποτ' ἀπηύρα Αἰνείαν, ἀτὰρ αὐτὸν ὑπεξεσάωσεν Ἀπόλλων. Ψ 292. — Ὡς ὄρνις ἀπτῆσι νεοσσοῖσιν προφέρῃσιν μάστακ', ἐπεί κε λάβῃσι, κακῶς δ' ἄρα οἱ πέλει αὐτῇ, ὣς καὶ ἐγὼ πολλὰς μὲν ἀύπνους νύκτας ἴαυον. Ι 323. Vgl. Τ 375 ff. u. § 60, 6, 1.

A. 6. Statt eines temporalen Nebensatzes findet sich bei **Homer** öfters ein in Parataxis angeknüpfter Hauptsatz. Τέτρατον ἦμαρ ἔην, καὶ τῷ τετέλεστο ἅπαντα. ε 262. Δύσετό τ' ἠέλιος καὶ τοὶ κλυτὸν ἄλσος ἵκοντο. ζ 321. Αὐτίκ' ἔπειθ' ἅμα μῦθος ἔην, τετέλεστο δὲ ἔργον Τ 242.

§ 60. Ptotik.

1. Vom Nominativ § 45, 1; beim Infinitiv § 55, 2. Der Vokativ 45, 3.

A. Der Nominativ anakoluthisch 45, 1, 1 ff.; beim Particip 56, 9, 1 ff. Der vokativische Nominativ 45, 2, 1 ff.

2. Vom Prädikat § 57, 3 ff.; beim Infinitiv 55, 2, 3 ff.

A. [2.] Fälle wie ἡ τάξις ἦν ἑκατὸν ἄνδρες ꝛc. kommen bei Homer noch nicht vor; nicht selten bei Herodot, der so zuweilen drei Nominative (eventuell Accusative) verbindet. Εἶπαν ὀγδώκοντα ἔτεα ζόης πλήρωμα ἀνδρὶ μακρότατον προκέεσθαι. Ἡρ. 3, 22, 2. — Τῆς διώρυχος μῆκός ἐστι πλόος ἡμέραι τέσσερες. Ἡρ. 2, 158, 1. vgl. z. 3, 60, 1.

3. Vom Objekt § 46—48.

A. Über die Assimilation § 51, 9.

4. Die Neigung ein mehreren Verben gemeinsames Nomen dem nähern anzufügen macht sich gelegentlich auch bei Dichtern geltend. *Σοὶ εἰ δοκεῖ, τὰ τῶν θεῶν ἔντιμ' ἀτιμάσας ἔχε. Σο. Ἀντ.* 76.

5. So namentlich, wenn mit zwei Verben von verschiedener Rektion ein beiden gemeinsames Object verbunden wird.

A. 1. So schon bei Homer. Ὅστις ἀνὴρ ἀγαθὸς καὶ ἐχέφρων, τὴν αὐτοῦ φιλέει καὶ κήδεται. Ι 341. Ἐσθλὸς ἐὼν Δαναῶν οὐ κήδεται οὐδ' ἐλεαίρει. Λ 665. Περὶ γάρ με φίλει καὶ κήδετο θυμῷ. ξ 146. — [Ἄορ ὀξὺ ἐρυσσάμενος παρὰ μηροῦ τῷ ἀπὸ πείσματ' ἔκοψα. κ 126.]

A. 2. [6.] Die att. Sy. A. 3 u. 5 erwähnten Erscheinungen kommen vielleicht bei Homer nicht vor. Über den eb. A. 2 angeführten Ionismos bei γάρ vgl. Kr. z. Her. 1, 24, 2.

6. Einem relativen Satze wird schon bei Homer ein selbständiger mit Ergänzung eines Relativs oder Vertretung desselben durch ein (demonstratives oder) persönliches Pronomen angefügt.

A. 1. So mit Auslassung des Subjekts oder Objekts beim zweiten Satze. Ἀνωχθί μιν γαμέεσθαι τῷ ὅτεῳ πατὴρ κέλεται καὶ ἁνδάνει αὐτῇ. β 114. — Γέρας αὐτὸς ἀφαιρήσεσθαι ἀπειλεῖς ᾧ ἔπι πόλλ' ἐμόγησα, δόσαν δέ μοι υἷες Ἀχαιῶν. Α 161. — Οὔτασεν Ἰλιονῆα, τόν ῥα μάλιστα Ἑρμείας Τρώων ἐφίλει καὶ κτῆσιν ὄπασσεν. Ξ 489. — Πάντας ὁρῶ, οὕς κεν ἐῢ γνοίην καὶ τοὔνομα μυθησαίμην. Γ 234. Vgl. κ 328 u. Ρ 165.

A. 2. Häufig erscheint bei Homer in dieser Verbindung im zweiten Satze ein obliquer Kasus der persönlichen Pronomina, besonders οἱ, dies auch bei Herodot (2, 40, 1. 111, 1. 3, 31, 1) und σφι (2, 39, 1. 4, 46, 2). Εἴμ' Ὀδυσεὺς Λαερτιάδης, ὃς πᾶσι δόλοισιν ἀνθρώποισι μέλω καί μευ κλέος οὐρανὸν ἵκει. ι 19. Πέμψον οἰωνόν, ταχὺν ἄγγελον, ὅς τε σοὶ αὐτῷ φίλτατος οἰωνῶν, καί εὑ κράτος ἐστὶ μέγιστον. Ω 310. Ἀνέστη Μέντωρ, ὅς ῥ' Ὀδυσῆος ἀμύμονος ἦεν ἑταῖρος καί οἱ ἰὼν ἐν νηυσὶν ἐπέτρεπεν οἶκον ἅπαντα. β 224. Ὅς κεν Πάτροκλον Τρῶας ἐς ἱπποδάμους ἐρύσῃ, εἴξῃ δέ οἱ Αἴας, ἥμισυ τῷ ἐνάρων ἀποδάσσομαι. Ρ 229. Δυσμενέες καὶ ἀνάρσιοι οἵ τ' ἐπὶ γαίης ἀλλοτρίης βῶσιν καί σφι Ζεὺς ληΐδα δώῃ. ξ 85. Ἔνθα κεν οὐκέτι ἔργον ἀνὴρ ὀνόσαιτο μετελθὼν ὅστις δινεύοι κατὰ μέσσον, ἄγοι δέ ἑ Παλλὰς Ἀθήνη. Δ 539. (Ἀλάωσεν ἀντίθεον Πολύφημον, ὅου κράτος ἔσκε μέγιστον πᾶσι Κυκλώπεσσι, Θόωσα δέ μιν τέκε νύμφη. α 69?)

7. Die Ergänzung des Subjekts sowohl als des Objekts ist

schon bei Homer sehr gewöhnlich, nicht selten härter als in der spätern Sprache. Vgl. § 43, 3, 7.

A. 1. Sehr ausgedehnt ist auch bei Homer die Ergänzung eines obliquen Kasus des persönlichen Pronomens, besonders der dritten Person; ja selbst des Reflexivs. Τίς σύ ἐσσι, φέριστε; οὐ μὴν γάρ ποτ' ὄπωπα μάχῃ ἔνι κυδιανείρῃ [erg. σέ]. Z 124. Οὔ τοι ἔτι δηρόν γε φίλης ἀπὸ πατρίδος αἴης ἔσσεται, οὐδ' εἴ περ σιδήρεα δέσματ' ἔχῃσιν [αὐτόν.] α 204. Ἡμεῖς μάλα σχεδὸν ἤλθομεν αὐτῆς· ἐξείης δ' εὔνησε [ἡμᾶς], βάλεν δ' ἐπὶ δέρμα ἑκάστῳ. δ 439. Οὐκ ἔστ' ἐμὲ καὶ σὲ φιλήμεναι [ἀλλήλω]. X 265. (Als Ac. des Subjekts ἐμέ ι 512, αὐτούς ο 278.)

A. 2. Die vielfach beliebte Ergänzung des Accusativs eines Reflexivs beschränkt sich durch die Regeln § 52, 2, 1 ff. Hieher gehört auch μεθιέναι nachlassen (Beispiele § 47, 13, 3) und ἔχειν eindringen χ 75; verschieden Ψ 401 u. 466, wo nach A. 4 ἵππους zu ergänzen ist. Vgl. Ψ 398.

A. 3. Härter ist zuweilen aus einem verwandten Begriffe ein Objekt zu ergänzen. Τόνδε τ' ἐμόν φασιν πατέρ' ἔμμεναι ἠδὲ τεκέσθαι [ἐμέ aus ἐμόν]. δ 387. Οὔ τις πάμπαν ἀνώνυμός ἐστ' ἀνθρώπων, ἀλλ' ἐπὶ πᾶσι τίθενται [ὄνομα aus ἀνώνυμος], ἐπεί κε τέκωσι τοκῆες. ϑ 552. Μίστυλλον ἐπισταμένως πεῖράν τ' ὀβελοῖσιν [τὰ μεμιστυλμένα]. H 317.

A. 4. [3.] Nicht selten ist bei Homer die Ergänzung eines durch das Verbum selbst angeregten Begriffes. So στῆσεν η 4 erg. ἡμιόνω vgl. E 755. Θ 49. (ἀποστῆσαι so Her. 9, 23); erg. νηῦν τ 188. vgl. δ 582; ἰέναι erg. βέλος (O 359.) P 515. ϑ 198. ι 499. Vgl. § 52, 2, 8.

A. 5. [4.] Schon bei Homer häufig sind die Fälle, wo bei einem transitiven Verbum ein ihm sinnverwandtes Nomen oder leicht Ersichtliches als Objekt vorschwebt. Manche Verba der Art werden gelegentlich intransitiv, wie φυλάσσειν Wache halten, θαυμάζειν sich verwundern. Vgl. § 52, 1 A. [2.] Νύξε κατὰ ζώνην θώρηκος ἔνερθεν. Λ 234. Πρόφρων ὑποθήσομαι οὐδ' ἐπικεύσω. ε 143. Ἀπάγγελλε γέροντι. ο 210. — Οὕτω νῦν, φίλα τέκνα, φυλάσσετε, μηδέ τιν' ὕπνος αἱρείτω. K 191. Ἱστάμεναι θαύμαζον ἐπὶ προθύροισιν ἑκάστη. Σ 496. Ἦ μάλα δὴ τείρουσι δυσώνυμοι υἷες Ἀχαιῶν [von ἄχος abgeleitet]. Z 255. Ἀμφὶ πόλιν σὺν τεύχεσι πειρηθέωμεν. X 381. 'Οδυσεὺς οἴκαδε νοστήσει καὶ τίσεται. ο 177. — Εἰπὲ μητέρι σῇ καὶ ἐμῇ. Z 86. Ἕκτωρ ἔγνω ᾗσιν ἐνὶ φρεσίν. X 296. Σὺ σῇσιν ἔχε φρεσίν. B 33. Ὣς ἔφαθ'· οἱ δ' ἄρα πάντες ἐπήνεον. δ 673.

A. 6. [5 u. 6.] Eben so kann bei einem transitiven Verbum auch jeder bezügliche Gegenstand als Objekt vorschweben. Ποίησον αἴθρην, δὸς δ' ὀφθαλμοῖσιν ἰδέσθαι. P 646. Εἴλει Βορέης, ἄνεμος μέγας, οὐδ' ἐπὶ γαίῃ εἶα ἵστασθαι. τ 200.

8. Von der Vertretung eines Kasus durch eine Präposition mit ihrem Kasus werden sich bei Homer wohl keine Beispiele finden.

9. Über den Infinitiv im Kasusverhältnisse § 50, 6, 1 ff.

10. Sätze als Kasus finden sich schon bei Homer.

A. So relative Sätze § 51, 11, 1 ff, hypothetische § 59, 2, 3. Τόσα δοίη ὅσσα τέ οἱ νῦν ἐστι καὶ εἴ ποθεν ἄλλα γένοιτο. I 379. [Ἐσθλὸν καὶ τὸ τέτυκται ὅτ' ἄγγελος αἴσιμα εἰδῇ. O 207.]

Zweiter Abschnitt: Von den Sätzen.

§ 61. Subjekt und Prädikat.

1. Das persönliche Subjekt der ersten und zweiten Person wird auch bei Homer, wenn es betont ist, ausgedrückt.

A. Eine scheinbare Ausnahme Ψ 724: ἤ μ' ἀνάειρ' ἢ ἐγὼ σε. vgl. Φ 226. Der Gegensatz zu ἐγώ schwebte hier bei ἀνάειρε noch nicht vor. vgl. Lehrs Qu. ep. p. 112. Ähnliches findet sich auch bei Attikern, wie So. Phi. 1028. Ant. 835. Xenoph. An. 3, 4, 41. 5, 6. 33. 7, 3, 36. Kr. z. Thuk. 2, 62, 2.

2. Die erste Person des Plurals für die erste des Singulars hat Homer nicht gebraucht [*N* 257?]; wohl aber Herodot 1, 37. 114, 3. 177. 2, 17. 127, 1. 3, 85, 1.

A. [1.] Über diese den Tragikern vorzugsweise eigentümliche Sprechweise s. att. Sy. A. 1. Über die Mischungen mit Singularen eb. u. oben § 58, 3, 2. Vgl. Lobeck z. Aj. 191. Pflugk z. Eu. Herk. 858 und Hel. 800.

3. Die zweite Person des Singulars ideell gebraucht (für unser man) findet sich schon bei Homer.

A. So in der Formel γνοίης κε (für ἔγνως ἄν nach § 54, 3, 11) man würde erkannt haben E 85, οὐκ ἂν ἴδοις man hätte sehen können Δ 223, φαίης κε man hätte sagen mögen Γ 220. 392 Δ 429. O 697. ρ 366. (Daneben οὐδ' ἄν τις ἔγνω π 638.) Über den Gebrauch der zweiten Person bei itinerarischen Angaben att. Sy. A. 1 und oben § 53, 7, 2.

4. Als Subjekt der dritten Person ist bei Homer selten ein Begriff zu ergänzen.

A. 1. [5.] Nur zuweilen τὶς, besonders in der Formel ὅσσον τε γέγωνε (ε 400. ζ 294. ι 473. μ 181), wiewohl hier auch das zugefügte βοήσας als Subjekt gefaßt werden könnte (vgl. Hes. Ἔ. 12?), freilich nicht recht nach homerischem Gebrauche. Vgl. Γ 12. Τόσσον ἀπῆμεν ὅσον τε γέγωνε βοήσας. μ 181. Οὐδέ κεν ἔνθα τεόν γε μένος καὶ χεῖρας ὄνοιτο. N 287. Οὐκ ἄρα μοῦνον ἔην Ἐρίδων γένος, ἀλλ' ἐπὶ γαῖάν εἰσι δύο· τὴν μέν κεν ἐπαινήσειε νοήσας, ἡ δ' ἐπιμωμητή. Ἡσ. Ἔ. 12. Vgl. Ω 199 u. Ameis, Anhang z. α 392.

A. 2. [3.] Die Ergänzung eines bestimmten Subjekts, wie κῆρυξ rc., ist dem Homer fremd; doch ist das unbestimmte man zu ergänzen bei χευάντων δ 214, θέντων τ 599, bei δησάντων μ 50 aus V. 47 ἑταίρων. Bei Herodot findet sich manches Ähnliche, das jedoch bei Attikern gerade nicht eben so vorkommt. Kr. z. 1, 132, 1. Ὡς ἑκάστῳ θύειν θέλει (erg. ὁ θύσων) ἐς χῶρον καθαρὸν ἀγαγὼν τὸ κτῆνος καλέει τὸν θεόν. Ἡρ. 1, 132, 1. Δοκιμάζουσι τοὺς βοῦς ὧδε· τρίχα ἢν καὶ μίαν ἴδηται (ὁ δοκιμάζων) ἐπεοῦσαν μέλαιναν, οὐ καθαρὰν νομίζει. Ἡρ. 2, 38, 1. Ἐπεὰν νῶτον ὑὸς δελεάσῃ (ὁ θηρευτής aus ἄγρα) περὶ ἄγκιστρον, μετίει ἐς μέσον τὸν ποταμόν. Ἡρ. 2, 70. Vgl. § 53, 7, 2.

A. 3. [4.] Nur mit zugefügtem Subjekt Ζεύς oder einem stellvertretenden Begriffe gebraucht Homer ὗει M 25 und ξ 457. βροντᾷ Θ 133. Υ 56. μ 415. ξ 305. υ 103. 113. (vgl. Ar. Vö. 570.), ἀστράπτει B 353. I 237. P 595. vgl. Pind. O. 7, 50 (91). Alk. 34, 1 und Theognis 26. (Ζεὺς ἀπαιθριάζει καὶ ξυννεφεῖ Ar. Vö. 1502.)

A. 4. [7.] Von den att. Sy. A. 1 u. 2. 5 u. 6 erwähnten Ausdrucks-

weisen finden sich bei Homer vielleicht keine Beispiele; wohl aber gebraucht er die dritte Person des Plurals für unser man namentlich oft φασίν. Ζῆνα ἄριστον ἀνδρῶν ἠδὲ θεῶν φασ' ἔμμεναι. T 96.

5. Die Ergänzung eines unbestimmten Subjekts bei *ἔστιν*, *εἰσίν* ist bei Homer noch ziemlich beschränkt.

A. 1. [2.] Die Formel οὐκ ἔστιν ὅς, ὅστις findet sich schon bei Homer mehrfach. Die Stellen § 54, 3, 8. Sonst wird bei ihm von den att. Sy. A. 1—5 erwähnten Ausdrucksweisen eben nichts vorkommen. Dagegen erscheint Manches der Art bei Herodot. Οὐδεὶς ἀνθρώπων οὔτ' ἔσσεται οὔτε πέφυκεν ὅστις πᾶσιν ἁδὼν δύσεται εἰς Ἀίδεω. Θέογνις 802. Εἰσὶ οἳ τέχνην ἔχουσι ταύτην. Ἡρ. 2, 86, 1. — Οὐδέν μοι θῶυμα παρίσταται προδοῦναι τὰ ῥέεθρα τῶν ποταμῶν ἔστι τῶν. Ἡρ. 7, 187. — Ἔστι τῇ με νικᾷς. Ἡρ. 1, 40. (Ἔστιν ἀνθρώποις ἀνέμων ὅτε πλεῖστα χρῆσις, ἔστιν δ' οὐρανίων ὑδάτων, παίδων νεφέλας. Πί. O. 10, 1.) Οὐκ ἔστι ὅτε οὐ δύο ἢ τρεῖς ἀπέθνησκον. Ἡρ. 2, 120, 2. (Οὐκ ἔστιν ὅκως 7, 102, 2. 197, 2.)

A. 2. Über den Konjunktiv (bei Homer) nach οὐκ ἔστιν ὅστις (ὅς) so wie über den Optativ (bei Dichtern) auch ohne ἄν § 54, 3, 8. Von prosaischen Stellen ohne ἄν bietet die in der att. Sy. A. 2 angeführte Ly. 1, 1 den Optativ ohne ἄν, weil das im Hauptsatz stehende genügt. Vgl. att. Sy. § 54, 14, 3. (Xen. Hell. 6, 5, 39 ist von den Herausgebern verdorben.)

A. 3. Während auf τίς ἐστιν und οὐκ ἔστιν regelmäßig ὅστις folgt, tritt nach dem poetischem οὔ τις ἔστιν (bei den Tragikern) gewöhnlich ὅς ein, weil das τὶς (von ὅστις) schon in dem οὔ τις enthalten ist. Doch ist diese Verbindung überhaupt selten. Οὔ τις ἔστιν ὃς τὸν Ἀλκμήνης γόνον τρέσαντα χεῖρα πολεμίων πότ' ὄψεται. Εὐ. Ἀλκ. 505. [Οὔ τις ἔστιν ὅστις ἐξαιρήσεται (τὰ τέκνα). Εὐ. Μήδ. 793.] Vgl. Herm. z. Eu. Med. 775.

A. 4. In manchen Fällen, wo wir das fehlende Objekt durch ein es vertreten lassen, ist im Griechischen ein folgender Infinitiv oder Satz als das Subjekt zu betrachten. So bei νικᾷ die Ansicht, der Vorschlag geht durch: μολεῖν So. Ant. 233, πορεύεσθαι Her. 8, 9, μὴ ἐκλιπεῖν 6, 101, 1. vgl. Thuk. 2, 54, 2. Anders (es ist am besten) mit εἰπεῖν Eu. Med. 125. Ähnlich folgt auf εἰςῆλθέ με es fiel mir (der Gedanke) ein als Subjekt ein Satz mit εἰ ob Eu. Herk. 302 und in sofern eine Besorgnis vorschwebt μὴ κτάνοι Iph. T. 1340. Vgl. Her. 3, 71, 1. 6, 86, 4. 7, 46, 1. 8, 137, 2 u. Krüger z. Xen. An. 5, 9, 17.

6. Von der Anticipation des Subjekts finden sich schon bei Homer mehrfach Beispiele, keineswegs jedoch in allen den Phasen, die sich bei den Attikern ausgebildet haben. *Τυδείδην οὐκ ἂν γνοίης ποτέροισι μετείη. E 85. Τόν τοι μυθήσομαι οἷος ἔην περ. τ 245.*

A. 1. Elmsley zu Eu. Med. 775 bemerkt, daß nach den Verben des Erkennens ὅς folge, wenn sie in einem affirmativen, ὅστις wenn sie in einem negativen oder eine Negation involvierenden Satze stehen: οἶδά (σε) ὃς εἶ und οὐκ οἶδά σε ὅστις εἶ (oder auch τίς εἶ). Die Regel ist im allgemeinen richtig und entspricht der Grundbedeutung beider Pronomina, indem bei dem οἶδα das bestimmte ὅς, bei οὐκ οἶδα das unbestimmte ὅστις natürlich ist. Indeß findet sich doch ὅστις (qualitativ) auch nach einem affirmativen, ὅς (bestimmt) auch nach einem negativen Satze: dieses selten; jenes öfter, weil an sich das qualitative Pronomen (was für einer) auch bei der affirmativen Form der Rede statthaft ist, nicht zu gedenken, daß doch oft, z. B. in abhängigen Sätzen, auch bei ihr die Idee des Nichtwissens vorschwebt. Γνώσεαι ἔπειθ' ὅς θ' ἡγεμόνων κακός, ὅς τέ νυ λαῶν ἠδ' ὅς κ' ἐσθλὸς ἔῃσιν. B 365. Ξεῖνος ὅδ', οὐκ οἶδ' ὅς τις, ἀλώμενος ἵκετ' ἐμὸν δῶ. θ

28. Τίς οἶδ' ἡμῶν τὸ μέλλον ὅ τι παθεῖν πέπρωθ' ἑκάστῳ τῶν φίλων; Ἀντιφάνης 226, 9. — Δῆλον ὅτι ὄψιν γε ἴσμεν αὐτὴν ὅ τι ποτ' ἔστιν· εἰ γὰρ μηδ' αὐτὸ τοῦτο εἰδείημεν ὅ τι ποτ' ἔστιν ὄψις ἢ ὅ τι ἔστιν ἀκοή, σχολῇ ἂν σύμβουλοί γ' ἄξιοι λόγου γενοίμεθα. Πλ. Λάχ. 190, a. Γίγνωσκε σαυτὸν ὅστις εἶ. Μέ. 525 (538 K.) 9. Ὅταν εἰδέναι θέλῃς σεαυτὸν ὅστις εἶ, ἔμβλεψον εἰς τὰ μνήμαθ', ὡς ὁδοιπορεῖς. Μέ. 525 (538 K.) 1. Ἄγε δὴ κάτειπέ μοι σὺ τὸν σαυτοῦ τρόπον, ἵν' αὐτὸν εἰδὼς ὅστις ἐστὶ μηχανὰς ἤδη 'πὶ τούτοις πρός σε καινὰς προςφέρω. Ἀρ. Νε. 478. Ταυτὶ λέγω, ἵν' αὐτὸν γνωρίσητε ὅστις ἐστίν. Αἰσχίνης 1, 41. Ἐπύθετο αὐτῆς ἥτις εἴη. Ἡρ. 2, 181, 3. (Λέγουσι) πάντως βουλόμενον εὑρεθῆναι ὅστις κοτὲ εἴη ὁ ταῦτα μηχανώμενος, ποιῆσαί μιν τάδε. Ἡρ. 2, 121, 11. Χρὴ ὑμᾶς ἀναμνησθέντας τῶν προγόνων τῶν Νικομάχου οἵτινες ἦσαν κολάσαι τοῦτον. Λυ. 30, 6. (Φράζει τῷ ναυκλήρῳ ὅστις ἐστίν. Θ. 1, 137, 2.) — Ψαμμίτιχος οὐκ ἐδύνατο πυνθανόμενος πόρον οὐδένα τούτου ἀνευρεῖν οἳ [welches bestimmte Volk] γενοίατο πρῶτοι ἀνθρώπων. Ἡρ. 2, 2, 1. Οὐ γνώσεταί γ' ὅς εἰμ' ἐγώ. Εὐ. Ἑλ. 818. Ὀνειδίζεις ἃ σοι οὐδεὶς ὃς οὐχὶ τῶνδ' ὀνειδιεῖ τάχα. Σο. ΟΤ. 372. Οὐκ ἔστι βίος ὃς οὐχὶ κέκτηται κακά. Δίφιλος 86 (8) 1. (Λέγουσι) κελεύειν ἀποταμέειν αὐτοῦ τὴν κεφαλήν, ὅκως μὴ αὐτὸς ὀφθεὶς καὶ γνωρισθεὶς ὃς εἴη προςαπολέσει καὶ ἐκεῖνον. Ἡρ. 2, 121, 6.

A. 2. [3.] Beim Passiv findet sich die Anticipation zwar nicht bei Homer, wohl aber bei Herodot. Λέγεται ὁ Ἄμασις ὡς φιλοπότης ἦν. Ἡρ. 2, 174.

A. 3. [5.] Nicht vor kommt bei Homer die Anticipation bei ἐπιμελεῖσθαι und den Verben des Fürchtens, wohl aber bei Tragikern, z. B. nach δέδοικα Σο. Φι. 493. Δέδοικα αὐτὴν μή τι βουλεύσῃ νέον. Εὐ. Μήδ. 37.

[A. 4. [5.] Auch das Objekt findet sich bei Homer anticipiert; daneben auch, wie bei Attikern, im Nebensatze durch ein Demonstrativ wieder aufgenommen. Πόντον ἐπέπλως, ὄφρα πύθηαι πατρὸς ὅπου κύθε γαῖα καὶ ὅν τινα πότμον ἐπέσπεν. γ 15. (Εἶμι ἐς Σπάρτην νόστον πευσόμενος πατρός, ἤν που ἀκούσω. β 359.) — Νόησον Αἰνείαν ἤ κέν μιν ἐρύσσεαι ἤ κεν ἐάσεις. Υ 310.]

A. 5. [8.] Von der Anticipation beim Infinitiv finden sich schon bei Homer einige Beispiele; mehrfach auch bei Herodot und den Tragikern. Ἐμεῖο ἔδησεν ἀρῆς ἀλκτῆρα γενέσθαι. Σ 100. Λάβωμεν ἀσπίδα Νεστορέην, τῆς νῦν κλέος οὐρανὸν ἵκει πᾶσαν χρυσείην ἔμεναι. Θ 191. Ἐστρατεύετο γῆς ἱμέρῳ προςκτήσασθαι πρὸς τὴν ἑωυτοῦ μοῖραν [βουλόμενος]. Ἡρ. 1, 73, 1. Ἐμβέβασαν, τόξων εὖ εἰδότες ἶφι μάχεσθαι. Β 720. (Παιδὸς μνήσατο τηλυγέτοιο ἀπὸ δαπέδου ἀνελέσθαι. Υ. Ὁμ. Δη. 283.)

Ἔδεε συμμαχίης τινός οἱ μεγάλης ἐξευρεθῆναι. Ἡρ. 5, 38. Καθαρσίου ἐδέετο κυρῆσαι. Ἡρ. 1, 35, 1. (Ἐδέετο τοῦ δήμου φυλακῆς τινος [πρὸς αὐτοῦ] κυρῆσαι. Ἡρ. 1, 59, 3.) Ἄνδρας ἀπέπεμπε τοῖσι ἐπίστευε σιγᾶν. Ἡρ. 8, 110, 1. Ἐπὶ Ἴωσι ἡ πᾶσα Περσικὴ στρατιὴ ἐγένετο διαφθεῖραι καὶ περιποιῆσαι. Ἡρ. 7, 52.

Φιλίου χρῄζω στόματος παίδων ὁ τάλας προσπτύξασθαι. Εὐ. Μήδ. 1399. Ἐχρήισέ σφεων βοηθέειν. Ἡρ. 5, 65, 2. Ἀμφιτόμου λόγχας ἔραμαι διαμοιρᾶσαι. Εὐ. Ἱπ. 1375. Ἐμπέφυκε [δὴ] γυναιξὶ τέρψις τῶν παρεστώτων κακῶν ἀνὰ στόμ' ἀεὶ καὶ διὰ γλώσσης ἔχειν. Εὐ. Ἀνδρ. 93. Ἢ τῶν ἐμῶν τιν' ἵμερον τέκνων ἢ τῶν ἐκείνης ἔσχε δαίσασθαι πλέον. Σο. Ἠλ. 542. Οὐπὶ νηῒ ἄλις πόνος τούτοισι συνναίειν ἐμοί. Σο. Φι. 892. (Ἔστι) τοὐπιόντος ἁρπάσαι. Σο. ΟΚ. 752.

A. 6. [9.] Mit einer Präposition findet sich die Anticipation bei Homer nicht leicht (Η 408?); überhaupt selten. Πρὸς αὐτῷ γ' εἰμὶ τῷ δεινῷ λέγειν. Σο. ΟΤ. 1169.

7. Ein pronominales Subjekt wird schon bei Homer dem Prädikat assimiliert. So nicht bloß *ὅδε* und *οὗτος* (*ἐκεῖνος* kommt bei ihm so nicht vor), sondern auch die Formen des Artikels, wie das homerische Relativ *ὅς τε*. Dem gemäß ist überall *ἥ* (für *ἡ*) *θέμις ἐστίν* zu schreiben, „weil *ἡ* für wie sonst nicht vorkommt". Buttmann Lexil. 58, 6. *Ἥδε ἐμοὶ κατὰ θυμὸν ἀρίστη φαίνετο βουλή*. ι 318. *Αἰδὼς μὲν νῦν ἥδε ἀρηιφίλων ὑπ' Ἀχαιῶν Ἴλιον εἰςαναβῆναι*. Ρ 336. *Αὕτη τοι δίκη ἐστὶ θεῶν* (*βροτῶν*). τ 43. λ 218. *Δόσις ὀλίγη τε φίλη τε γίγνεται ἡμετέρη· ἡ γὰρ δμώων δίκη ἐστίν*. § 58. *Βλεφάρων ἄπο δάκρυα πίπτει, ἣ θέμις ἐστὶ γυναικός, ἐπὴν πόσις ἄλλοθ' ὄληται*. § 129. *Ἱκόμεθ', εἴ τι πόροις ξεινήιον, ἠὲ καὶ ἄλλως δοίης δωτίνην, ἥ τε ξείνων θέμις ἐστίν*. ι 268. [*Πόλλ'*] *Ἀλέξανδρος κοίλης ἐνὶ νηυσὶν ἠγάγετο Τροίηνδε, ἥ τ' ἔπλετο νείκεος ἀρχή*. Χ 116. vgl. τ 168 ω 255 u. Lehrs Qu. ep. p. 44 ss.

A. 1. Auch in einem obliquen Kasus findet sich diese Assimilation bei Homer, doch nur im Accusativ. Μητρὸς τήνδ' ὁρόω ψυχὴν κατατεθνηυίης. λ 141.

A. 2. [5.] Von den att. Sy. A. 2—4 erwähnten Erscheinungen wird sich bei Homer nicht leicht etwas finden. Wohl aber gebraucht auch er als Prädikat mehrfach Substantive, wo wir ein Adjektiv wählen. Vgl. § 50, 6, 4 u. 55, 3, 10. Λώβη [δὴ] τάδε γ' ἐστὶ καὶ ἐσσομένοισι πυθέσθαι. ω 433. [Σοὶ οὐ δέος ἔστ' ἀπολέσθαι. Μ 246 vgl. ε 347]. (Ἔστι δέ γυνὴ λέγουσα χρῆσθ' ὑπερβάλλων φόβος. Mé. 716 (745 K.) Ἀνίη καὶ πολὺς ὕπνος. ο 394. Πόλλ' ὄφελος γένετο πτόλεϊ τε καὶ αὐτῷ. Ρ 152. Über das einigermaßen ähnliche χρεὼ μίν ἐστι § 47, 16, 3.

A. 3. Die in der att. Sy. A. 6 erwähnte Ausdrucksweise wird sich in der attischen Prosa außer bei Thuk. 6, 77, 1 schwerlich noch finden; öfter erscheint sie nur bei den Tragikern. So. OT. 1329: Ἀπόλλων τάδ' ἦν. Eu. Andr. 168: οὐκ ἔσθ' Ἕκτωρ τάδε. Kykl. 63: οὐ τάδε Βρόμιος. Ähnlich Tro. 99: οὐκέτι Τροία τάδε. Vgl. So. OK. 1729: θέμις πῶς τάδ' ἐστιν; (Men. 354: τοῦθ' ἑταῖρός ἐστιν ὄντως. Baton 3, 3: ὁ φρόνιμός ἐστι τοῦτο, τοῦτο τἀγαθόν.)

A. 4. [8.] Das Relativ findet sich in dem folgenden Prädikat schon bei Homer im Genus assimiliert, statt sich nach dem Begriffe auf den es sich bezieht, zu richten. Ἀλκὴν οὔ τοι δῶκεν, ὅ τε κράτος ἐστὶ μέγιστον. Ι 39.

8. Die in der att. Sy. 8 erwähnten (mehr abstrakten) Ausdrucksweisen kommen bei Homer nicht vor; eben so wenig die dort A. 1—3 behandelten Verbindungen.

A. Σ 128: ναὶ δὴ ταῦτά γε, τέκνον, ἐτήτυμον, will man dies ἐτήτυμον als Adverbium nehmen. Aber die Ergänzung eines κατέλεξας ist dort keineswegs natürlich. Warum also nicht so: diese Dinge sind (etwas) Wahres, wie ähnlich η 297: ταῦτα ἀληθείην κατέλεξα. Denn auch dort kann ἀληθείην nicht etwa adverbartig genommen werden.

§ 62. Vom Verbum.

Vorer. Ῥήματος ὀνόματι συμπλεκομένου τὸ γενόμενον εὐθὺς διάλεκτός ἐστι καὶ λόγος. Πλουτ. Πλατ. ζητ. 10, 2. vgl. 8.

§ 62. Vom Verbum.

Vorer. Ῥήματος ὀνόματι συμπλεκομένου τὸ γενόμενον εὐθὺς διάλεκτός ἐστι καὶ λόγος. Πλουτ. Πλατ. ζητ. 10, 2. vgl. 8.

1. Die Auslassung der Kopula (*εἶναι*) ist im allgemeinen bei Dichtern nicht ausgedehnter als in der Prosa.

A. 1. [5.] Selten sind bei ihnen härtere Auslassungen. Τοίου δὴ καὶ πατρός [erg. εἶς], ὃ καὶ πεπνυμένα βάζεις. δ 206. Δαιτὸς ἐίσης οὐκ ἐπιδευεῖς [erg. ἐσμέν]. I 225. Τοιοῦτος ἦσθα τοῖς λόγοισιν. N. Ἀλλ' οὔ τι μὴ νῦν [erg. ἔσομαι]. Σο. Φι. 1271.

A. 2 Die Formel πολλή γ' ἀνάγκη bezeichnet nach Hermann z. So. Tr. 295 ein Zugestehen und Einräumen; πολλή 'στ' ἀνάγκη eine Bejahung.

A. 3. [4.] Die Auslassung des εἶναι in abhängigen Sätzen ist schon bei Homer üblich, namentlich nach Relativen, nach εἴ und ἤ oder ob. [Μῦθος ὃς μὲν νῦν ὑγιὴς εἰρημένος ἔστω. Θ 524.] Στρεπτοὶ καὶ θεοὶ αὐτοί, τῶν περ καὶ μείζων ἀρετὴ τιμή τε βίη τε. I 497. [Δώσει] γέρας ἄλλῳ δμώων οἵ κατὰ δώματ' Ὀδυσσῆος θείοιο. υ 298. Ἦ μάλα δή σ' ἐφόβησε Κρόνου πάϊς, ὅς τοι ἀκοίτης. O 91. Τοιοῦτοι νῦν πάντες, ὅσοι Τρώεσσιν ἀρωγοί, εἶεν. Φ 428. Οἶσθα [σύ γ'] οἷος θυμὸς ἐνὶ στήθεσσι γυναικός. O 20. Ἔρχεσθε πρὸς δώμαθ', ἵν' αἰδοίη βασίλεια. σ 314. Εἰ ἤδη τεθνᾶσι καὶ εἰν Ἀίδαο δόμοισιν ἄλγος ἐμῷ θυμῷ καὶ μητέρι, τοὶ τεκόμεσθα. X 52. Εἴπ' ἄγε μοι εἴ (ἤ) που ἔτι ζώουσιν ἢ ἤδη τεθνᾶσιν καὶ εἰν Ἀίδαο δόμοισιν. ο 350.

A. 4. Der Konjunktiv von εἰμί fehlt bei Homer nach ὅς κεν [ὄφρα und πρίν]. [Λείπει] κτήματα πολλά, τά τ' ἔλδεται ὅς κ' ἐπιδευής. E 481. [Μῦθον] ὃν κ' ἐπιεικὲς ἀκουέμεν οὔ τις ἔπειτα οὔτε θεῶν πρότερος τόν γ' εἴσεται οὔτ' ἀνθρώπων. A 547. [Ἤλυξε πόδεσσι φεύγων, ὄφρ' αἷμα λιαρὸν καὶ γούνατ' ὀρώρῃ. Λ 476. Οὔ τί σε χρὴ πρὶν ὥρη καταλέχθαι. ο 393.

2. Mit *εἶναι* synonym gebrauchen die Dichter *πέλειν* und *πέλεσθαι*; ferner *τελέθειν*, das eigentlich episch und lyrisch, doch auch an lyrischen Stellen bei Aischylos und Euripides vorkommt; ähnlich bei Homer und Aischylos *τετύχθαι* und *τυχθῆναι*, bei den Dramatikern *πεφυκέναι* und *φῦναι*. *Ἄλλος μέν τ' εἶδος ἀκιδνότερος πέλει ἀνήρ, ἀλλὰ θεὸς μορφὴν ἔπεσι στέφει. θ* 169. *Οἶνός τοι χαρίεντι πέλει ταχὺς ἵππος ἀοιδῷ. Κρατῖνος* 186 (199). [*Παῦροι παῖδες ὁμοῖοι πατρὶ πέλονται. β* 276.] *Θαρσαλέος ἀνὴρ ἐν πᾶσιν ἀμείνων ἔργοισιν τελέθει. η* 52. *Ποτὶ κέντρον λακτιζέμεν τελέθει ὀλισθηρὸς οἶμος. Πί. Π.* 2, 94 (172). *Ζεὺς ἀνθρώπων ταμίης πολέμοιο τέτυκται. T* 224. *Διὸς ἵμερος οὐκ εὐθήρατος ἐτύχθη. Αἰ. Ἱκ.* 86 (79). *Δεινὸν τοὺς ὄντας ἐσθλοὺς κἀκ τε γενναίων ἅμα γεγῶτας εἶτα δυστυχεῖς πεφυκέναι. Σο. ἀποσπ.* 94 (104).

A. 1. Über κυρεῖν 56, 4, 1.

A. 2. [3.] Adverbia verbinden auch Dichter nicht bloß mit εἶναι und γίγνεσθαι, sondern auch mit πέλειν und πέλεσθαι. So schon οὕτως, ὧδε ἔσται φ 257. Σ 266. Φαίηκες, πῶς ὔμμιν ἀνὴρ ὅδε φαίνεται εἶναι; λ 336. Οὐκ ἴδμεν (φραζώμεθα) ὅπως ἔσται τάδε ἔργα. B 252. ρ 78. 274. Τῇδ' εἴη. Ω 139. Οὐκ ὠγαθοί, ταῦτ' ἐστί πω ταύτῃ. Ἀρ. Ἱπ. 843. Κουρήτεσσι κακῶς ἦν. I 551. Ὧι ἀεὶ κακῶς ἔστ' οὐδὲν ἀλγεῖ, συγγενῶς δύστηνος ὤν. Εὐ. Ἡρ. μ. 1292. Αὐτῷ οἱ ἄμεινον ἐς χρόνον ἔσται. Ἡρ.

3, 72. Ἔνθα διαγνῶναι χαλεπῶς ἦν [war möglich] ἄνδρα ἕκαστον. H 424. Τάδ' ἂν δικαίως ἦν, ὑπερδίκως μὲν οὖν. Αἰ. Ἀγ. 1396 (1356). Ἴτ', εὖ γὰρ ἔσται, δωμάτων ἔσω τέκνα. Εὐ. Μήδ. 89. (Θαρσεῖτε παῖδες· εὖ τὰ τῶν ἐγχωρίων [erg. ἐστίν]. Αἰ. Ἱκ. 600 (584). — Γένοιτο εὖ. Αἰ. Ἱκ. 454 (436). Εὖ γέ σοι γένοιτο. Πλ. κω. 33. Χρῆν Κανδαύλῃ γενέσθαι κακῶς. Ἡρ. 1, 8, 1. Γένοιτο ὡς ἄριστα. Αἰ. Ἀγ. 674. — Κακῶς οἱ πέλει αὐτῇ. I 324. Θεοῖς ἐναγέα τέλεα πελομένων καλῶς ἐπίδρομ', ὁπόθι θάνατος ἀπῇ. Αἰ. Ἱκ. 123 (108). Vgl. att. Sy. § 47, 4, 5 u. Xen. An. 1, 7, 7. vgl. Ἀρλ. Οἰκ. 1, 5.

A. 3. [4.] Von lokalen Adverbien finden sich mit εἶναι, das auch dabei fehlen kann, und γίγνεσθαι verbunden bei Dichtern und in Dialekten noch mehrere, die entweder überhaupt in der attischen Prosa im allgemeinen nicht üblich sind, oder doch so verbunden in ihr nicht vorkommen. Vgl. § 47, 29, 1. Οὔ τις ἄγχι βροτῶν πόλις [erg. ἐστίν]. ε 101. Ἐπύθετο ἀγχοῦ εἶναι στρατὸν ἐπ' ἑωυτὸν ἰόντα. Ἡρ. 1, 157. Σχεδὸν ἦσαν ἐπ' ἀλλήλοισιν ἰόντες. Υ 176. Σοὶ γάμος σχεδόν ἐστιν. ζ 27. Οὐχ ἑκὰς οὗτος ἀνήρ. β 40. Εἶα, ὦ φίλοι λοχῖται, τοὔργον οὐχ ἑκὰς τόδε. Αἰ. Ἀγ. 1650 (1621). (Τοὺς Ἀθηναίους οὐχ ἑκὰς ἀλλ' ἐγγὺς ὄντας περιορᾶτε. Θ. 1, 69, 4.) Τὸ τοῦ Ἀμάσιος σῆμα ἑκαστέρω ἐστὶ τοῦ μεγάρου ἢ τὸ τοῦ Ἀπρίεω. Ἡρ. 2, 169, 3. Μάλα τηλόθεν ἐστίν. η 194. [Νῆσον] τηλοτάτω φάσ' ἔμμεναι οἵ γε ἴδοντο. η 322.

A. 4. Hin und wieder finden sich so bei εἶναι und γίγνεσθαι auch andere Adverbia. Ἡ τοι Ἀθηναίη ἀκέων ἦν οὐδέ τι εἶπεν. Δ 22. Θ 459. Πάντες ἀκὴν ἐγένοντο σιωπῇ, δὴν δ' ἄνεω ἦσαν. Θ 28. I 30. 695. Τίπτ' ἄνεω ἐγένεσθε; B 323. Σῖγα πᾶς ἔστω λεώς. Εὐ. Ἑκ. 532. — [Νῦν] τοι αἶσα μίνυνθά περ, οὔ τι μάλα δήν. A 416. (Μινυνθάδιός οἱ αἰὼν ἔπλετο. Δ 478.) Μίνυνθά οἱ γένεθ' ὁρμή. Δ 466.

A. 5. Während ἅλις in der attischen Prosa nur wie ein Singular des Neutrums bloß in bestimmten Formeln erscheint (hin und wieder in τούτων ἅλις mit oder ohne ἐστίν oder ἔστω, einzeln in τούτων ἅλις ἔχειν Xen. An. 5, 7, 12), findet es sich bei Homer auch mit andern Geschlechtern, selbst mit dem (Plural eines) Maskulinums oder Femininums verbunden. Eben so verbindet er es auch mit einem Accusativ oder Genitiv. Meist eben so auch die Tragiker. Ἅλις οἱ. I 376. Καῖε νεκροὺς πολλούς, οἵ ῥα κατ' αὐτὸν ἅλις ἔσαν. Φ 343. Τρωαὶ ἅλις ἦσαν. Γ 384. Πέμψουσιν ἐν νηὶ φίλην ἐς πατρίδα γαῖαν χαλκόν τε χρυσόν τε ἅλις ἐσθῆτά τε δόντες. ε 37. Δμωῇσι κέλευσεν δεῖπνον ἐνὶ μεγάροις τετυκεῖν ἅλις ἔνδον ἐόντων. ο 93 vgl. 77. Ἅλις ὁ θεὸς ὠφελῶν, ὅταν θέλῃ. Εὐ. Ἡρ. μ. 1339. Ἅλις οἱ γεγῶτες οὐδὲ μέμφομαι. Εὐ. Μήδ. 558. Ἅλις ἔχεις τἄξωθεν ἔργα. Εὐ. Ἠλ. 73.

3. Andere Verba als *εἶναι* finden sich bei Homer nicht leicht ausgelassen.

A. Die in der att. Sy. A. 1—13 angeführten Erscheinungen haben sich größtenteils erst in der attischen Sprache, zumal in dem lebhaften attischen Dialog, entwickelt. Über das elliptische χρεώ μέ τινος § 47, 16, 3.

4. Die Ergänzung eines Verbums aus einer andern Form desselben ist schon bei Homer üblich, wenn gleich nicht in so mannigfachen Erscheinungen wie aus den Attikern nachweislich.

A. 1. Auch bei Homer kann die zu ergänzende Form im Modus und selbst im Tempus verschieden stehen. Ἀρχέτω· αὐτὰρ ἐγὼ μάλα πείσομαι ἧπερ ἂν οὗτος [ἄρξῃ]. H 286.

A. 2. Selbst ein verschiedenes aber sinnverwandtes Verbum ist bisweilen zu ergänzen. Ἦρχε τῷ αὐτὴν ὁδὸν ἥνπερ οἱ ἄλλοι [ᾖσαν]. ϑ 107. Εἰς

ἅλα ἅλτο βαθεῖαν, Ζεὺς δὲ ἑὸν πρὸς δῶμα [ἔβη]. A 533. — Ποῦ οἱ ἔντεα κεῖται ἀρήια, ποῦ δέ οἱ ἵπποι [ἵστανται]; K 407. Ἕσσατο ἔκτοσθεν ῥινὸν πολιοῖο λύκοιο, κρατὶ δ' ἐπὶ κτιδέην κυνέην [θέτο]. K 334.

A. 3. Entschieden findet sich an ähnlichen Stellen ein Zeugma. [Τάδε τέτλαμεν εἰσορόωντες μήλων σφαζομένων καὶ οἴνου πινομένοιο καὶ σίτου [ἐσθιομένου]. υ 311]. Ἐλεύσσομεν καπνόν τ' αὐτῶν τε φθογγὴν ὀίων τε καὶ αἰγῶν [ἀκούομεν]. ι 166. Ἐκ δεσποίνης οὐ μειλιχόν ἐστιν ἀκοῦσαι οὔτ' ἔπος οὔτε τι ἔργον [παθεῖν]. ο 374. Ἀνδρῶν τε πτολέμους ἀλεγεινά τε κύματα πείρων. θ 183. ν 91. 264. Ω 8.

A. 4. [2.] Ausdrucksweisen wie καὶ τότε καὶ νῦν ἐσμεν scheinen bei Homer eben nicht vorzukommen; wohl aber bei attischen Dichtern. Κάκιστος εἶναι νῦν τε καὶ πάλαι δοκεῖ. Σο. Ἀντ. 181. Καὶ νῦν θ' ὁμοίως καὶ τότ' ἐξεπίσταμαι. Σο. Ἠλ. 907. [Vgl. I 105.]

§ 63. Kongruenz des Verbums.

1. Den Regeln über die Kongruenz des Verbums, die bei Attikern zur Anwendung kommen, fügt sich im allgemeinen auch schon der homerische Sprachgebrauch.

A. 1. So verbindet auch Homer mit einem kollektiven Subjekt im Singular das Verbum im Plural. Ὣς φάσαν ἡ πληθύς. B 278. Ἡ πληθὺς ἐπὶ νῆας Ἀχαιῶν ἀπονέοντο. O 305. Σοὶ μάλιστά γε λαὸς Ἀχαιῶν πείσονται μύθοισιν. Ψ 156.

A. 2. So hat auch bei Homer ein Relativ als Subjekt das Verbum regelmäßig in der Person des bezüglichen Begriffes bei sich, der auch bloß im vorhergehenden Verbum liegen kann. Οὐχ ἑκὰς οὗτος ἀνήρ, ὃς λαὸν ἤγειρα. β 40. [vgl. Ω 521.] Ἡμεῖς εἰμεν τοῖοι οἵ ἂν σέθεν ἀντιάσαιμεν. H 231. Ἀσπάσιοι φίλοις ἑτάροισι φάνημεν οἳ φύγομεν θάνατον. ι 466. Ὄρνυσθ' οἳ καὶ τούτου ἀέθλου πειρήσεσθε (πειρήσεσθον). Ψ 707. 753. [Ὦ φίλοι, οἵ τε δήμια πίνουσιν καὶ σημαίνουσιν ἕκαστος λαοῖς. P 250.

A. 3. Auch bei Homer findet sich ἕκαστος mit dem Plural eines Verbums verbunden. Σοί τ' ἐπιπείθονται καὶ δεδμήμεσθα ἕκαστος. E 878. Μνήσασθε ἕκαστος παίδων ἠδ' ἀλόχων καὶ κτήσιος ἠδὲ τοκήων. O 662. Τῶν πάντων οἱ ἕκαστος ὄιν δώσουσι μέλαιναν. K 215.

2. Mit dem Plural eines Neutrums als Subjekt verbindet besonders Homer häufig den Plural des Verbums. *Τῷ οὔ τι γυνὴ καὶ νήπια τέκνα οἴκαδε νοστήσαντι παρίσταται οὐδὲ γάνυνται.* *μ* 43. vgl. *B* 135.

A. 1. So erscheinen, meist dem Metrum zur Liebe, besonders passive Formen, namentlich ἔσσονται ὅρκια X 266. τέλονται: ἦια N 103. τάδε πάντα N 632. ὅσσα οὖρα Ψ 431. vgl. K 351. ἆθλα θ 160. ἔργα κ 223. ἐρετμὰ πτερά λ 125. ψ 272. τά τε ν 60. ξ 226. ἤματα μακρά σ 367. χ 301. ἀνεκτά υ 223. φυκτά ξ 489. Π 128. vgl. θ 299 τετεύχαται: ἔργα β 63. δώματα N 22. κήδεα ξ 138. κύματά τε τροφέοντο γ 290. ταῦτα Ξ 53. πάντα Ξ 220. γίγνονται ἑρπετά δ 418. γένοντο ἔργα Θ 130. Λ 310. ω 455. τά γε [Γ 176. vgl.] Υ 497. σ 345. κέονται κτήματα λ 341. vgl. π 232. ἵσταντο δοῦρα O 317. ἐπτύσσοντο ἔγχεα N 134. χέοντο δάκρυα δ 523. προχέοντο ἔθνεα B 465. κατέχυντο ὅπλα μ 411. ἐξεκέχυντο δέσματα θ 279. ἔχονται: δούρατα P 355. τεύχεα Σ 197. πείρατα H 102. φύονται τά γε πάντα ι 109. ποιμαίνοντο ἄσπετα Λ 245. πέτονται ἔθνεα B 89. vgl. 462. σφαραγεῦντο οὔθατα ι 440. δεύοντο τεύχεα Ψ 15. ἔθνεα ἐρ-

χατο χοίρων ξ 73. λύοντο τεύχεα P 318. λέλυνται: σπάρτα B 135. γυῖα H 6. N 85. ϑ 233. σ 242. λελῦντο γυῖα σ 238. λύντο; γυῖα H 16. O 435. Π 341. λύϑεν: γυῖα Π 805. Σ 31. σ 341. ἄψεα δ 794. σ 189. βλάβεν ἅρματα Ψ 545. Von aktiven Formen findet sich häufiger μελόντων: ταῦτα Σ 463. T 29. ν 362. π 436. ω 357. πάντα ρ 594. σ 266. Außerdem ἔασιν δώματα ε 381. κτήματα τ 411. στόματ' εἶεν B 489. ἔσαν: δῶρα η 132. πτερά Ω 319. δέρματα δ 437. οὔατα Λ 634. εἰσιν ἔϑνεα μελισσάων B 87. τρέμον γυῖα λ 527. πῖπτον: χερμάδια M 156. δράγματα Σ 552. πέσον: ἡνία E 583. φάσγανα O 714. ἄγγεα π 13. τεύχεα P 760. φύγον ἡνία Θ 137. Λ 128. Ψ 465. ἠίχϑησαν ἡνία Π 404. κλύζεσκον κύματα Ψ 61. βέλεα ῥέον M 159. ἐπέρρεον (?) ἔϑνεα Λ 724. ναῖον ἄγγεα ι 222. ἐπέτρεχον ἅρματα Ψ 504. ἔαξαν κύματα γ 298. Vgl. Scheuerlein, Syntax d. gr. Spr. 1846 S. 34. (φορέουσι κύματα μ 68.) ἃ τελέεσϑαι ἔμελλον B 36. β 156. E 205. Wer Zufälligkeiten welcher Art immer zu Regeleien zu verwenden liebt, kann in diesen Stellen reichlichen Stoff finden, bei dem es denn auch nicht an allerlei Ausnahmen fehlen wird.

A. 2. Die Dramatiker verbinden mit dem Plural eines Neutrums als Subjekt das Verbum sehr selten (hin und wieder Herodot) im Plural, nach Porson Add. ad Eu. Hec. 1141 nur, wenn das Subjekt lebende Wesen bezeichnet; nach Hermann z. So. El. 430. vgl. z. Eu. Hek. 1128, wenn bei dem Neutrum ein männliches oder weibliches Nomen gedacht wird. Γελῶσιν, ὡς ὁρᾷς, τὰ παιδία. Εὔπολις 246 (4) 3. Οὐχ ὑπέμειναν τὰ τέκνα. Ἡρ. 4, 149. Δυνάμιος πάντα οἱ ἐπιπλέατο. Ἡρ. 3, 88, 2. Ὡς συνῆλϑον τὰ στρατόπεδα, συμπεσόντα ἐμάχοντο. Ἡρ. 5, 112.

3. Die Verbindung des Duals und Plurals ist schon bei Homer in mehrfacher Weise üblich. *Δύ Αἴαντες μενέτην, ϑεράποντες Ἄρηος.* Θ 79. *Τὼ δὲ τάχ' ἐγγύϑεν ἦλϑον ἐλαύνοντ' ὠκέας ἵππους.* E 275. *Βῆ Ἶσόν τε καὶ Ἄντιφον ἐξεναρίξων, υἷε δύω Πριάμοιο, ἄμφω εἰν ἑνὶ δίφρῳ ἐόντας.* Λ 101. *Ποταμοὶ συμβάλλετον ὕδωρ.* E 452. *Δύ' ἀνέρε ϑωρήσσοντο.* Π 218. *Κούρω ἐκκρινϑέντε δύω καὶ πεντήκοντα βήτην.* ϑ 48. = *δύω βήτην καὶ πεντήκοντα* erg. *ἔβησαν.*]

A. 1. Einem von Zweien gebrauchten Plural des Verbums findet sich ein Particip nur auf einen derselben bezogen im Nominativ des Singulars angefügt. Vgl. att. Sy. § 56, 9, 1. Οὐδεὶς; ἀνίστω κἀπολακτίσασ' ὕπνων ἰδώμεϑ' εἴ τι τοῦδε φροίμιον ματᾷ. Αἰ. Εὐ. 141 (4). Ἀλλ' εἰ δοκεῖ, χωρῶμεν ἔνδοϑεν λαβὼν ὅτου σε χρεία καὶ πόϑος μάλιστ' ἔχει. Σο. Φι. 645.

A. 2. In der ältesten Sprache findet sich der Dual des Verbums zuweilen pluralisch, nach Buttmann, weil die dualische Form ursprünglich nur eine Abkürzung der pluralischen gewesen. [Ξάνϑε τε καὶ σὺ Πόδαργε καὶ Αἴϑων Λάμπε τε δῖε.] νῦν μοι τὴν κομιδὴν ἀποτίνετον — ἐφομαρτεῖτον καὶ σπεύδετον. Θ 185. 191. Ω ξεῖνοι, τίφϑ' οὕτως ἦσϑον τετιηότες; ἱστία μὲν πρῶτον κάϑετον λύσαντε βοείας. Ἔρχεσϑαι ἄμ' ἐμοί, εἰς ὅ κε χῶρον ἵκησϑον ἵν' ἕξετί πίονα νηόν. Ὑ. Ὁμ. α 456. 487. 500. Μή νύ τοι οὐ χραίσμωσιν ὅσοι ϑεοί εἰσ' ἐν Ὀλύμπῳ ἆσσον ἰόντε. A 566. (?) Μή πως ἁλόντε ἀνδράσι δυςμενέεσσι ἕλωρ καὶ κῦρμα γένησϑε. E 487. vgl. Π 371? (Μαϑόντες κόρακες ὡς ἄκραντα γαρύετον. Πί. Ὀ. 2, 87 (155). Sehr zweifelhaft ist Aisch. Eum. 256 (3) wo Hermann λεῦσσέ τε für λεύσσετον gegeben hat.

A. 3. Mit dem Dual ὄσσε verbindet Homer zwar gewöhnlich den Dual oder Plural des Verbums, ausnahmsweise jedoch sagt er auch ὄσσε δαίεται ζ 131 und δεδήειν M 466. (ὄσσα δεδήειν B 93 Bekker.) An diesen Stellen also hat er ὄσσε als Neutrum des Plurals gefaßt, wie er denn auch N 435

616 ὄσσε φαεινά, αἱματόεντα verbindet, obwohl er sonst ὄσσε φαεινώ ꝛc. sagt. Ähnlich ἄλκιμα δοῦρε Λ 43. Π 139. χ 125. vgl. Γ 18. Vgl. Lobeck, Pathol. gr. elem. II 175.

A. 4. Über das σχῆμα Πινδαρικόν vgl. att. Sy. 63, 4, 4. An den Stellen Hes. Th. 321: τῆς δ' ἦν τρεῖς κεφαλαί und 825: ἐκ δέ οἱ ὤμων ἦν ἑκατὸν κεφαλαὶ ὄφιος, hält Göttling ἦν für eine alte Form des Plurals. Noch einige Dichterstellen der Art bei Valckenaer z. Her. 5, 12. (Auch bei Aisch. 3, 184 ist ἦν fest.) Vgl. Choiroboskos in Bekkers Anecdd. p. 1293 und Herodian p. 154 Lehrs, wo auch eine Stelle, an der ἦν nicht zuerst steht. Die zahlreichern Stellen, an denen ἔστιν, ἦν dem Subjekt vorangeht, sind minder auffallend. Ἔστι μεταξὺ τῆς τε παλαιᾶς πόλιος καὶ τοῦ νηοῦ ἑπτὰ στάδιοι. Ἡρ. 1, 26, 5. [Ἦν Πίγρης καὶ Ματτύης, ἄνδρες Παίονες. Ἡρ. 5, 12, 1. vgl. att. Sy. § 63, 4.] Ἦν ἀμφίλεκτοι κλίμακες, ἦν δὲ μετώπων ὀλόεντα πλήγματα καὶ στόνος ἀμφοῖν. Σο. Τρ. 520. vgl. Schneidewin. Ἔστιν ἔμοιγε καὶ βωμοὶ καὶ ἱερά. Πλ. Εὐθύδ. 302. — Εἰ σὺν πόνῳ τις εὖ πράσσοι, μελιγάρυες ὕμνοι ὑστέρων ἀρχαὶ λόγων τέλλεται καὶ πιστὸν ὅρκιον μεγάλαις ἀρεταῖς. Πί. 'Ο. 10, 4. Φόβῳ οὐ κεχείμανται φρένες. Πί. Π. 9, 56. Jedoch findet sich bei Ho. Ἀντίνοος δὲ καθῆστο καὶ Εὐρύμαχος δ 628 vgl. φ 186. Ἑρμείας δέ μ' ἔπεμψεν ἰδὲ γλαυκῶπις Ἀθήνη. λ 626. Μή μιν πρὶν ἄλοχος γνοίη ἀστοί τε φίλοι τε ν 192. Μ' αἰεὶ κῦμα φόρει κραιπναί τε θύελλαι. ζ 171.

A. 5. Von den sonst att. Sy. 4, 1 ff. wie 5 u. 6 angeführten Erscheinungen wird sich bei Homer nicht leicht Ähnliches finden.

A. 6. Σχῆμα Ἀλκμανικόν nannten die Grammatiker die Stellung eines pluralischen (oder dualischen) Verbums zwischen zwei singularische Subjekte. Ῥοὰς Σιμοεὶς συμβάλλετον ἠδὲ Σκάμανδρος. Ε 774. Εἰ δέ κ' Ἄρης ἄρχωσι ἢ Φοῖβος. Υ 138. Εἰς Ἀχέροντα Πυριφλεγέθων τε ῥέουσιν Κώκυτός θ'. — Κ 513. Θάρσος μοι Ἄρης τ' ἔδοσαν καὶ Ἀθήνη. ξ 216. Vgl. Schol. ad Iliad. XXII.

§ 64. Von den selbständigen Sätzen.

1. Die gewöhnlichen Regeln über die **Modalität** in selbständigen Sätzen gelten im allgemeinen auch für den **homerischen** Sprachgebrauch.

2. Der **Konjunktiv** hat bei **Homer** auch eine Art Futurbedeutung nach § 54, 2, 6 f.

A. Über den nicht wünschenden **Optativ** ohne ἄν § 54, 3, 7—9.

3. Neben *ἄν* gebraucht **Homer** häufiger das synonyme *κέν*. Vgl. § 69 unter dem Worte.

A. Über κέν (ἄν) mit dem Indikativ § 54, 1, 2 u. 3.

4. Über *κέν* (*ἄν*) mit dem Optativ § 54, 3, 10 u. 11.

A. Über das wünschende πῶς ἄν mit dem Optativ bei **Tragikern** (und dem **Aristophanes**) § 54, 3, 6.

5. Die selbständigen **Fragesätze** haben bei **Homer** einiges Eigentümliche.

A. Nicht vor kommen bei **Homer** ἆρα, μῶν, πότερον, πότερα, ποτέρως; nicht fragend μή. Das allgemeine homerische Fragewort bei **Homer** ist (neben dem interrogativen Pronomen und den Adverbien ποῦ ꝛc.) ἦ oder ἦε, das man jetzt auch in der Gegenfrage (dem lateinischen an entsprechend)

bei ihm circumflektiert. Ἀντίνο', ἦ καί μοι νεμεσήσεαι ὅ τι κεν εἴπω; α 389. Ἦ οὐχ ἅλις ὅττι γυναῖκας ἀνάλκιδας ἠπεροπεύεις; Ε 349. Ἀντίνο', ἦ ῥά τι ἴδμεν ἐνὶ φρεσὶν ἦε καὶ οὐκί; δ 632, vgl. Ε 421. 762. — Τί λαὸν ἀνήγαγεν ἐνθάδ' ἀγείρας Ἀτρείδης; ἦ οὐχ Ἑλένης ἕνεκ' ἠυκόμοιο; Ι 338. Ὦ ξεῖνοι, τίνες ἐστέ; πόθεν πλεῖθ' ὑγρὰ κέλευθα; ἦ τι κατὰ πρῆξιν ἦ μαψιδίως ἀλάλησθε; γ 71. Τί ἦ σὺ τόνδε πόλινδε ἤγαγες; ἦ οὐχ ἅλις ἡμῖν ἀλήμονές εἰσι καὶ ἄλλοι; ἦ ὄνοσαι ὅτι τοι βίοτον κατέδουσιν ἄνακτος; ρ 375. — (Ποῦ νύ οἱ γενεὴ καὶ πατρὶς ἄρουρα; ἠέ τιν' ἀγγελίην πατρὸς φέρει ἐρχομένοιο, ἦ ἐὸν αὐτοῦ χρεῖος ἐελδόμενος τόδ' ἱκάνει; α 407. Die Accentuation ἦ oder ἠέ im ersten Gliede hat Bekker noch öfter.) Vgl. § 65, 1, 3.

§ 65. Satzgefüge.

1. Von den ideell abhängigen Sätzen haben namentlich die fragenden bei Homer mehrfach Besonderheiten.

A. 1. Über ὅτι, ὅττι, ὅ, ὡς daß vgl. § 56, 7, 10. Nicht vor kommt bei Homer der att. Sy. A. 2 erwähnte Sprachgebrauch.

A. 2. Über die Fragewörter § 64, 5 A. In der einfachen abhängigen Frage gebraucht Homer neben εἰ ob auch ἦ oder ἠέ. [ἤ, ἦε nach Thiersch § 353, 3 A.] Vgl. § 54, 6, 2 u. 3. Εἰπέ μοι εἰ ἐτεόν γε φίλην ἐς πατρίδ' ἱκάνω. ν 328. Σὺ φράσαι εἴ (ἤ Bekker) με σαώσεις. Α 83. (Τῶν σ' αὖτις μνήσω, ὄφρα ἴδῃς ἤν τοι χραίσμῃ φιλότης τε καὶ εὐνή. Ο 32.) — Εἴσεται ἦ καὶ ἐμὸν δόρυ μαίνεται ἐν παλάμῃσιν. Θ 111. Κατάλεξον, ἦ καὶ Λαέρτῃ αὐτὴν ὁδὸν ἄγγελος ἔλθω. π 137. Ὤιχετο πευσόμενος μετὰ σὸν κλέος ἤ που ἔτ' εἴης. ν 415. Vgl. Lehrs Qu. ep. p. 50 ss. u. Prätorius „Der homerische Gebrauch von ἤ (ἠέ) in Fragen." Kassel 1873, 4.

A. 3. In der gegensätzlichen abhängigen Frage gebraucht Homer beim ersten Satze entweder gar keine Konjunktion oder ἤ statt εἴ; im Gegensatze in beiden Fällen ἤ an, oder. Vgl. § 54, 6, 4 u. 7, 1 f. Οὐκ οἶδα ζώει ὅ γ' ἢ τέθνηκε. λ 463. — Εἴδομεν ἠέ τῳ εὖχος ὀρέξομεν ἠέ τις ἡμῖν. Ν 327. Γνώσεαι ἦ καὶ θεσπεσίῃ πόλιν οὐκ ἀλαπάξεις ἢ ἀνδρῶν κακότητι καὶ ἀφραδίῃ πολέμοιο. Β 367. Μείνατ' ἐπὶ χρόνον, ὄφρα δαῶμεν ἢ ἐτεὸν Κάλχας μαντεύεται ἦε καὶ οὐκί. Β 299. — Εἴπ' ἄγε μοι ἤ που ἔτι ζώουσιν ὑπ' αὐγὰς ἠελίοιο ἢ ἤδη τεθνᾶσι καὶ εἰν Ἀίδαο δόμοισιν. ο 347. (vgl. § 62, 1, 3.) Οὐκ οἶδ' ἢ τάδε ἔστο περὶ χροῒ οἴκοθ' Ὀδυσσεύς, ἤ τις ἑταίρων δῶκε θοῆς ἐπὶ νηὸς ἰόντι, ἤ τίς που καὶ ξεῖνος. τ 237. — Ἔρχεται ἀνήρ, οὐκ οἶδ' ἢ νήεσσιν ἐπίσκοπος ἡμετέρῃσιν ἤ τινα συλήσων νεκύων κατατεθνηώτων. Κ 342. — Τοῖς Ὀδυσεὺς μετέειπε συβώτεω πειρητίζων, ἤ μιν ἔτ' ἐνδυκέως φιλέοι μεῖναί τε κελεύοι αὐτοῦ ἐνὶ σταθμῷ ἢ ὀτρύνειε πόλινδε. ο 304. — Μή τι δούρων ἔστω φειδωλή, ἵνα εἴδομεν ἤ κεν Ἀχιλλεὺς νῶι κατακτείνας ἔναρα βροτόεντα φέρηται νῆας ἐπὶ γλαφυράς, ἤ κεν σῷ δουρὶ δαμήῃ. Χ 243. — Μερμήριξεν ἢ προτέρω Διὸς υἱὸν ἐριγδούποιο διώκοι, ἢ ὅ γε τῶν πλεόνων Λυκίων ἀπὸ θυμὸν ἕλοιτο. Ε 671. Vgl. M. Sengebusch, Offener Brief an Rost. Braunschw. 1861 S. 14 f.

A. 4. Eine gegensätzliche Frage mit ἤ — ἤ findet sich bei Homer auch einer vorhergehenden indirekten Frage epexegetisch angefügt. Τυδεΐδην οὐκ ἂν γνοίης ποτέροισι μετείη, ἠὲ μετὰ Τρώεσσιν ὁμιλέοι ἢ μετ' Ἀχαιοῖς. Ε 85. Οὐ τί πω σάφα ἴδμεν ὅπως ἔσται τάδε ἔργα, ἢ εὖ ἦε κακῶς νοστήσομεν υἷες Ἀχαιῶν. Β 252. Φραζώμεθ' ὅπως ἔσται τάδε ἔργα, ἤ ῥ' αὖτις πόλεμόν τε καὶ φύλοπιν αἰνὴν ὄρσομεν, ἢ φιλότητα μετ' ἀμφοτέροισι βάλωμεν. Δ 14.

A. 5. Sehr zweifelhaft ist der interrogative Gebrauch des ἤ — ἤ für

εἰ — ἤ bei attischen Dichtern. Vgl. Elmsley und Hermann z. Eu. Med. 480 und z. So. OK. 80.

A. 6. [7—9.] Nicht vor kommt εἴ (oder ἤ) bei Homer nach θαυμάζειν ꝛc., noch auch nach Begriffen der Furcht vgl. § 54, 8, 11; wohl aber findet sich εἴ κεν bei ihm, unserem ob nicht entsprechend, nach οὐκ οἶδα, τίς οἶδεν; Vgl. § 54, 6, 2 u. 3. [Ζεὺς οἶδεν (= οὐδεὶς ἄνθρωπος οἶδεν) εἴ κέ μιν ἀγγείλαιμι ἰδών· ἐπὶ πολλὰ δ' ἀλήθην. ξ 119.] Οὐ μὰν οἶδ' εἰ αὖτε κακοῤῥαφίης ἀλεγεινῆς πρώτη ἐπαύρηαι καί σε πληγῇσιν ἱμάσσω. O 16. Τίς οἶδ' εἴ κ' Ἀχιλεὺς φθήῃ ἐμῷ ὑπὸ δουρὶ τυπεὶς ἀπὸ θυμὸν ὀλέσσαι; Π 860. Vgl. γ 216, wo ἀποτίσεται als Konjunktiv des Aorists zu nehmen ist.

A. 7. [10.] Elliptisch (πειρώμενος ergänzt) findet sich bei Homer εἴ mit dem Optativ nach einem historischen Tempus; αἴ κεν (Bekker εἴ κεν) meist mit dem Konjunktiv, sowohl nach einem Haupttempus als nach einem historischen. (Ähnlich Π 39. Χ 419. ε 417 ἤν nach einem Haupttempus.) Ἤλυθον εἴ τινά μοι κληηδόνα πατρὸς ἐνίσποις. δ 317. Ἀνήιον ἐς περιωπήν, εἴ πως ἔργα ἴδοιμι βροτῶν ἐνοπήν τε πυθοίμην. κ 146. — [Ἐπὶ αὐτῷ πάντες ἔχωμεν ἀθρόοι, εἴ κέ μιν οὐδοῦ ἀπώσομεν ἠδὲ θυράων, ἔλθωμεν δ' ἀνὰ ἄστυ· βοὴ δ' ὤκιστα γένοιτο. χ 76. Λαβὲ γούνων, αἴ κέν πως ἐθέλῃσιν ἐπὶ Τρώεσσιν ἀρῆξαι. Α 407. Ἦλθον ἐγὼ παύσουσα τὸ σὸν μένος, αἴ κε πίθηαι. Α 207. [Ἠνώγει εἰπεῖν, αἴ κέ περ ὔμμι φίλον καὶ ἡδὺ γένοιτο. Η 386.] (Λαὸν ὄπασσον Μυρμιδόνων, ἤν που (εἴ κέν Bekker) τι φόως Δαναοῖσι γένωμαι. Π 38.)

A. 8. [11.] Εἴτε — εἴτε (εἴ τε — εἴ τε) finden sich schon bei Homer, epexegetisch nach einer andern Frage Α 65 γ 90 (ἤ θ' Bekker); für sei es daß — oder Μ 239; sonst in jener Bedeutung εἴτε — ἠέ, jetzt ἤ τε — ἠε Β 349. Über das gew. bei Homer dafür in der Frage gebrauchte ἤ — ἤ A. 3; außer der Frage steht ἤ κεν — ἤ κεν mit dem Optativ ξ 183, ἤ κεν — ἤ κεν mit dem Konjunktiv Ι 701; mit dem Konjunktiv u. Optativ Σ 308; ἤ τε — ἤ τε mit dem Indikativ Λ 410.

2. 3. *Ὥστε* (*ὥς τε*) gebraucht Homer in der Regel für *ὥσπερ*; in der gewöhnlichen Bedeutung nur an zwei Stellen (mit dem Infinitiv). Vgl. § 55, 3, 6. Fremd ist ihm auch *ὥς* mit dem Infinitiv (eb.), der dagegen für sich allein bei Homer in manchen Verbindungen erscheint, in denen die gewöhnliche Sprache *ὥστε* oder *ὥς* hinzufügt, nie jedoch so mit *αν* oder *κέν*. Vgl. § 55, 3, 6. 8 u. 20 mit 54, 6, 2.

A. 1. [1 u. 4.] Bei Herodot findet sich ὥστε sowohl mit dem Indikativ als mit dem Infinitiv [verbunden 3, 36, 3]. Αἱ τῶν Περσέων κεφαλαί εἰσιν ἀσθενέες οὕτω ὥστε, εἰ θέλεις ψήφῳ μούνῃ βαλέειν, διατετρανέεις. Ἡρ. 3, 12, 1. — Ἄνεμος ζέφυρος ἔφερε ἐπὶ τὴν ἠιόνα, ὥστε ἀποπλῆσαι τὸν χρησμόν. Ἡρ. 8, 96.

A. 2. Ἐφ' ᾧ (τε), dem Homer gleichfalls fremd (§ 55, 3, 6), findet sich bei Herodot sowohl mit dem Infinitiv als mit dem Indikativ des Futurs. Διαλλαγή σφι ἐγένετο ἐπ' ᾧ τε ξείνους ἀλλήλοισι εἶναι καὶ ξυμμάχους. Ἡρ. 1, 22, 2. — Ἐπὶ τούτῳ ὑπεξίσταμαι τῆς ἀρχῆς ἐπ' ᾧ τε ὑπ' οὐδενὸς ὑμέων ἄρξομαι. Ἡρ. 3, 83, 2.

4. Über die finalen Sätze § 54, 8, 1 ff.

A. Über das finale Relativ § 53, 7, 3.

5. Über die hypothetischen Sätze § 54, 9—12 mit den A.

A. 1. Die einfache Sprache Homers bietet nicht für alle Kombinationen hypothetischer Sätze, die bei Attikern vorkommen, entsprechende Beispiele. So scheint εἰ mit dem Optativ in iterativer Bedeutung (att. Sy. 8) bei ihm

noch nicht vorzukommen; eben so wenig die Formel εἰ τὰ μάλιστα eb. 10 und die dort 14 erwähnte Brachylogie. Fremd ist ihm auch das μάλιστα μέν eb. 12. Von den elliptischen Ausdrücken eb. 11 findet sich bei ihm εἰ μή μ 326, ὅτι μή nach Aristarch Π 227. Letzteres gebraucht von guten Schriftstellern am häufigsten Herodot. Οὔ τις ἄλλος γίγνετ' ἔπειτ' ἀνέμων εἰ μὴ Εὐρός τε Νότος τε. μ 325. — Ὅτι μὴ Ἀθῆναι ἦν οὐδὲν ἄλλο πόλισμα λόγιμον. Ἡρ. 1, 143, 1.

A. 2. Im hypothetischen Sinne findet sich bei Homer ὅτε μή wann nicht für wenn nicht: nach einem affirmativen Satze N 319. ψ 185; nach einem negativen Ξ 248. π 197. Vgl. Spitzner Exc. XXVII zur Ilias. Οὐ [κε] κατευνήσαιμι ὅτε μὴ αὐτός γε κελεύοι. Ξ 248.

A. 3. Im Nachsatze erscheint bei Homer nach εἴ zuweilen auch τῷ [selten nach ἐπεί]. Vgl. § 50, 2, 18. Εἴ κεν ἔτι προτέρω γένετο δρόμος ἀμφοτέροισιν, τῷ κέν μιν παρέλασσ' οὐδ' ἀμφήριστον ἔθηκεν. Ψ 526.

A. 4. [13 u. 14] Über den fehlenden Nachsatz § 54, 12, 7. Verschieden ist A 580, wo ein δύναται vorschwebt, das durch den motivierenden Satz mit γάρ vertreten wird. Ähnlich scheint φ 260 ein οὐδὲν διαφέρει so verschlägt es nichts vorzuschweben. Z 150 liegt der Nachsatz in ἔστι πόλις = ἴσθι ὅτι ἔστι πόλις. vgl. att. Sy. 14. Ähnlich Φ 487, wo die Erzählung 489 ff. (gleich einem: so will ich es dir zeigen) den Nachsatz vertritt. Nicht hieher gehören K 111 u. Ω 74, wo εἴ nach § 54, 3, 3 zu erklären ist.

A. 5. [15.] Καὶ εἴ und εἰ καί finden sich mehrfach schon bei Homer. S. Spitzner Exc. XXIII zur Ilias vgl. z. N 316. Τῷ ἐγὼ ἀντίος εἶμι, καὶ εἰ πυρὶ χεῖρας ἔοικεν. Υ 371. Μαρναμένοισι πέποιθε, καὶ εἰ μάλα νεῖκος ὄρηται. π 98. 116. — Θαρσαλέος ἀνὴρ ἐν πᾶσιν ἀμείνων [ἔργοισιν τελέθει, εἰ καί ποθεν ἄλλοθεν ἔλθοι. η 51.] Τυδείδης, εἰ καὶ μάλα καρτερός ἐστι, φραζέσθω, μή τίς οἱ ἀμείνων σεῖο μάχηται. E 410. (Ὦ φίλοι, εἰ καὶ μοῖρα παρ' ἀνδρὶ τῷδε δαμῆναι πάντας ὁμῶς, μή πώς τις ἐρωείτω πολέμοιο. P 421.)

A. 6. [17.] Eben so findet sich schon bei Homer οὐδ' εἴ, jedoch wohl nie ohne daß er auch im Hauptsatze eine Negation hätte, außer γ 115, wo die Negation in der Frage liegt. Die Stellen bei Spitzner z. Il. Υ 101. (Daneben οὐδ' ἢν Ἀγαμέμνονα εἴπῃς nicht einmal A., wenn du ihn etwa nennen solltest.) Ähnlich μηδ' ὁπότε = μηδ' ἤν ποτε Ψ 375. Über οὐδ' ἐών = καίπερ ἐὼν οὐ (ν 294) vgl. att. Sy. 56, 13, 2. Οὔ με μάλα ῥέα νικήσει, οὐδ' εἰ παγχάλκεος εὔχεται εἶναι. Υ 101. Ξεῖν', οὔ μοι θέμις ἔστ', οὐδ' εἰ κακίων σέθεν ἔλθοι, ξεῖνον ἀτιμῆσαι. ξ 56. Οὐδ' εἴ μοι τόσα δοίη ὅσα ψάμαθός τε κόνις τε, οὐδέ κεν ὣς ἔτι θυμὸν ἐμὸν πείσει' Ἀγαμέμνων. I 385.

6. Über die relativen Sätze § 54, 13—15 mit den A.

A. 1. Über die verschiedenen Konstruktionen nach οὐκ ἔστιν ὅστις ꝛc. § 54, 3, 8 u. 61, 5, 2; das finale und qualitative Relativ § 53, 7, 3 u. 4.

A. 2. Über die Assimilation § 51, 9, 1 u. 2; die Stellung § 51, 10, 1 u. 2; den kasusartigen Gebrauch relativer Sätze § 51, 11, 1 ff.; das elliptische οἷος eb. A. 5.; Ergänzung des Verbums § 62, 1, 3 f.

A. 3. Inkongruenz des Relativs § 58, 4, 2 u. 3; Apposition dem Relativ angefügt § 57, 10, 2 u. 3.

7. Über die temporalen Sätze § 54, 16 u. 17 mit den A.

A. 1. [4.] Ἐπεὶ oder ἐπειδὴ τάχιστα kommt bei Homer nicht vor, indem es dem Hexameter widerstrebt. Die von ihm gebrauchten Formeln ἐπεὶ oder ἐπειδὴ τὸ πρῶτον und ἐπειδὴ (τὰ) πρῶτα entsprechen mehr dem prosaischen, von ihm aus demselben Grunde nicht gebrauchten ἐπεὶ ἅπαξ (Krüger z. Xen. An. 1, 9, 10.) Οὔ ποτ' ἔσβη οὖρος, ἐπειδὴ πρῶτα θεὸς προέηκεν ἀῆναι. γ 183. Οὔ τις πάμπαν ἀνώνυμός ἐστιν ἀνθρώπων, οὐ

κακός, οὐδὲ μὲν ἐσθλός, ἐπὴν τὰ πρῶτα γένηται. θ 553. Ἑλένῃ θεοὶ γόνον οὐκέτ' ἔφαινον, ἐπειδὴ τὸ πρῶτον ἐγείνατο παῖδ' ἐρατεινήν, Ἑρμιόνην. δ 12.

A. 2. [8.] Die att. Sy. 8 erwähnte Ausdrucksweise findet sich namentlich bei Tragikern, wie So. Tr. 750 ff. Eu. Iph. T. 1449 f. Hipp. 1198. Her. 7, 115.

8. **Caussale Sätze** erscheinen bei **Homer** eben nur in der einfachsten Form (mit dem **Indikativ**), eingefügt durch *ὅτι*, *ὅττι*, *ὅ*, *ἐπεί*, *ἐπεὶ ἰ'* § 69, 26, *ὡς*; *ἐπεί τε* bei **Herodot**, seltener so als *ἐπεί*. Pfudel, Beiträge zur Syntax der Kausalsätze bei Ho. Liegn. 1872, 4.

A. Nicht vor kommt bei **Homer** διότι; in kaussaler Bedeutung nicht ὡς. Δηίπυλον περὶ πάσης τῖεν ὁμηλικίης, ὅτι οἱ φρεσὶν ἄρτια ᾔδη. E 326. Τοίου [εἷς] καὶ πατρός, ὃ καὶ πεπνυμένα βάζεις. δ 206. Δημοβόρος βασιλεύς, ἐπεὶ οὐτιδανοῖσιν ἀνάσσεις. A 231. (Ὑποεῖξεν χεῖρας ἐμάς, ἐπεὶ οὔ κεν ἀνιδρωτί γ' ἐτελέσθη. O 228.)

9. Der **Nachsatz** wird auch bei **Homer** gewöhnlich nicht durch ein besonderes Wort markiert.

A. 1. Die nach der att. Sy. 1 im Nachsatze erscheinenden Ausdrücke kommen bei **Homer** nicht vor. Wohl aber finden sich bei ihm ähnlich δὴ τότε (das δὴ präpositiv, wie diese Formel auch in selbständigen Sätzen erscheint) und καὶ τότε (δή); in der Regel nur nach temporalen Konjunktionen; ausnahmsweise δὴ τότε nach εἴ ρ 83, nach ὅς ν 92, wo der Satz mit ὅς zugleich an das Vorhergehende sich anschließt und zum Folgenden den Vordersatz bildet. Ἦμος ἠέλιος κατέδυ καὶ ἐπὶ κνέφας ἦλθεν, δὴ τότε κοιμήσαντο ἐπὶ ῥηγμῖνι θαλάσσης. κ 185. Ἦμος δ' ἠριγένεια φάνη ῥοδοδάκτυλος ἠώς, καὶ τότ' ἐγὼν ἀγορὴν θέμενος μετὰ πᾶσιν ἔειπον. κ 187. καί auch findet sich im Nachsatze. ν 79. ξ 112.

A. 2. Als eine Abschwächung des δή erscheint δέ bei **Homer** vielfach im Nachsatze. So besonders nach Zeitpartikeln: nach ἐπεί A 58. H 149. nach ὅτε Δ 212. H 314. ε 439. κ 571. nach ὁπότε Σ 545. nach εὖτε Φ 65. υ 56 f., nach ἕως A 193. K 507. δ 120 ε 365. 424, nach ἐξ οὗ N 779, θ 540; ἕως — τόφρα δέ K 507. Λ 411. O 540. P 107, ὄφρα — τόφρα δέ Δ 221. M 12, O 343, Σ 258. ι 57. κ 126. [Hermann zum Hy. Aphr. 226 p. 107.??], nach εὖτε M 374. ρ 359. υ 57 u. mit τόφρα δέ 73. Daneben ist z. B. ὄφρα — τόφρα ohne δέ keineswegs selten. Ἕως (εἷος) ὃ τῷ πολέμιζε μένων ἔτι δ' ἔλπετο νίκην τόφρα δέ οἱ Μενέλαος ἀρήιος ἦλθεν ἀμύντωρ. O 539. Ὄφρα τοὶ ἀμφεπένοντο βοὴν ἀγαθὸν Μενέλαον τόφρα δ' ἐπὶ Τρώων στίχες ἤλυθον ἀσπιστάων. Δ 221. Vgl. Ameis, Anhang z. θ 540.

A. 3. Über ἐγὼ δέ, σὺ δέ, ὁ δέ 2c. im Nachsatze § 50, 1, 11.

A. 4. Nach **temporalen** Konjunktionen gebraucht **Homer** im Nachsatze häufig ἄρα und ῥά, oft nach ἐπεί; aber auch 1) ἄρα nach ἐπειδή ε 77. θ 132; nach ἦμος δ 307. 401; nach ὅτε I 670. Π 786. (τότε δή ῥα Λ 182.) 2) ῥά nach ὅτε Δ 447. E 15. Θ 61. α 333. η 4; nach ὡς Λ 249. Π 820. P 200. ο 60. χ 408; nach ἦμος β 2. [Ähnlich ὅθι — τῇ ῥα Λ 149 vgl. Θ 327.] Ἐπεὶ τάρπησαν ἐδητύος ἠδὲ ποτῆτος, τοῖς ἄρα μύθων ἦρχε Καλυψώ, δῖα θεάων. ε 201. Ὅτε δὴ σχεδὸν ἦσαν ἐπ' ἀλλήλοισιν ἰόντες, Φηγεὺς ῥα πρότερος προΐη δολιχόσκιον ἔγχος. E 14.

10. Über **parataktische** Verbindungen § 59.

11. Die **obliquen** Verhältnisse, so weit sie bei Dichtern vor=

kommen, richten sich bei ihnen im allgemeinen nach denselben Regeln wie in der Prosa.

A. 1. [4 u. 8.] Homerische Beispiele von Beibehaltung der direkten Rede in einer Meldung I 263 ff. vgl. 121 ff. Ein Übergang aus der obliquen Rede in die direkte α 40 u. ρ 527. Unvorbereitet tritt die direkte Rede ein, als ob ein ἔφη eingeschoben wäre, Ψ 855.

A. 2. Stellen der in der att. Sy. 7 erwähnten Art kommen bei Dichtern nicht leicht vor (nur ein Übergang von ὡς mit dem Indikativ zum Infinitiv ist Eu. Med. 777. vgl. Kr. z. Her. 5, 10). Wohl aber findet sich Ähnliches bei Herodot. So ist 1, 170, 1 ἔφη aus ἐκέλευε zu ergänzen, 2, 64, 2 φασίν aus νομίζειν. Der oblique Infinitiv tritt ein von einem bloß vorschwebenden λέγουσιν abhängig 1, 59, 2. 86, 2. vgl. 3, 23, 1.

Dritter Abschnitt: Von den aklitischen Redeteilen.

§ 66. Adverbia.

1. Adverbia mit Präpositionen verbunden finden sich schon bei Homer.

A. 1. So zunächst bei ihm auch örtliche Adverbia. Κλαίετον ἐξελθόντε, κατ' αὐτόθι τόξα λιπόντε. φ 90. Ἑζόμενοι κατ' αὖθι γόων τίλλοντό τε χαίτας. κ 567. Πεντήκοντα ἔνορχα παρ' αὐτόθι μῆλ' ἱερεύσει. Ψ 147. Κηδεμόνες παρ' αὖθι μένον καὶ νήεον ὕλην. Φ 163. (Bekker schreibt καταῦθι, παραυθότι, καταῦθι.) Vgl. poet. Forml. § 19, 2, 6. 3, 1 u. 3, 4, 2. Einzeln ἐξ ὁμόθεν neben einander ε 477 u. ἐξάγαγεν πρὸ φόωσδε = in lucem prodidit Π 188. Τ 118. Vgl. Ameis, Anhang z. φ 55.

A. 2. [3 u. 4.] Eben so zunächst von auch attischen Ausdrücken ἐς αὔριον Θ 538. λ 351. (ungew. αὔριον ἐς η 318.) ἐς ὕστερόν μ 126; von poetischen ἔς περ ὀπίσσω σ 122. υ 199. In εἰς ὅτε κεν β 99. τ 144. ω 134 ist ὅ τε wohl das Neutrum des Relativs, woraus freilich auch die Konjunktion ὅτε entstanden ist. Als ein Wort schreibt man ἐξαῦτις und ἀποτηλοῦ ι 117 ꝛc., wie μετέπειτα, das auch Herodot gebraucht, nicht die Attiker; eben so μεταυτίκα. das nur bei Her. 2, 161, 1. 5, 112 vorkommt. Über ἐπὶ μᾶλλον (Her. 1, 94, 3. 3, 104, 2. 4, 181, 2.) vgl. die att. Sy. 4. Bei den Dramatikern findet sich (ohne εἰς) δεῦρο, δεῦρ' ἀεί in der Bedeutung bis hieher. Elmsley z. Eu. Med. 653.

A. 3. [5 u. 6.] Über Adverbia in adjektivischem Verhältnisse § 62, 2, 3—5.

2. Über die Rektion der Adverbia § 47, 10, 4 f. 47, 26. 29, 1 ff.

A. 1. [2.] Wie κρύφα wird auch das poetische κρύβδα(ν) mit dem Genitiv verbunden; eben so das adverbartige σιγῇ (wohl nicht in der attischen Prosa). Ἄγγελος ἦλθε κρύβδα Διός. Σ 167. [Ἄλλον αἴνησεν γάμον κρύβδαν πατρός. Πί. Π. 3, 13 (24). — Χρῆν σ', εἴπερ ἦσθα μὴ κακός, πείσαντά με, γαμεῖν γάμον τόνδ', ἀλλὰ μὴ σιγῇ φίλων. Εὐ. Μήδ. 586. Προςετέτακτο σιγῇ τοῦ Αἰθίοπος. Ἡρ. 2, 140.

A. 2. Εἴσω (ἔσω) verbindet Homer zwar auch mit dem Genitiv (η 135. θ 290); viel häufiger jedoch, wie es sonst nicht üblich ist, mit dem Accusativ, diesem meist nachgestellt. Οὐχ ὑποδέξομαι αὖτις οἴκαδε νοστήσαντα δόμον Πηλήιον εἴσω. Σ 59. Vereinzelt εἴσω δόρπον ἐκόσμει. η 13.

A. 3. Über adverbartige Accusative § 46, 4, 3.

3. Die pronominalen Adverbia werden bei Homer nur zum Teil so gebraucht wie in der gewöhnlichen Sprache.

A. 1. Vor kommen bei Homer Beispiele von der in der att. Sy. 1 u. 2 erwähnten Sprechweise, wie θρόνος ἔνθεν ψ 164, ἐνὶ δήμῳ ἵν' οἴχεται δ 821, sogar ἐκ τῶν ἀνθρώπων ὅθεν γ 319. Vgl. ζ 27. 35. 55. θ 512.

A. 2. Nicht vor kommen bei Homer die A. 3—5 erwähnten Erscheinungen, wohl aber die A. 6 bemerkte Ausdrucksweise. Selten findet sich eben so ἐκεῖ, wie ὅκῃ Her. 7, 147, 2: ἐκεῖ πλέομεν. vgl. 1, 209, 3. 9, 108. So. OK. 1019: ὁδοῦ τῆς ἐκεῖ. Ähnlich Aisch. Sie. 810 (790): ἐκεῖθι κῆλθον. Ἔνθ' ἀπέβη. ζ 47. Vgl. ο 415. Bei Herodot finden sich öfter auch bei Verben der Bewegung ἄλλῃ und τῇ ἄλλῃ. Kr. z. 1, 1, 1 u. 46, 2. ἄλλῃ so auch bei Homer, wie ρ 478. σ 288. [ἄλλοθι Her. 3, 73. αὐτοῦ 2, 178, 1. ὅκου 2, 119, 2. 3, 129, 2; ὅκῃ 1, 204. 7, 147, 2. Über ἵνα 2, 150, 1. vgl. Kr. z. Thuk. 4, 48, 5. Oft so das dialektische ὑψοῦ. Anderes aus Spätern bei Jacobs Acta philol. Mon. I. p. 294. Verschieden ist Thuk. 3, 71.

A. 3. [9.] Nicht selten ist schon bei Homer αὐτοῦ dort vor einer Präposition, am häufigsten αὐτοῦ, αὐτόθ' ἐν (ἐνί) —, doch auch αὐτοῦ παρ' ἐμοί π 74. πὰρ νηὶ (νήεσσιν) ι 194. κ 444. ξ 260. ρ 429 und αὐτοῦ ἐπί mit dem Dativ Z 431. Π 649. Φ 17. κ 96; αὐτοῦ κατὰ δώματα ρ 531. Ungewöhnlich ist die Stellung ν 205: παρὰ Φαιήκεσσιν αὐτοῦ. I 634: ἐν δήμῳ μένει αὐτοῦ. vgl. Kr. z. Thuk. 5, 22, 1. u. Ameis, Anhang z. θ 68.

§ 67. Negationen.

1. Der Unterschied zwischen οὐ und μή wird im allgemeinen auch in der dichterischen und dialektischen Sprache beobachtet.

A. 1. Die attischen Dichter scheinen zuweilen, um den Hiatus zu vermeiden, μή gesetzt zu haben, wo man οὐ erwarten würde. Zweifelhaft scheint: Πλουτεῖς· τὰ δ' ἄλλα μὴ δοκεῖς ξυνιέναι. Εὐ. Πολ. 10 (642). K 330 u. O 41 steht μή in einer Beteuerung, als ob nicht der Indikativ, sondern der Infinitiv folgen sollte. Μή in subjektiver Abhängigkeit von der Schwurformel Ar. Vö. 194, 5. Ly. 917. Ekkl. 1000.

A. 2. Neben οὐ φάναι sagt Herodot auch οὐ φάσθαι (οὐ φάσκων 3, 58), wie οὐκ ἀξιοῦν auch οὐ δικαιοῦν. (οὐ συμβουλεύειν 7, 46, 1.) Οὐ φαμένου τοῦ Κροίσου τόν γε παῖδά σφι συμπέμψειν, λέγει πρὸς αὐτὸν ὁ νεηνίας τάδε. Ἡρ. 1, 37. (Ἀντέπεμπε φαμένη οὐ γινώσκειν. Ἡρ. 3, 68, 2. Κτεῖναι οὐκ ἐδικαίωσαν τὸν Ψαμμίτιχον. Ἡρ. 2, 151, 2.

A. 3. Wie sonst οὐ πάνυ findet sich bei Homer, der πάνυ nicht hat, οὐ (οὐδὲ) πάμπαν; ähnlich οὐκέτι πάμπαν (mit folgendem οὐδ' ἠβαιόν N 701), οὐκέτι πάγχυ, u. μηδέ τι πάγχυ. Ἐς Τροίην οὐ πάμπαν ἔτι τρέπεν ὄσσε φαεινώ. N 7. Λαοὶ οὐκέτι πάμπαν ἐφ' ἡμῖν ἦρα φέρουσιν. π 375. (Ἕκτορ, μηκέτι πάμπαν Ἀχιλλῆι προμάχιζε. Υ 376.) Τόνδ' οὐκέτι πάγχυ μάχης σχήσεσθαι ὀίω. N 747. (Οὐ παντελῶς δεῖ τοῖς πονηροῖς ἐπιτρέπειν. Με. 8 (5 K.) Μάλ' οὐ δηναιὸς ὃς ἀθανάτοισι μάχηται. E 407. Vgl. Ameis, Anhang z. π 375.

A. 4. Οὐδείς und μηδείς wird bei Attikern (Dichtern) auch qualitativ

von Personen gebraucht: nichtig, unbedeutend, ohne Einfluß. So selbst mit dem Artikel; τοῦ μηδενός als Neutrum (auch in der Prosa) von etwas nichts Wertem. Ὦ νῦν μὲν οὐδείς, αὔριον δ' ὑπέρμεγας. Ἀρ. ἱπ. 158. Ἀργὸς μὲν οἴκοις καὶ πόλει γενήσεται, φίλοισι δ' οὐδείς. Εὐ. Ἀντιόπῃ 23 (187) 4. — Σεμνοὶ ἐν ἀρχαῖς ἥμενοι κατὰ πτόλιν φρονοῦσι δήμου μεῖζον ὄντες οὐδένες. Εὐ. Ἀνδρ. 699. Οὐδένες ἐόντες ἐν οὐδαμοῖσι ἐοῦσι τοῖς Ἕλλησι ἐναπεδεικνύατο. Ἡρ. 9, 58, 2. — Ἑλλὰς βαρβάρους τοὺς οὐδένας καταγελῶντας ἐξανήσει διὰ σὲ καὶ τὴν σὴν κόρην. Εὐ. Ἰφ. Α. 371. — Ἄγετέ μ' ἐκποδὼν τὸν οὐκ ὄντα μᾶλλον ἢ μηδένα. Σο. Ἀντ. 1325. Ἐμοὶ πόλιν κένανδρον ἢ δούλην τινὰ ἔδοξας εἶναι κἄμ' ἴσον τῷ μηδενί. Σο. ΟΚ. 917. Καὶ πῶς ὁ φύσας ἐξ ἴσου τῷ μηδενί; [= τῷ μηδένα φύσαντι.] Σο. ΟΤ. 1019. — Οὐκ ἠξίου τοὺς μηδένας. Σο. Αἴ. 1114. — Ἔνδον μένουσαν τὴν γυναῖκ' εἶναι χρεὼν ἐσθλήν, θύρασι δ' ἀξίαν τοῦ μηδενός. Εὐ. Μελέ. 10 (525). Vgl. Pherekr. 146 u. att. Sy. § 47, 26, 7.

A. 5. Ähnlich finden sich die Neutra οὐδέν und μηδέν (nur in dieser Form), gleichsam eine Nullität. So auch in der Prosa. Ἔσχε δόξαν, οὐδὲν ὤν, εὐψυχίας. Εὐ. Ἡρ. μ. 157. Τοὺς πόνους οἱ ἀγαθοὶ τολμῶσι, δειλοὶ δ' οὐδέν εἰσιν οὐδαμοῦ. Εὐ. Ἰφ. Τ. 114. Ἄνδρες οἱ ἡμέτεροι πλούσιοί εἰσιν οὐδέν. Πλ. πολ. 556. Τοῖς οὐδὲν οὖσιν οὐδὲ εἷς ὅλως φθονεῖ. Διονύσιος 7, 2. — (Εὖ πρᾶσσε· τὰ φίλων δ' οὐδέν, ἤν τις δυστυχῇ. Εὐ. Φοί. 403. —) Οὐκ ἄν ποτ', ἄνδρες, ἄνδρα θαυμάσαιμ' ἔτι ὃς μηδὲν ὢν γοναῖσιν εἶθ' ἁμαρτάνει. Σο. Αἴ. 1093. Θεοῖσι κἂν ὁ μηδὲν ὢν ὁμοῦ κράτος κατακτήσαιτο. Σο. Αἴ. 767. — Ἐὰν δοκῶσί τι εἶναι μηδὲν ὄντες. ὀνειδίζετε αὐτοῖς, ὅτι οὐκ ἐπιμελοῦνται ὧν δεῖ καὶ οἴονταί τι εἶναι ὄντες οὐδενὸς ἄξιοι. Πλ. ἀπ. 41, e.

A. 6. Häufiger ist τὸ μηδέν, viel öfter von Personen als von Sachen, auch von physischer Nichtigkeit, ja selbst von Vernichtung. Ἐγὼ τὸ μηδέν, Μενέλεως δ' ἐν ἀνδράσιν. Εὐ. Ἰφ. Α. 945. Ὁ θανὼν τὸ μηδέν ἐστι καὶ σκιὰ κατὰ χθονός. Κω. ἀν. 25 (1207 K.) — Τὸν Ἕκτορα τὸ μηδὲν εἶναι καὶ κακὸν νομίζετε. Εὐ. Ῥῆ. 819. Ὑμᾶς εἶναι νομίζουσι τὸ μηδέν. Ἀρ. Ὄρν. 577. — Ἄλλως νομίζει Ζεῦ, τὸ μηδὲν ὤν, θεός. Εὐ. Κύ. 355. Ἤδη ποτ' εἶδον ἄνδρα γενναίου πατρὸς τὸ μηδὲν ὄντα, χρηστά τ' ἐκ κακῶν τέκνα. Εὐ. Ἠλ. 369. Ἢ κακὸν λόγον κτήσει πρὸς ἀστῶν, εἰ γέροντος οὕνεκα τὸ μηδὲν ὄντος ἐς ἄντλον ἐμβήσει πόδα. Εὐ. Ἡρ. 165. — Ὁρῶ τὰ τῶν θεῶν ὡς τὰ μὲν πυργοῦσ' ἄνω τὸ μηδὲν ὄντα, τὰ δὲ δοκοῦντ' ἀπώλεσαν. Εὐ. Τρῳ. 608. Ὑμᾶς τὸ μηδὲν ὄντας ἐν τροπῇ δορὸς ἐρρύσατο. Σο. Αἴ. 1274. Λογίζεσθαι θέλε τοὺς ἐκ μέγιστον ὀλβίας τυραννίδος τὸ μηδὲν ὄντας. Εὐ. Δίκ. 1, (336) 7. [μέγιστον für μεγίστης Elmsley Her. 168.] — Τὰ σεμνὰ καὶ δοκήμασιν σοφά οὐδέν τι κρείσσω τῶν τὸ μηδὲν (= τῶν τὸ μηδὲν ὄντων) ἦν ἄρα. Εὐ. Τρῳ. 411. Πάντα γέλως καὶ πάντα κόνις καὶ πάντα τὸ μηδέν. Γλύκων Del. epigr. 7, 43. — Κεἰ τὸ μηδὲν ἐξερῶ, φράσω δ' ὅμως. Σο. Ἀντ. 234. Ἤισθηνται τὸν σύρφακα τραγαλίζοντα τὸ μηδέν. Ἀρ. Σφ. 673. (Ἐς τὸ μηδέν με κατέβαλες. Ἡρ. 9, 79. vgl. 1, 32, 1 u. 6, 137, 1.)

(A. 7. Daneben findet sich ὁ, ἡ οὐδέν, μηδέν für ὁ οὐδὲν ὤν ꝛc. Εἶτα σὺν πολλοῖσιν ἦλθες πρὸς τὸν οὐδὲν ἐς μάχην. Εὐ. Φοί. 598. Σὺ δέξαι μ' ἐς τὸ σὸν τόδε στέγος, τὴν μηδὲν ἐς τὸ μηδέν. Σο. Ἠλ. 1165. Οὐδὲν ὢν τοῦ μηδὲν ἀντέστης ὕπερ. Σο. Αἴ. 1231. Über ὁ, τὸ μηδέν. vgl. Lobeck zu So. Aj. 1231.)

2. In selbständigen Sätzen erscheinen *οὐ* und *μή* bei Dichtern eben so wie in der Prosa.

A. In einer das Stattfinden des Gefragten besorgenden Frage findet sich bei Homer ἢ μή ähnlich wie bei Attikern ἆρα μή. Ἦ μή πού τινα δυσμενέων φάσθ' ἔμμεναι ἀνδρῶν; ζ 200. Ἦ μή τίς σευ μῆλα βροτῶν ἀέκοντος ἐλαύνει; ἦ μή τίς σ' αὐτὸν κτείνει δόλῳ ἠὲ βίηφιν; ι 405.

3. In formal abhängigen Sätzen findet sich bei Dichtern *οὐ* in denselben Fällen, wie in der Prosa.

A. Nicht vor kommen bei Homer εἴτε — εἴτε οὔ oder μή; auch nicht οὐ μή vgl. Nitzsch, Sagenpoesie S. 175; über ἦ οὔ § 65, 1.

4. In hypothetischen Sätzen, wie auch in relativen und temporalen von hypothetischer Bedeutung, erscheint schon bei Homer regelmäßig nur *μή*.

A. 1. Ausnahmen finden sich schon bei Homer, erklärbar nach der att. Sy. A. 1. Εἰ οὐ κείνου [= ἄλλου] γ' ἐσσὶ γόνος καὶ Πηνελοπείης, οὔ σέ γ' ἔπειτα ἔολπα τελευτήσειν ἃ μενοινᾷς. β 274. Εἴ μοι οὐ τίσουσι [= εἴ με ἀποστερήσουσιν] βοῶν ἐπιεικέ' ἀμοιβήν, δύσομαι εἰς Ἀίδαο καὶ ἐν νεκύεσσι φαείνω. μ 382. vgl. Ω 296. — Εἰ ἂν ἐμοὶ τιμὴ τίνειν οὐκ ἐθέλωσιν [= ἀρνῶνται], μαχήσομαι. Γ 288. [Εἴ περ [καὶ] φθονέω καὶ οὐκ εἰῶ διαπέρσαι, οὐκ ἀνύω φθονέουσα. Δ 55.] — Ῥεῖα ἀρίγνωτος Διὸς ἀνδράσι γίγνεται ἀλκή, ἠμὲν ὁτέοισι κῦδος ὑπέρτερον ἐγγυαλίξῃ, ἠδ' ὅτινας μινύθῃσι καὶ οὐκ ἐθέλῃσιν ἀμύνειν. Ο 490.

A. 2. Dem in der att. Sy. A. 2—5 Erwähnten Ähnliches wird bei Homer eben nicht häufig vorkommen. So weit sich Analoges findet, wird in der Regel μή erscheinen. Βουλοίμην κ' ἐπάρουρος ἐὼν θητευέμεν ἀνδρὶ παρ' ἀκλήρῳ, ᾧ μὴ βίοτος πολὺς εἴη. λ 489. Vgl. λ 289.

5. In finalen Sätzen erscheint in der Regel überall *μή*.

A. 1. Die Stellen, an denen οὔ sich findet, sind wie die 4 A. zu erklären. Κακοὺς ἐς μέσσον ἔλασσεν, ὄφρα καὶ οὐκ ἐθέλων [= ἀέκων] τις ἀναγκαίῃ πολεμίζοι. Δ 299. Εἰσόρα μὴ σκῆψιν οὐκ οὖσαν [= ψευδῆ] τιθῇς. Σο. Ἠλ. 584.

[A. 2. Wie μή οὐ nach Begriffen der Furcht findet sich bei Homer μή οὐδέ nach φραζέσθω er hüte sich. Φραζέσθω μή μ' οὐδὲ κρατερός περ ἐὼν ἐπιόντα ταλάσσῃ μεῖναι. Ο 164. Über οὐδέ vgl. att. Sy. § 56, 13, 2.]

6. Über die konsekutiven Sätze § 65, 2, 3.

7. Beim Infinitiv erscheint *οὐ* und *μή* in der dichterischen und dialektischen Sprache in derselben Weise wie in der Prosa.

A. Χρὴ πρὸς θεὸν οὐκ ἐρίζειν Pind. Py. 2, 88 (161) ist gleich χρὴ θεῷ ὑπείκειν.

8. Beim Particip findet sich überall, wenn es hypothetische Bedeutung hat, *μή*, sonst *οὐ*.

A. Τίς ἂν θεὸν οὐκ ἐθέλοντα ὀφθαλμοῖσιν ἴδοιτο; κ 573 ist οὐκ ἐθέλοντα = ἀέκοντα; δ 684 ist (wie λ 613) μή durch die Wunschform des Hauptverbums veranlaßt.

9. Eben so bei Substantiven, Adjektiven, Adverbien und Präpositionen mit ihrem Kasus.

10. Die Stellung der Negationen ist bei Dichtern zuweilen freier als in der Prosa.

A. 1. Doch hüte man sich Stellen wie die att. Sy. 1 erwähnten hieher zu ziehen. Οὐκ ἐν γυναικὶ φύεται πιστὴ χάρις. Μέ. 545 (565 K.)

A. 2. Auffallender sind andere Stellen. Τί δεῖ λέγειν; ἀκμὴ γὰρ οὐ μακρῶν ἡμῖν λόγων. Σο. Φι. 12. Ταὐτὸν οὐχὶ γίγνεται δόκησιν εἰπεῖν κἀξακριβῶσαι λόγον. Σο. Τρ. 425. Παρεῖσ' ἐάσω· δὶς γὰρ οὐχὶ βούλομαι πονοῦσά τ' ἀλγεῖν καὶ λέγουσ' αὖθις πάλιν. Σο. ΟΚ. 363. Σύ, εἰ γὰρ οὐ

δίκαιος, τοιαῦτ' ὀνειδίζεις με. Σο. ΟΚ. 1000. Εἴπ', ἦ γὰρ εἴην οὐκ ἂν εὖ φρονῶν. Σο. Αἴ. 1331.

11. Mehrere Negationen verbindet schon Homer, zunächst so daß jede ihre volle Bedeutung hat. *Οὐ μὲν αεργίης γε ἄναξ ἕνεκ' οὔ σε κομίζει* (= *ἀκόμιστόν σ' ἐᾷ*). ω 251. Über *μὴ οὐ* § 54, 8, 10.

A. 1. [2.] So findet sich auch schon bei Homer eine Negation durch die andre aufgehoben. Ἔνθ' οὐκ ἂν βρίζοντά γ' ἴδοις Ἀγαμέμνονα δῖον οὐδὲ καταπτώσσοντ' οὐδ' οὐκ ἐθέλοντα μάχεσθαι. Δ 223.

A. 2. [3.] Die kräftigende Erneuerung der Negation findet sich ebenfalls schon bei Homer. Οὐκ οἴω οὔ σε θεῶν ἀέκητι γενέσθαι τε τραφέμεν τε. γ 27. Vgl. Ameis, Anhang z. d. St.

[A. 3. [4.] Unregelmäßig ist So. Phi. 611: ἐθέσπισεν ὡς οὐ μή ποτε πέρσοιεν aus dem selbständigen Satze οὐ μὴ πέρσουσιν. Att. Sy. § 53, 7, 6.]

12. Eben so verbindet auch schon Homer mit der einfachen Negation mehrere Komposita derselben in der gewöhnlichen Weise. *Δέσματα ἐξεκέχυντο, ἠΰτ' ἀράχνια λεπτά, τά γ' οὔ κέ τις οὐδὲ ἴδοιτο, οὐδὲ θεῶν μακάρων.* θ 279.

A. 1. Unattisch ist die homerische Verbindung οὐδὲ μὲν οὐδέ und οὐδὲ γὰρ οὐδέ. Vgl. § 59, 44 (35) A. 2 (1). (Letzteres findet sich jedoch Xen. Kyr. 7, 2, 20? in Platons (poetischem) Phaidr. 278 e. vgl. Hemsterhuys zu Luc. 1. S. 236 Zweibr.) Ähnlich οὐδὲ ὣν οὐδέ Her. 2, 134.

A. 2. Die att. Sy. A. 2 erwähnte Ausdrucksweise ist dem Homer fremd; nicht dem Herodot. [Χρησμοῖσι οὐκ ἔχω ἀντιλέγειν ὡς οὐκ εἰσὶ ἀληθέες. Ἡρ. 8, 77.

A. 3. Über μή beim Infinitiv nach ῥύεσθαι ꝛc. § 55, 3, 18.

A. 4. [6.] Μὴ οὐ findet sich bei Dramatikern auch nach τί μέλλω; und ähnlichen eine Negation vertretenden Fragen. Τί δῆτα μέλλεις μὴ οὐ γεγωνίσκειν τὸ πᾶν; Αἰ. Πρ. 627 (8.) Εἰπέ μοι, τί φειδόμεσθα τῶν λίθων, ὦ δημόται, μὴ οὐ καταξαίνειν τὸν ἄνδρα τοῦτον εἰς φοινικίδα; Ἀρ. Ἀχ. 319. Vgl. Elmsley z. Eu. Med. 1209.

A. 5. Von den att. Sy. 3—9 erwähnten Ausdrucksweisen kommt bei Homer nichts vor; Herodot, bei dem sich von allen mehr oder weniger Beispiele finden, stimmt auch hier mit dem Sprachgebrauche der Attiker überein, von denen die Dichter in Beziehung auf die bezüglichen Regeln wenig oder gar keine Besonderheiten darbieten.

13. 14. Von den att. Sy. 13, 1 u. 2. 14, 1—5 angeführten, größtenteils dem attischen Dialog eigentümlichen Ausdrucksweisen, wird bei Homer eben nichts vorkommen.

§ 68. Präpositionen.

1. In der epischen Sprache sind die Präpositionen den § 47, 29, 1 ff. erwähnten Adverbien in sofern ähnlich, als sie auch ohne Kasus erscheinen.

A. 1. Die uneigentlichen Präpositionen ἄνευ (ἄνευθε) und ἕνεκα finden sich auch bei Homer nur in Verbindung mit einem Kasus, dem Genitiv; eben so μέχρι, das nur Ν 143 und μέχρις, das nur Ω 128 vorkommt; ἄχρι

mit dem Genitiv (κνέφαος) nur σ 370; daneben ἄχρις adverbial (völlig) Δ 522. Π 324; μέσφα findet sich nur in μέσφ' ἠοῦς Θ 508 u. bei Späteren; hingegen ὀστέον ἄχρις bis auf den Knochen Ρ 599. Herodotisch ist μέχρι οὗ mißbräuchlich mit einem Genitiv 1, 181, 1. vgl. dort Kr. 2, 19, 2. 3, 104, 1. [μέχρι οὗ πρῴην 2, 53.] μέχρι ὅτου πληθώρης 2, 173, 1. Vgl. Struve Opuscc. 2 p. 315. 316. Πέριξ gebraucht Her. bald ohne Kasus, bald mit dem Ac., selten mit dem Ge. Lhardy z. 4, 15.

A. 2. Eben so erscheinen nur mit einem Kasus, dem Genitiv, die poetischen (uneigentlichen) Präpositionen ἄτερ gesondert, ohne, wider Willen (bei Homer nur Ε 753; bei den Tragikern oft nachgestellt) und ἕκητι (dorisch ἕκατι) ein alter Dativ: durch die Gnade, nach dem Willen, bei Homer nur in der Odyssee; bei attischen Dichtern, die es auch vor den Genitiv stellen, um — willen, wegen. Das entgegengesetzte ἀέκητι gebraucht Homer (auch in der Ilias). [Als Präposition gebraucht Pindar vereinzelt auch πρίν Py. 4, 43 (74) in πρὶν ὥρας, wie nach ihm einige Spätere. Vgl. Bekker homer. Bl. 2 S. 7.] Εὗρεν εὐρύοπα Κρονίδην ἄτερ ἥμενον ἄλλων. Α 498. Φῆς που ἄτερ λαῶν πόλιν ἑξέμεν ἠδ' ἐπικούρων. Ε 473. Εἰ ἄτερ πόνων δοκεῖς ἔσεσθαι, μῶρος εἶ, θνητὸς γεγώς. Εὐ. Κρησ. 7 (396). Οὐκ ἄτερ γε Διὸς πρόμος ἵσταται ὧδε μενοινῶν. Ο 292. — Ἑρμείαο ἕκητι δρηστοσύνῃ οὐκ ἄν μοι ἐρίσσειε βροτὸς ἄλλος. ο 319. Κέρδους ἕκατι καὶ τὸ συγγενὲς νοσεῖ. Εὐ. Οἰ. 7 (570). Κέρδους ἕκατι κἂν ἐπὶ ῥιπὸς πλέοι. Ἀρ. Εἰρ. 699. — Ἐν μεγάροις ἀέκητι σέθεν κακὰ μηχανόωνται. γ 213.

2. Der adverbiale Gebrauch der Präpositionen (ohne Kasus) ist vorzugsweise bei Homer häufig.

A. 1. So besonders mit folgendem δέ. Über πρὸς δέ (bei Homer wohl nicht καὶ πρός) vgl. att. Sy. A. 2; μετὰ δέ heißt bei ihm sowohl darunter, wie ἐν δέ, als danach u. innerlich; σὺν δέ daneben. [Nicht hieher gehören die Stellen, an denen man zu der Präposition ein vorhergehendes Verbum hinzudenken muß.] Γέλασσε πᾶσα περὶ χθών. Τ 362. Ἦλθε τεθηπώς· περὶ δ' ἤθελε θυμῷ ἐκφυγέειν θάνατον. Φ 64. Δάκρυα ὠμόργνυντο, τρέμον θ' ὑπὸ γυῖα ἑκάστου. λ 527. Φεύγουσ' ἐκ ποταμοῦ, κάματος δ' ὑπὸ γούνατ' ἐδάμνα. Φ 52. Κύματα [γίγνεται] κυρτὰ φαληριόωντα πρὸ μέν τ' ἄλλα, αὐτὰρ ἐπ' ἄλλα· ὡς Τρῶες πρὸ μὲν ἄλλοι ἀρηρότες, αὐτὰρ ἐπ' ἄλλοι ἕποντο. Ν 798. — Λαοὶ ἕποντ', ἐν δ' αὐτὸς ἀριστεύεσκε μάχεσθαι. Π 551. Λέκτο μυχῷ δόμου ὑψηλοῖο· πὰρ δὲ γυνὴ δέσποινα λέχος πόρσυνε καὶ εὐνήν. η 346. Ἐπὶ κρηνὴν ἀφίκοντο· ἀμφὶ δ' ἄρ' αἰγείρων ὑδατοτρεφέων ἦν ἄλσος. ρ 208. Βασιλῆες θῦνον κρίνοντες, μετὰ δὲ γλαυκῶπις Ἀθήνη. Β 445. Προμνηστῖνοι ἐσέλθετε, μηδ' ἅμα πάντες, πρῶτος ἐγώ, μετὰ δ' ὔμμες. φ 230. Θλάσσεν οἱ κοτύλην, πρὸς δ' ἄμφω ῥῆξε τένοντε. Ε 307. Βέλος εἰς κεφαλὴν δῦ, σὺν δ' ἵππους ἐτάραξεν. Θ 85.

A. 2. Bei den Tragikern findet sich außer πρὸς δέ und καὶ πρός selten τε πρός [att. Sy. 2], hin und wieder ἐν δέ darin, dazu, σὺν δέ daneben [παρὰ δέ daneben Eu. Iph. A. 201 Ch. und ἐπί dazu So. OT. 182 Ch.] Ἔχει [τόπον] σεμνὸς Ποσειδῶν· ἐν δ' [ἓν δ' Hermann] ὁ πυρφόρος θεός. Σο. ΟΚ. 55. Τῷ γένει μὲν εὐτυχεῖ, πενίᾳ δ' ἐλάσσων ἐστίν, ἐν δ' ἀλγύνεται. Εὐ. Βελ. 20 (287) 12. Κρυφῇ κεῦθε· ξὺν δ' αὔτως ἐγώ. Σο. Ἀντ. 85. [Γελᾷ πολὺν γέλωτα, ξύν τε διπλοῖ βασιλῆες. Σο. Αἴ. 957.]

A. 3. Bei Herodot häufig sind ἐπὶ δέ darauf, sodann, sowohl räumlich als zeitlich, μετὰ δέ sodann, ἐν δέ darin 7, 83, darauf 7, 176, 1; gew. darunter, daneben 1, 74, 1. 2, 176. 3, 15, 2, viel gewöhnlicher so ἐν δὲ δή. Nicht minder sind πρὸς δέ und καὶ πρός bei ihm sehr gewöhnlich; πρὸς γάρ dagegen 3, 91 ist jetzt mit Recht beseitigt und πρὸς δή 1, 58 ist ebenfalls fehlerhaft [πρὸς δ δή?] Vereinzelt ὑπὸ δέ 7, 61, 1. Θρήικες ἐπὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι ἀλωπεκέας ἔχοντες ἐστρατεύοντο, περὶ δὲ τὸ σῶμα

κιθῶνας, ἐπὶ δὲ ζειρὰς περιβεβλημένοι ποικίλας. Ἡρ. 7, 75. Ἵζοντο πρῶτος μὲν ὁ Σιδωνίων βασιλεύς, μετὰ δὲ ὁ Τύριος, ἐπὶ δὲ ὦλλοι. Ἡρ. 8, 67. Πολλὰ καὶ ἄλλα τεκμήριά ἐστι, ἐν δὲ καὶ τόδε. Ἡρ. 2, 43, 1.

A. 4. Homer verbindet zuweilen zwei Präpositionen sowohl adverbial als mit einem Kasus. Τεύχεα πέσον περί τ' ἀμφί τε τάφρον. P 760. — Ἡμεῖς ἀμφιπερὶ κρήνην ἱεροὺς κατὰ βωμοὺς ἔρδομεν ἑκατόμβας. B 305. Ὄχθαι ἀμφιπερὶ μεγάλ' ἴαχον. Φ 10. — Κατακήομεν αὐτοὺς τυτθὸν ἀποπρὸ νεῶν. H 333. Τῆς [ἀσπίδος] διαπρὸ αἰχμὴ χαλκείη πταμένη θώρηκι πελάσθη. E 281. Περιπρὸ ἔγχεϊ θῦεν. Π 699. — Ὦρτο διὲκ προθύρου. O 124. Νεκρὸν ὑπὲκ Τρώων ἔρυσεν μετὰ ἔθνος ἑταίρων. P 581. Ἵππους λύσαθ' ὑπὲξ ὀχέων. Θ 503. Οὐκ ἔφαν φεύξεσθαι ὑπὲκ κακοῦ, ἀλλ' ὀλέεσθαι. O 700. — Νῆσος ἔπειτ' ἐλαχεῖα παρὲκ λιμένος τετάνυσται. ι 116. Ἐξῆλθεν μεγάροιο παρὲκ μέγα τειχίον αὐλῆς. π 165. Πολλῇσίν μ' ἄτῃσιν παρὲκ νόον ἤγαγεν Ἕκτωρ. K 391. [Vgl. Spitzner z. Il. Exc. XVIII.]

A. 5. Bei Tragikern findet sich Einiges der Art an lyrischen Stellen, namentlich bei Euripides öfter ἀποπρό; bei Herodot ὑπέκ (τῶν γρυπῶν) 3nr 3, 116, öfter πάρεξ (auch vor Konsonanten, vgl. Struve Opuscc. 2 p. uμ8) außer, meist mit einem Kasus, dem Genitiv. Ἀποπρὸ βᾶτ' ἐκεῖσ' Ιάοπρό μοι κοίτας. Εὐ. Ὀρ. 143. Ἐκ θαλάμων ἐγένετο διαπρὸ δωάπτ ων ἔκφαντος. Εὐ. Ὀρ. 1496. — Θωῦματα γῆ ἡ Λυδίη ἐς συγγραφὴν οὐ μάλα ἔχει πάρεξ τοῦ ἐκ τοῦ Τμώλου καταφερομένου ψήγματος. Ἡρ. 1, 93, 1. [Μῆδοι ἦρξαν τῆς ἄνω Ἅλυος ποταμοῦ Ἀσίης ἐπ' ἔτεα τριήκοντα καὶ ἑκατὸν δυῶν δέοντα, πάρεξ ἢ ὅσον οἱ Σκύθαι ἦρχον. Ἡρ. 1, 130, 1. Jetzt ὑπέκ für ὑπέρ Aisch. Pers. 101. vgl. die Lex. unter πρόπαρ.]

A. 6. Von den zweisilbigen Präpositionen stehen bei Homer mit zurückgezogenem Accent ἔνι für ἔνεστιν und ἔνεισιν, πάρα für πάρεστιν u. πάρεισιν, ἔπι für ἔπεστιν (für ἔπεισιν Orakel bei Her. 6, 86, 5), μέτα für μέτεστιν [nach Wolf auch ὕπο für ὕπεστιν ι 135]. Ἄνα heißt bei Homer auf! auf! = steht auf [bei Eu. Alk. 277. Tro. 99 empor! = richte (dich) empor]. Ἴσθ' ὅσ' ἐμῷ ἔνι κήδεα θυμῷ. Σ 53. Σοὶ ἔπι μὲν μορφὴ ἐπέων, ἔνι δὲ φρένες ἐσθλαί. λ 367. Ἔρχεο· πάρ τοι ὁδός. I 43. Τῷ αἰεὶ πάρα εἷς γε θεῶν ὃς λοιγὸν ἀμύνει. E 603. Οὐ [νῦν] οἱ πάρα νῆες ἐπήρετμοι καὶ ἑταῖροι. δ 559. Οὔ τις μέτα τοῖος ἀνὴρ ἐν τοίςδεσι πᾶσιν. φ 93. — Ἀλλ' ἄνα μηδ' ἔτι κεῖσο. Σ 178.

A. 7. Erhalten hat sich von diesem Sprachgebrauche bei Herodot ἔνι für ἔνεστι (auch persönlich. Kr. z. 5, 31, 1), πάρα für πάρεστι, μέτα für μέτεστι (68, 27, 6); bei den Attikern allgemein ἔνι impersonal), bei den Dramatikern πάρα auch für πάρειμι; ἔπι Aisch. Eum. 395 (385) und So. OK. 1222 (1220) ist von Hermann geändert. Ὅδ' ἐγὼ πάρα. Ἕρμιππος 57. Οὔτε ποιέεις εὖ οὔτε ὁ συγγνωσόμενος πάρα. Ἡρ. 7, 12. Οὐχ οὑπαρήξων οὐδ' ὁ κωλύσων πάρα. Σο. Ἠλ. 1197. Εἰ βούλεσθε σπονδὰς ποιήσασθαι πρὸς ἐμέ, νῦν πάρα. Ἀρ. Θε. 1160. — Λέγειν μὲν οὐκ ἔνεστ', ἀποστερεῖν δ' ἔνι. Ἀρ. Νε. 487. Vgl. att. Sy. § 55, 3, 1.

3. Als Kasus der Präpositionen erscheint auch bei Dichtern und in den Dialekten kein indeklinables Wort ohne Artikel.

A. Daher findet sich bei Homer keine Präposition vor einem Infinitiv, vgl. § 50, 6. Über die zweifelhaften Stellen bei Herodot s. att. Sy. § 50, 6, 3.

4. Bei Dichtern stehen die Präpositionen oft hinter ihrem Kasus.

A. 1. So bei Homer zunächst die einsilbigen und ohne Veränderung die nicht anastrophischen zweisilbigen Präpositionen (att. Spr. § 9, 11, 3), selbst wenn das Substantiv ohne nähere Bestimmung erscheint. Ἦλθεν

ἀργυρότοξος Ἀπόλλων Ἀρτέμιδι ξύν. ο 410. [Att. Spr. § 9, 1, 1.] Οὔ μοι κακὸς εἴδεται οὐδὲ κακῶν ἔξ. Ξ 472. Σόον ἀνένευσε μάχης ἐξ ἀπονέεσθαι (ἐξαπονέεσθαι Bekker). Π 252. Ἴλιον εἰς ἅμ' ἕποντο. Ν 717. ω 117. Ἕκτορα ὀτρύνει μάχην ἐς Φοῖβος Ἀπόλλων. Ο 59.] — Τὴν ἑτέρην πόλιν ἀμφὶ δύω στρατοὶ εἵατο λαῶν. Σ 509. Ἦ οὐχ οὗτος ἀνὴρ Προθοήνορος ἀντὶ πεφάσθαι ἄξιος; Ξ 471. [Τότε] μιν γυῖα λάβεν κάματος πολέας διὰ κοιρανέοντα. Δ 230.

A. 2. Eben so stehen ferner nicht bloß bei Homer, sondern auch bei andern Dichtern, namentlich bei Tragikern (besonders am Versende) die anastrophischen Präpositionen, die dann in der Regel ihren Accent auf die erste Silbe zurückziehen. Dies unterbleibt jedoch gewöhnlich 1) wenn zwischen die Präposition und ihren Kasus ein anderes Wort eintritt; 2) wenn der letzte Vokal der Präposition elidiert ist. [Über die mannigfachen Theoreme der alten Grammatiker vgl. Göttlings Accentlehre S. 376 ff. und Lehrs Quaestt. ep. I, 5 ff. 68 ff.] Ἰθάκῃ ἔνι οἰκία ναίει. δ 555. Φίλων ἄπο πήματα πάσχει. η 152. Οὐδὲν ἀκιδνότερον γαῖα τρέφει ἀνθρώποιο πάντων ὅσσα τε γαῖαν ἔπι πνείει τε καὶ ἕρπει. σ 130. — Χρυσὸς ἀμαθίας μέτα ἄχρηστος. Εὐ. Ἀντίγ. 12 (163). Παύσασθε λύπης τῶν τεθνηκότων ὕπερ. Εὐ. Ἀνδρ. 1270. Εὔκλεια οἷς μέν ἐστ' ἀληθείας ὕπο εὐδαιμονίζω. Εὐ. Ἀνδρ. 321. — Βῆ ἴμεν ἐς κλισίην χηλοῦ δ' ἀπὸ πῶμ' ἀνέῳγεν. Π 221. Τῇσι παρ' εἰνάετες χάλκευον δαίδαλα πολλά. Σ 400. Über die Ausnahme beim Apostroph A. 5 u. § 69, 77, 4.

A. 3. Nicht eben häufig ist diese Stellung, wenn dem Substantiv noch eine adjektivische Bestimmung beigefügt ist. Βλέψον ἐμῶν βλεφάρων ἔπι δάκρυα. Εὐ. Ἱκ. 284. Δαίμονος τοὐμοῦ μέτα στρατηλατήσω. Εὐ. Ἱκ. 592. Τήμῇ [γε] παιδὶ στέφανος εἷς μιᾷ μόνῃ πόλεως θανούσῃ τῆςδ' ὕπερ δοθήσεται. Εὐ. Ἐρ. 17 (362) 34. Ἠγωνίσαντο ῥεῦμα Διρκαῖον πάρα. Εὐ. Ἱκ. 637.

A. 4. Viel häufiger findet sich die Präposition zwischen dem Substantiv und der adjektivischen Bestimmung eingeschoben, bald jenes, bald diese vorangestellt. Ἀθάνατοί με φίλην ἐς πατρίδ' ἔπεμψαν. δ 586. Βῆ ἀΐξασα Ἴλιον εἰς ἱερήν. Η 19. — Τίς ἔκτανέν νιν; πῶς ἐμὰς ἦλθ' ἐς χέρας; Εὐ. Βάκ. 1287. Χεῖρας ἦλθεν εἰς ἐμάς. Εὐ. Ἡρ. 976. — Παῖδες, σοφοῦ πρὸς ἀνδρὸς ὅστις ἐν βραχεῖ πολλοὺς λόγους οἷός τε συντέμνειν καλῶς. Εὐ. Αἰολ. 17 (28). Πόλλ' ἐστὶν ὀργῆς ἐξ ἀπαιδεύτου κακά. Εὐ. Ἀρχ. 22 (261). — Οὗτός σ' ὁδώσει τὴν τρίγωνον ἐς χθόνα. Αἰ. Προ. 813 (4) Vgl. § 43, 2, 5 ff.

A. 5. Über die Accentuation der anastrophischen Präpositionen bei dieser Stellung waren schon die alten Grammatiker uneinig. Vgl. Göttlings Accentlehre S. 379 ff. und Lehrs Quaestt. ep. II. § 5 ff. u. La Roche Z. f. Öst. Gy. 23 S. 37. Die Zurückziehung des Accents billigte Aristarch nur, wenn das wichtigere Wort vorangeht: Ξάνθῳ ἔπι δινήεντι Ε 479. vgl. Β 877. μάχῃ ἔνι κυδιανείρῃ Ζ 124 ꝛc. Apollonios und Herodian verlangten sie auch, wenn das Appellativ vorangeht: ποταμοῦ ἄπο Σελλήεντος Β 659. 839. Inzwischen betont man ποσσὶ δ', ὑπὸ λιπαροῖσιν wegen des eingeschobenen δ' nach A. 2. Τίς κέν μοι τόδε ἔργον ὑποσχόμενος τελέσειεν δώρῳ ἔπι μεγάλῳ; Κ 302. Ἐσθλῶν ἄπ' ἀνδρῶν ἐσθλὰ γίγνεται τέκνα. Εὐ. Ἀλκμαί. 7 (76) 2. Ἀνδρὸς δ' ὕπ' ἐσθλοῦ καὶ τυραννεῖσθαι καλόν. Εὐ. Αἰγ. 4 (8).

A. 6. [2.] Bei Komikern finden sich die eigentlichen Präpositionen (außer πέρι) nicht eben häufig nachgestellt oder eingeschoben, im Trimeter χρόνου μέτα Men. 803 (820 K.) Ναξίων ἀπ' ἀμπέλων Eupolis 252 (3) außer dem Trimeter Ar. We. 1118: τῆςδε τῆς χώρας ὕπερ. Wo. 310: παντοδαπαῖς ἐν ὥραις. Frö. 243: εὐηλίοις ἐν ἡμέραισιν. vgl. § 48, 2, 6. Vö. 409: σοφῆς ἀφ' Ἑλλάδος. 941: νομάδεσσιν ἐν Σκύθαις. 1722: μάκαρι σὺν τύχᾳ. The. 1149; ἄλσος ἐς ὑμέτερον. § 48, 2, 6. Bei Herodot beschränkt

sich die Einschiebung meist auf ἐπί [und περί]: χρόνον ἐπὶ πολλόν 1, 214, 2. 2, 133, 1. 154, 1. 6, 29. 8, 129, 1. 9, 62. 70, 1. χρόνον ἐπὶ μακρόν 1, 81, 1. χρόνον ἐπὶ συχνόν 5, 94 (zw. vgl. 119?) 9, 67. 119. χρόνον ἐπὶ πλεῖστον 5, 115. χρόνον ἐπ' ὀλίγον 5, 46. ἔτεα ἐπὶ πλέω 2, 40. vgl. att. Sy. A. 2. γῆν περὶ πᾶσαν Her. 2, 21, wo Bekker πέρι, dagegen in derselben Formel 4, 8 auch περί betont. Vereinzelt νεομηνίας δ' ἀνὰ πάσας 6, 57, 1.

A. 7. Hieher gehören auch die Fälle, in denen die Präposition zwischen ihren Kasus und einen von diesem regierten Genitiv, der adjektivische Bedeutung hat, gestellt wird. Man kann also durch eine Stelle wie χεῖρας εἰς ἐχθρῶν nicht beweisen, daß die Tragiker an sich εἰς seinem Kasus nachgestellt hätten. Κλισίῃσιν ἐν Ἀτρείδαο γένοντο. Η 313. Ι 669. Ὦρτο κῆρυξ δόμου ἐκ βασιλῆος. ϑ 256. Κήρυκα πρόεσαν δόμον εἰς Ὀδυσῆος. π 328. Πόλεως ἁλούσης χεῖρας εἰς ἐχθρῶν πεσεῖ. Εὐ. Ἡρ. 512. — Λίλαιαν ἔχον πηγῇς ἔπι Κηφισοῖο. Β 523. Ἐν νηυσὶ κέαται βεβλημένοι οὐτάμενοί τε χερσὶν ὕπο Τρώων. Λ 826. Χρῆν με λιποῦσαν οἴκους ναῦς ἐπ' Ἀργείων μολεῖν. Εὐ. Τρῳ. 954.

A. 8. Anastrophische Präpositionen finden sich, nachgestellt, auch durch Einschiebungen von ihrem Kasus getrennt (wie in der Prosa πέρι). Am Ende eines Satzes stehend erleiden sie die Anastrophe immer. Lehrs quaestt. epp. p. 76. Λακεδαίμονος γῆς δεῦρο νοστήσουσ' ἄπο. Εὐ. Ἑλ. 474. Ξὺν πατρὶ οἴκους ἤ τινος λείπει μέτα; Εὐ. Ἀνδρ. 1060. Οὐκ ἐμοῦ γ' ἂν ἡδέως δρῴης μέτα. Σο. Ἀντ. 70. Ἐμοὶ παρέσχ' εὔνοιαν, ἧς ἔθνησχ' ὕπερ. Σο. Τρ. 708. Τοὺς τρόπους δούλους παρέσχε χρημάτων ζευχθεὶς ὕπο. Εὐ. Ἱκ. 876. Πῶς δῆτα τοῦδ' ἐπεγγελῷεν ἂν κάτα; Σο. Αἴ. 969.

A. 9. [2.] Die Trennung des οὐδείς und μηδείς, wie des οὐδέτερος und μηδέτερος, durch Präpositionen (οὐδὲ καθ' ἕν ꝛc.) ist bei Dichtern, denen sie des Metrums halber nicht bequem war, und bei Herodot nicht üblich. Vgl. § 24, 1, 2. Τοῦτ' ἠφάνισται διάβορον πρὸς οὐδενός. Σο. Τρ. 676. Ἐξ οὐδενὸς μεγάλα πράττει. Ἀρ. Ὀρν. 799. Πλούσιος καλοῦμ' ὑπὸ πάντων, μακάριος δ' ὑπ' οὐδενός. Μέ. 659 (612 K.)

5. Die Einschiebung von Wörtern zwischen die Präposition und ihren Kasus ist bei Dichtern, zumal bei Homer, viel ausgedehnter und mannigfacher als in der Prosa.

A. 1. Eine Stellung wie ἐπὶ τῷ δ' ἀφελέσθαι, in der Prosa eine sehr vereinzelte Erscheinung, findet sich bei Dichtern nicht eben selten. So schon bei Homer ἐν τῇ δ' ἑβδομάτῃ ῥινῷ Η 248, ἐν τῷ δὲ πράττειν Men. 160 (161 K.) ἐν τοῖσι δ' ἔργοις Anaxippos 4, ἐν τοῖς δ' ἐκείνων ἔθεσιν Antiphanes 44, 6, ἀπὸ τῶν δὲ τεγῶν Pherekr. 124 (130) 7, (ἐν τῇ γὰρ Ἀττικῇ Nausikr. 3, 1, ἐκ τοῦ γὰρ εἶναι Antiphanes 121 (2) 10), [ἡ τοῦ δὲ σωτῆρος Διός Xenarchos 2, 4]. Vgl. att. Sy. A. 1. Bei Herodot hat Bekker 4, 108 ἐκ τῶν δὲ ἐμπορίων die Lesart ἐκ δὲ τῶν ἐ. aufgenommen. Dagegen steht 3, 65, 2 ἐν τῇ γὰρ ἀνθρωπηίῃ φύσι u. 1, 85, 1 ἐν τῇ ὦν παρελθούσῃ εὐεστοῖ.

A. 2. Hin und wieder finden sich selbst bei attischen Dichtern enklitische Wörter eingeschoben; öfter besonders bei Euripides σέ, auch bei zu ergänzendem ἱκετεύω, zwischen das beschwörende πρός und den Genitiv. Vgl. § 47, 9, 8. 50, 3, 3 u. 68, 37, 5. Βωμοῦ ὑπαΐξας πρός ῥα πλατάνιστον ὄρουσεν. Β 310. (vgl. δ 51.) Ἔν ποτε θαλάμοις Διὸς ἄκοιτιν ἐπειρᾶτο. Πί. Π. 2, 33 (60). (vgl. Ne. 8, 17 [20]). Ἄνοιξον, ἀσπάζου με· διά τοι σὲ πόνους ἔχω. Ἀρ. Ἐκ. 972. 976. — Κατά με γᾶς πόρευσον. Εὐ. Ῥῆ. 831. Ἄνευ οἱ Χαρίτων τέκεν γόνον ὑπερφίαλον. Πί. Π. 2, 42 (80). Πρός σε τῶνδε γουνάτων, οἴκτειρον ἡμᾶς. Εὐ. Ἀνδρ. 892. Μή, πρός σε τοῦ σπείραντος ἄντομαι Διός. Εὐ. Ἄλκ. 1098. Vgl. Elmsley z. Eu. Med. 318. [ἐν δὲ οἱ χρόνῳ Her. 6, 63, 1. μέχρι κου τῶν ἡμίσεων 9, 102, 1. Πρὸς νὺν

σε κρηνῶν So. OK. 1333. Τύφως ἔκ σ' ἕλετο φρένας Alkai. 68. ἐκ μ' ἔλασας ἀλγέων eb. 95.]

A. 3. Eben so werden zuweilen auch andre kurze oder mit dem Folgenden innig zusammenhängende Wörter eingeschoben. Ἀργείη Ἑλένη μετ' ἄρα δμωῇσι γυναιξὶν ἧστο. Z 323. Οὐκ ἔλαθε σκοπόν· ἐν δ' ἄρα μηλοδόκῳ Πύθωνι ἄιεν. Pi. P. 3, 46. — Τερπώμεθα· μετὰ γάρ τε καὶ ἄλγεσι τέρπεται ἀνήρ. ο 400. (Μετὰ καὶ τόδε τοῖσι γενέσθω. ρ 285.) Τοῦτο ἀμάχανον εὑρεῖν ὅ τι νῦν ἐν καὶ τελευτᾷ φέρτατον ἀνδρὶ τυχεῖν. Pi. 'O. 7, 45. (vgl. Py. 4, 186.) — [Τοιάδ'] ἐγὼ νοέω ἐξ ἔτι τοῦ ὅτε, διογενές, Βρισηΐδα κούρην χωόμενος Ἀχιλῆος ἔβης κλισίηθεν ἀπούρας. I 105. Ζεὺς ἐπὶ ἔργα τίθησιν ἐξ ἔτι πατρῶν. ϑ 245. Ἐγκωμίων ἄωτος ὕμνων ἐπ' ἄλλοτ' ἄλλον ὥτε μέλισσα θύνει λόγον. Pi. P. 10, 84. Πρὸς ἔτι τούτοισι stellt auch Herodot 1, 64. 3, 65, 4. 9, 111, 1. πρὸ δ' ἔτι τούτου 1, 123, 1. Ohne Verbum So. Tr. 436.

[A. 4. Selten sind bei Dichtern Einschiebungen wie die att Sy. A. 2 erwähnten. Φάρμακα πάσσεν ἐσθλά, τά σε ποτί φασιν Ἀχιλλῆος δεδιδάχθαι. Λ 831.]

A. 5. Bei Homer finden sich die Präpositionen, wie sonst Adverbia, diesen bei ihm noch verwandter, mehrfach durch ungleich stärkere Einschiebungen von ihrem Kasus getrennt. Ἀνήλυθεν ἐκ δόρυ γαίης. ζ 167. Πρὸ ὁ τοῦ ἐνόησεν. K 224. Ἰαύεσκεν παρ' οὐκ ἐθέλων ἐθελούσῃ. ε 154. Δήεις ἐν πήματα οἴκῳ. λ 115. ι 535. Ἐμῷ ἐνὶ μίμνετε οἴκῳ. κ 489. — Ἡμέρη ἥδε κακὸν φέρει Ἀργείοισι πᾶσι μάλ', ἐν δὲ σὺ τοῖσι πεφήσεαι. N 828. Πολλὸς ἐπελήλατο χαλκός· ἀμφὶ δέ οἱ κροτάφοισι φαεινὴ σείετο πήληξ. N 804. Πέσεν ὕπτιος· ἐν δέ οἱ ἔγχος νηδυίοισι μάλ' ὀξὺ κραδαινόμενον λύε γυῖα. P 523. — Ἐς πεδίον προχέοντο Σκαμάνδριον, αὐτὰρ ὑπὸ χθὼν σμερδαλέον κονάβιζε ποδῶν αὐτῶν τε καὶ ἵππων. B 465. (Für diese Stelle, die man sich nicht begnügt als vereinzelte Härte anzuerkennen, giebt es künstelnde Erklärungen. An andern Stellen, wie E 219. Θ 115. Λ 128. Π 405 kann man die Präposition zum Verbum ziehen.)

6. Von der Einschiebung des Prädikats zwischen die Präposition und das Nomen werden bei Homer wohl keine Beispiele vorkommen. λ 438 *Ἑλένης ἀπώλομεθ' εἵνεκα πολλοί*. Dagegen *σὲ-ἐς πρώτην* ζ 175. (δ 476 hat Bekker geändert.)

A. Eine ungewöhnliche Stellung, um γυνὴ γυναικός nicht zu trennen, bei Aisch. Ag. 1318 (1277): γυνὴ γυναικὸς ἀντ' ἐμοῦ θανεῖ.

7. Nicht leicht findet sich bei Homer die Wiederholung einer Präposition bei einer Apposition [Δ 161 f.?].

A. [1 u. 2.] Eben so wenig die Nicht-Wiederholung beim Relativ. Das urgirende οὗτος erscheint bei ihm weder mit noch ohne Präposition. Vgl. § 51, 7, 6.

8. Eine Vergleichung mit *ὡς* oder *ὥς τε* [= *ὥσπερ*, das bei Homer meist nur durch ein Wort getrennt erscheint] in Verbindung mit einer Präposition kommt bei Homer nicht vor.

9. Ein adversativer Satz mit einem Kasus, der von einer im vorhergehenden Satze stehenden Präposition regiert wird, findet sich schon bei Homer. [*Νῦν*] *ἐν χερσὶ φόως, οὐ μειλιχίῃ πολέμοιο*. Ο 741.

A. [2.] Die Präposition erst dem zweiten Worte beizufügen hat Homer sich nicht erlaubt. Denn μ 27: ἢ ἁλὸς ἢ ἐπὶ γῆς ist ἁλός nach § 46, 1, 1

zu erklären. Wohl aber findet sich dieser Gebrauch bei **Pindar** und den **Dramatikern**. Πόλιν τάνδε κόμιζε Δὶ καὶ κρέοντι σὺν Αἰακῷ. Πί. Π. 8, 99 (141). Πότερα πατρῴας ἢ πρὸς οἰκείας χερὸς ὄλωλεν; Σο. Ἀντ. 1176.

10. Die **Bedeutung** der Präpositionen hat besonders bei **Homer** vielfach nicht geringe Eigentümlichkeiten. So gebraucht er *ἐν* häufig für *εἰς*; eben so oft auch *ἀνά*; für *ἐν* dagegen nicht selten *μετά* mit dem Genitiv oder Dativ; *μετά* mit dem Accusativ oft für *ἐπί* mit dem Accusativ.

11. Über die (vorzugsweise) dichterischen Präpositionen § 68, 1; über die Verbindung zweier Präpositionen 68, 1, 2.

12. *Ἐν* mit dem Dativ erscheint bei **Homer** oft auch in der ursprünglichen Form *ἐνί* (anastrophisch *ἔνι*); nicht gerade häufig ist bei ihm *εἰν*, selten *εἰνί*. (*Θ* 199. *Ο* 150. *ι* 417. *κ* 310. *μ* 256.) (Bekker, hom. Bl. 1 S. 164.)

A. 1. Bei den **Tragikern** findet sich zwar ἔνι (für ἔνεστι), aber nicht ἐνί, da dies bei Eu. Herakl. 893 von Elmsley mit Recht verdächtigt und Iph. T. 1109 nach ihm auch Hermann ἐπὶ ναυσίν gegeben hat. Das vereinzelte εἰν So. Ant. 1241 im Trimeter ist verdächtig; unsicher in Chören Eu. Alk. 436. Tro. 821. Iph. A. 767. Bei Aisch. Hik. 871 (837) hat Hermann ἀερίαισιν αὔραις gegeben. Bei **Pindar** ist ἔν eine andere Form für ἔς. Ἐν πάντα νόμον εὐθύγλωσσος ἀνὴρ προφέρει. Πί. Π. 2, 86 (157.) Vgl. 21 A. 1.

A. 2. Bei Dichtern, besonders bei **Homer**, findet sich ἐν für ἐς häufig auch außer dem att. Sy. 2 erwähnten Falle. Ἔστιχον, ὄφρ' ἐν Τρωσὶ μέγα φρονέοντες ὄρουσαν. Π 258. Ὡς ἔπεσ' Ἕκτορος ὦκα χαμαὶ μένος ἐν κονίῃσιν. Ξ 418. Ἔβας ἐν ποίμναις πίτνων. Σο. Αἴ. 184. Σύ γ' ἐν χείρεσσι λάβ' αἰγίδα. Ο 229. Ἄλλο τοι ἐρέω, σὺ δ' ἐνὶ φρεσὶ βάλλεο σῇσιν. Α 297. Τρίχας ἐν πυρὶ βάλλων. γ 446. ξ 422. 428. Μῆλα ἐν νηὶ βαλόντες. ι 470. (Ἐς θυμὸν βαλεῦ τὸ παλαιὸν ἔπος. Ἡρ. 7, 51, 2.)

A. 3. Wohl nur dichterisch ist die Redensart ἐν ὀφθαλμοῖς ὁρᾶν (in der Prosa ἐν (τοῖς) ὀφθαλμοῖς εἶναι, ἀναστρέφεσθαι (Lyk. 141. 142), ἔχειν (Xen. An. 4, 5, 29) **vor** (**den**) **Augen**, (**im Auge**). Θαύμαζεν Ὀδυσῆα ἐν ὀφθαλμοῖσιν ὁρῶσα. θ 459. vgl. Ameis. Τοὐμὸν προσόψει κρᾶτ' ἐν ὀφθαλμοῖς ὁρῶν. Σο. Ἀντ. 764. Οὔ πω τλήσομ' ἐν ὀφθαλμοῖσιν ὁρᾶσθαι μαρνάμενον φίλον υἱόν. Γ 306.

A. 4. Manche an sich auch prosaische Ausdrucksweisen, wie ἐν ἀσφαλεῖ (εἶναι) für ἀσφαλὲς εἶναι 2c. finden sich bei Dichtern in Verbindungen wie sie in der Prosa nicht leicht vorkommen. Τὸ πολλὰ πράσσειν οὐκ ἐν ἀσφαλεῖ βίου. Εὐ. Ἱπ. 785. Ἐν εὐμαρεῖ [γε] δρᾶν τε καὶ μὴ δρᾶν καλῶς. Εὐ. Ἰφ. Α. 969. Ἐν εὐσεβεῖ γοῦν νόμιμα μὴ κλέπτειν νεκρῶν. Εὐ. Ἑλ. 1277. Αἰδούμεθ' ὄχλον· οὐκ ἐν αἰσχύνῃ τὰ σά. Εὐ. Φοί. 1276.

A. 5. Ähnlich verbindet besonders **Herodot** ποιεῖσθαι halten mit ἐν: ἐν νόμῳ für gesetzmäßig, gebührlich, ἐν ἀδείᾳ für gefahrlos, ἐν οὐδενὶ λόγῳ für gar nicht beachtungswert, ἐν ἐλαφρῷ für geringfügig. Πέρσας οἶδα ἀγάλματα οὐκ ἐν νόμῳ ποιευμένους ἱδρύεσθαι. Ἡρ. 1, 131. [Πολλῶν] ἐν ἀδείῃ οὐ ποιευμένων τὸ λέγειν αὐτὸς Μαρδόνιος ἔλεγε. Ἡρ. 9, 42, 1. Κῦρος ἀπήλαυνε ἐς Ἀγβάτανα, τοὺς Ἴωνας ἐν οὐδενὶ λόγῳ ποιησάμενος. Ἡρ. 1, 153, 2. Τοὐμὸν ἐν σμικρῷ μέρος ποιούμενοι τὸν οἴκαδ' ἤπειγον στόλον. Σο. Φι. 498. Διαβεβλημένος οὐκ ἐν ἐλαφρῷ ἐποιεύμην. Ἡρ. 1, 118.

A. 6. Manche dichterische Ausdrücke erklären sich leicht aus der Grundbedeutung. Eben so auch einige adverbiale Formeln. Εἰσὶν ἐν Μούσαις ἀεί. Εὐ. Ἱπ. 452. [vgl. att. Sy. 5.] — Πόλλ' ἂν αἱ γυναῖκες ἡμεῖς ἐν δίκῃ

μεμψαίμεθ' ἂν τοῖσιν ἀνδράσιν δικαίως. Ἀρ. Θε. 830. Τί ἐν δόλῳ δεῖ μᾶλλον ἢ παίσαντ' ἄγειν; Σο. Φι. 102. — Ἐν λιταῖς σ' ἔστειλαν ἐξ οἴκων μολεῖν. Σο. Φι. 60. — Ἐν πᾶσιν, coram omnibus β 194. vgl. Nitzsch.

A. 7. Über ἔν mit dem Genitiv § 43, 3, 5. So ἐν Κροίσου Her. 1, 36, 1. vgl. 1, 133, 1. Eigen sagt Herodot eben so ἐν ἡμετέρου 1, 35, 2 und 7, 8, 6 (nachgeahmt von Heliod. 6 S. 265), den Genitiv beibehaltend, weil man ihn bei Eigennamen zu hören gewohnt war.

A. 8. Über ἔν ohne Kasus § 68, 2, 2 u. 3.

13. *Σύν* mit dem Dativ findet sich bei Dichtern meist eben so wie in der Prosa. Über *ξύν* § 4, 6, 2; *σύν* Herodot. Vgl. § 48, 15, 16.

A. 1. Zuweilen erscheint es, wo man den bloßen Dativ erwarten möchte. Ἔκ δὲ καὶ ὀψὲ τελεῖ σύν τε μεγάλῳ ἀπέτισαν. Δ 161. Μέγαν τέκνος πλοῦτον ἐκτήσω σὺν αἰχμῇ. Αἰ. Πέρ. 754 (5). — Σὺν ἀνάγκα πᾶν καλόν. Πί. Πί. ἀπ. IX. 99, 9. — Σύν Ἀθήνῃ mit Hilfe der A. Γ 439 vgl. Λ 792. Ο 26. 403. τ 2. σὺν σοί Κ 290. ν 391 ꝛc.

(A. 2. Doch ist auch an solchen Stellen der Grundbegriff der Kohärenz keineswegs ganz erloschen, wie manche andere deutlicher zeigen. So heißt Xen. Kyr. 2, 1, 21: ξὺν μαχαίρᾳ καὶ γέρρῳ καὶ θώρακι μάχεσθαι gerüstet mit ꝛc. Πολλάκις ἐν τῷ πολέμῳ ἀσφαλέστερόν ἐστι σὺν τοῖς ὅπλοις τὴν τροφὴν μαστεύειν ἢ σὺν τοῖς γεωργικοῖς ὀργάνοις. Ξε. Οἰκ. 5, 13. — Ἅπαντα πράσσων σὺν δίκῃ δίκης ἄτερ ἀποστεροῦμαι πατρίδος ἀνοσιώτατα. Εὐ. Φοί. 492. Vgl. Θ 530. Λ 49. 386. 725. Μ 77. Π 279. Σ 269. 277. 303 ꝛc.

A. 3. Über σύν ohne Kasus § 68, 2, 1 u. 3.

14. *Ἀντί* gegen, statt, ist bei Homer selten (dem Genitiv nachgestellt Ψ 650).

A. 1. In der Bedeutung gegenüber wird es auch bei Epikern nicht vorkommen, indem an den bezüglichen Stellen ἀντί' und ἄντ' (von ἀντία und ἄντα), statt ἀντί und ἀντ' zu schreiben ist. Vgl. Spitzner z. Il. Exc. XVII. (Xen. An. 4, 7, 6 les' ich ἀντίον ὧν statt ἀνθ' ὧν.) Wohl aber bezeichnet es schon bei Homer eine Gleichstellung. Ἀντὶ κασιγνήτου ξεῖνός θ' ἱκέτης τε τέτυκται. θ 546. Über ἀντί bei εἶναι vgl. K. Lehrs de Arist. st. hom. p. 120.

A. 2. Über ἀντί nach ἄλλος att. Sy. 2. vgl. Pflugk z. Eu. Hel. 574. Nicht so bei Homer, bei dem auch ἀνθ' ὧν nicht vorkommt.

15. *Πρό* vor.

A. 1. Ähnlich unserm Schritt vor (wohl nicht für) Schritt findet sich an einigen Dichterstellen γῆν πρὸ γῆς, nachgeahmt von Luk. Alex. 46. Μάστιγι θείᾳ γῆν πρὸ γῆς ἐλαύνομαι. Αἰ. Προ. 682 (3). Δεῖ διώκειν γῆν πρὸ γῆς, ἕως ἂν εὑρεθῇ ποτε. Ἀρ. Ἀχ. 235.

A. 2. Bei Homer findet sich πρό meist nur in lokaler, in temporaler Bedeutung ο 524. ρ 476; nie bezeichnet es bei ihm einen Vorzug. Seltsam Ρ 667: ἤιε πόλλ' ἀέκων· περὶ γὰρ δίε μή μιν Ἀχαιοὶ ἀργαλέου πρὸ φόβοιο ἕλωρ δηίοισι λίποιεν, von Flucht und Furcht gedrängt, wie ähnlich πρὸ ἄνακτος Ω 734. [Πρὸ τῶνδε So. El. 495 erklärt das Scholion durch ὑπὲρ τούτων.] Ja πρὸ ὁδοῦ ἐγένοντο Δ 382 ist πρό wohl als Adverbium zu fassen.

A. 3. Selten erscheint πρό adverbial: voran Ο 360 (nach προχέοντο), vorn Ν 799. 800, hervor Π 188. Τ 118. Vgl. § 68, 2, 1.

16. *Ἀπό* von.

A. 1. Sehr selten findet es sich in der dialektischen Prosa nachgestellt. Παρὰ τὴν λίμνην τὸ Κάσιον ὄρος τείνει· ταύτης ὧν ἄπο οἱ ἑξήκοντα σχοῖνοί εἰσι. Ἡρ. 2, 6.

A. 2. Entfernung bezeichnet es bei Homer mehrfach auch mit einem persönlichen Objekt verbunden (so auch ἄπ' οὔατος ungehört Σ 272. X 454); Entfremdung in einzelnen Redensarten wie in ἀπὸ θυμοῦ εἶναι zuwider sein. Οὐ πολὺ ναῖεν ἀπ' αὐτοῦ. ο 96. Ἕνα μῆνα μένει ἀπὸ ἧς ἀλόχοιο. B 292. Πῶς ἂν ἔπειτ' ἀπὸ σεῖο, φίλον τέκος, αὖθι λιποίμην οἶος; I 437. — Ἀπὸ θυμοῦ μᾶλλον ἐμοὶ ἔσεαι. A 562. Οὐ μὴν ἧμιν ἀπὸ σκοποῦ οὐδ' ἀπὸ δόξης μυθεῖται βασίλεια. λ 344. Οὐκ ἀπὸ γνώμης λέγεις. Σο. Τρ. 388. Hermann und Andre accentuieren bei dem uneigentlichen Gebrauche ἄπο, so auch in ἄπο ῥυτῆρος ohne Zügel So. OK. 900.

A. 3. Analog dem attischen Gebrauche verbindet schon Homer ἀπό mit ἅπτεσθαι. Ἔβη εἰς Ἀΐδαο ἀψαμένη βρόχον αἰπὺν ἀφ' ὑψηλοῖο μελάθρου. λ 277. Gewöhnlicher erscheint bei ihm so ἐκ unten 17 A. 3. Über γίγνεσθαι mit ἀπό s. 17 A. 5 b. vorletzte Beispiel.

A. 4. Übrigens beschränkt sich der homerische Gebrauch des ἀπό fast durchgängig auf äußerliche und sinnliche Erscheinungen; die Anwendung auf mehr abgeleitete und rationelle Verhältnisse, auf die besonders der Attikismos diese Präposition übertragen hat, ist bei Homer sehr selten. (Im temporalen Sinne gebraucht er ἐκ. Vgl. § 43, 4, 3.) Οὐκ ἀπὸ δρυός ἐσσι παλαιφάτου οὐδ' ἀπὸ πέτρης. τ 163. Seltsam in derselben Formel für περί X 126.

17. Ἐξ, ἐκ aus hat bei Homer einen ungleich ausgedehnteren Gebrauch als *ἀπό*, wenn gleich es nicht ganz so vielseitig ausgebildet ist wie bei den Attikern. Elliptisch § 43, 3, 5. Wie ἔξω findet sich ἐκ gebraucht *Θ* 213. *Ξ* 130. *Π* 668. 678. *λ* 134. *ο* 272. *π* 288. *ψ* 281. *τ* 7. *χ* 376.

A. 1. [2.] So findet es sich nur bei einem persönlichen Plural, zwar nicht zur Bezeichnung eines Landes, wohl aber in dem Sinne aus der Mitte. Εὔχεο οἴκαδ' ἱκέσθαι ἄψ ἐκ δυσμενέων ἀνδρῶν. Ω 287. Ὡς ἔρις ἔκ τε θεῶν ἔκ τ' ἀνθρώπων ἀπόλοιτο. Σ 107.

A. 2. [4.] So ferner, zwar nicht zur Bezeichnung lokaler Verhältnisse wie die att. Sy. A. 3 und 6 erwähnten, wohl aber in der Bedeutung von — an A. 4. Ἐκάλυψε νέκυν ἐς πόδας ἐκ κεφαλῆς. Ψ 168.

A. 3. [5.] Öfter findet es sich bei Begriffen des Anknüpfens (nicht des Anfangens), bei ἀνάπτειν μ 51. 162. 179. δεῖν K 475. X 398. Ψ 853. κ 96. κρεμαννύναι θ 67. Θ 19. πειραίνειν χ 175. 192. τείνειν E 322. ἔχειν Σ 598. vgl. Λ 38. τ 58. In uneigentlicher Bedeutung bei ἔχεσθαι von jemand abhängen ζ 197. λ 346, eine sonst ungewöhnliche Redensart; während ἔχεσθαί τινος in Besitz gehalten werden heißt, wie λ 346.

A. 4. [7.] Eben so bezeichnet ἐκ schon bei Homer eine Folge, auch in den temporalen Formeln ἐκ τοῦ, ἐξ οὗ § 43, 4, 3. Doch kommen die prosaischen Ausdrücke ἐκ πολλοῦ; ἐκ παιδός, ἐκ τούτου, ἐκ τούτων u. a. bei ihm nicht vor. Ὥς μοι δέχεται κακὸν ἐκ κακοῦ αἰεί. T 290. Μετὰ κτίλον ἕσπετο μῆλα πιόμεν' ἐκ βοτάνης. N 492. Ζεὺς ἄμμιν ἐκ νεότητος ἔδωκε καὶ ἐς γῆρας τολυπεύειν ἀργαλέους πολέμους. Ξ 85.

A. 5. [8.] Eine Herstammung bezeichnet ἐκ auch bei Homer sowohl lokal als geschlechtlich, dies namentlich in Verbindung mit εἶναι und γίγνεσθαι neben dem bloßen Genitiv § 47, 6, 1 u. 3; beides auch bei attischen Dichtern. Ἐκ μὲν Σιδῶνος πολυχάλκου εὔχομαι εἶναι. ο 425. — Αἰακὸς ἐκ Διὸς ἦεν. Φ 189. Πατρὸς ἐξ ἀγαθοῦ καὶ ἐγὼ γένος εὔχομαι εἶναι. Ξ 113. (Οὔ μοι κακὸς εἴδεται οὐδὲ κακῶν ἔξ. Ξ 472.) Μὴ

εἴην ἐκ Δαρείου, μὴ τιμωρησάμενος Ἀθηναίους. Ἡρ. 7, 11, 2. Ἐκ Διοκλῆος διδυμάονε παῖδε γενέσθην. Ε 548. Γίγνονται ταί γ' ἔκ τε κρηνέων ἀπό τ' ἀλσέων ἔκ θ' ἱερῶν ποταμῶν. κ 350. Ὄψετ' ἐκ τούτου πονηροὺς πέντε παῖδας γεγονότας. Ἀντιφάνης 204 (205) 4.

A. 6. [9.] Eben so bezeichnet ἐξ auch bei Homer ein Hervorgehen rücksichtlich der Masse, des Wesens, der Kraft. Hieher gehört auch ἐκ πάντων vor Allen (vgl. δ 723 u. Kr. z. Thuk 2, 49, 1). Über ἐκ bei Passiven § 52, 5, 1. Ἐκ πολέων πίσυρας συναγείρεται ἵππους. Ο 680. [Πόλλ'] ἐμοὶ ἐκ πασέων Κρονίδης Ζεὺς ἄλγε' ἔδωκεν. Σ 431. — Νέμεσις μοι ἐξ ἀνθρώπων ἔσσεται. β 136. Ἐξ Ὀρέσταο τίσις ἔσσεται Ἀτρείδαο. α 40. Ὄναρ ἐκ Διός ἐστιν. Α 63. Ἀνδρῶν ἐκ μεγάλων πόλις ὄλλυται. Σόλ. 10, 3. — Μὴ ἔθελ' ἐξ ἔριδος σεῦ ἀμείνονι φωτὶ μάχεσθαι. Η 111. [Ἔφη με χειρῶν ἐξ Ὀδυσῆος ἁμαρτήσεσθαι ὀπωπῆς. ι 512.]

A. 7. [10.] Nicht eben so erscheint ἐκ in den bezüglichen Formeln, wie sie der attischen Sprache geläufig sind bei Homer mit dem Begriffe der Gemäßheit. Dagegen hat er die Redensart ἐκ θυμοῦ φιλεῖ Ι 343. 486. Über ἐκ bei Passiven § 52, 5, 1.

18. *Ἄνευ* ohne erscheint selbst bei Dichtern regelmäßig nur vor dem Genitiv.

19. *Ἕνεκα*, *ἕνεκεν*, *εἵνεκα*, *εἵνεκεν* wegen.

A. 1. Die allgemein übliche Form ist ἕνεκα. Εἵνεκα, wiewohl von Apollonios in Bekkers Anecdd. p. 505 für ποιητικώτερον erklärt, findet sich doch an einigen Stellen des Platon (Ges. 778, d), 916, a 949 d und Demosthenes (20, 1 zwei Mal, 241. 88. 117. 128. 145. 21, 160) und findet sich auf metrischen Inschriften seit Mitte des 5. J. gewöhnlich; οὕνεκα (vgl. § 14, 9 A. 8) nur einmal bei Kaibel Epigr. 73, 2 u. ist von Bothr. u. Dindorf in die Texte d. gr. Klassiker eingeführt. Ἕνεκεν findet sich bei Pindar und Euripides: hin und wieder auch in der Prosa, bei Platon (Schneider zur Rep. 610, b), Xenophon (Krüger zur An. 2, 3, 20 große Ausg.) und Isokrates (1, 47. 17, 34. Vgl. auch Thuk. 6, 2, 6 u. Inschriften p. 149. 154). Εἵνεκεν, gleichfalls von Apollonios für ποιητικώτερον erklärt, findet sich bei Pindar J. 7 (8), 33 und vorherrschend bei Herodot, der nur dies und εἵνεκα gebraucht, bei Demosthenes 45, 11 und Isaios Bruchstücke 1, 1, welche Stelle jedoch Schömann (p. 481) verdächtigt. Bei Homer findet sich nur ἕνεκα und εἵνεκα; beides auch nur bei Aischylos, doch jedes bloß an zwei Stellen. Sophokles gebraucht weder ἕνεκεν noch εἵνεκα oder εἵνεκεν, ungewiß ob ἕνεκα; Euripides nur ἕνεκα und ἕνεκεν; Aristophanes ἕνεκα, wofür Rav. oft εἵνεκα bietet. Vgl. Wecklein Curae epigr. p. 36 f. Wolf zu Lept. 97. Buttmann Ausf. Gr. Sprachl. II. S. 369. Schömann z. Isai. p. 481, Fritzsche z. Ar. Frö. 189.

A. 2. Die Dramatiker gebrauchen statt ἕνεκα öfter οὕνεκα, was sich auch bei den Prosaikern zuweilen findet, wie Lys. 22, 3. Dem. 49, 53. 59, 39, das jedoch Schömann zum Isaios p. 481 überall geändert wissen will. Ἔχει τελευτήν, ἧσπερ οὕνεκ' ἐγένετο. Εὐ. ἀπ. ἀδ. 69. (p. X. N.) Ἀπόλλοιο δῆτ', ὦ πόλεμε, πολλῶν οὕνεκα. Ἀρ. Νε. 6. (Τοῖς τὠλύμπια νικῶσι δίδοται χρηστότητος εἵνεκα σίτησις. Τιμοκλῆς 8, 17.) Χρυσοῦ νόμιζε σαυτὸν οὕνεκ' εὐτυχεῖν. Εὐ. Ἀνδρομέ. 20.

[A. 3. Zweifelhaft ist die Verbindung ἀμφὶ σοὔνεκα für σοῦ ἕνεκα bei So. Phi. 554, wiewohl das ähnliche ἀπὸ βοῆς ἕνεκα Thuk. 8, 92, 9 u. Xen. Hell. 2, 4, 31 für sicher gehalten wird, wenn gleich Dion C. 40, 62 u. 51, 9 es ohne ἕνεκα gebraucht. Noch steht Plat. Ges. 701, c; τίνος δὴ χάριν ἕνεκα ταῦτ' ἐλέχθη; vgl. Herm. de ell. p. 202.]

20. *Ἀνά* findet sich bei Epikern und Lyrikern so wie in

lyrischen Stücken der Dramatiker auch mit dem Dativ. Über die Apokope 8, 3, 1 u. 2.

A. 1. Ausnahmsweise erscheint es mit dem Genitiv β 416. ι 177. ο 284, wenn es an diesen Stellen nicht vielmehr zum Verbum gehört und ἀναβαίνειν nach der Analogie von ἐπιβαίνειν mit dem Genitiv verbunden ist nach § 47, 23, 4.

A. 2. Mit dem Dativ heißt ἀνά auf, an. Εὗρον εὐρύοπα Κρονίδην ἀνὰ Γαργάρῳ ἄκρῳ ἥμενον. Ο 152. Εὗδει ἀνὰ σκάπτῳ Διὸς αἰετός. Πί. Π. 1, 6 (9). Ἥξει ἄγυρις Ἑλλάνων στρατιᾶς ἀνά τε ναυσὶν καὶ σὺν ὅπλοις. Εὐ. Ἰφ. Α. 753.

A. 3. [1.] Mit dem Accusativ findet sich ἀνά auch bei Verben der Bewegung: nach — hin; außerdem wie bei Dichtern, so bei Herodot auch in der Bedeutung: in — umher; bei diesem auch in der Formel ἀνὰ τὸν ποταμόν stromaufwärts; und, wie zuweilen auch bei Attikern, von der Zeit distributiv, wie sonst κατά. Βὰν ἰέναι καθ' ὅμιλον ἀνὰ στρατὸν εὐρὺν Ἀχαιῶν. Δ 209. Ἔβη θεὸς ἄμ πόνον ἀνδρῶν. Π 726. — Κήρυκες ἀνὰ ἄστυ Διὶ φίλοι ἀγγελλόντων. Θ 517. Πολλαὶ Ἀχαιΐδες εἰσὶν ἀν' Ἑλλάδα τε Φθίην τε. Ι 395. Γιγνώσκω Ἄρηα μάχην ἀνὰ κοιρανέοντα. Ε 824. Πρῶτοι Κροτωνιῆται ἰητροὶ ἐλέγοντο ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα εἶναι. Ἡρ. 3, 131. — Ἀνὰ τὸν ποταμὸν οὐκ οἷά τέ ἐστι πλέειν ὑπὸ τάχεος τοῦ ποταμοῦ. Ἡρ. 1, 194, 3. — Ῥηχίη καὶ ἄμπωτις ἀνὰ πᾶσαν ἡμέρην γίνεται. Ἡρ. 2, 11, 2. — Ἀν' ἰθὺν gerade aus θ 377, Φ 303. In der κοινή wird ἀνά zur Bezeichnung der Unbestimmtheit bei Zahlenangaben adverbial gebraucht. H. Stephanus Dial. gr. l. s. v. ἀνά p. 302 Dd. f. Plutarch Aemil. Paulus 32 b 28 ἐν ἀγγείοις ὧν ἕκαστον ἀνὰ τέσσαρες ἐκόμιζον. Vgl. Hultsch Heronis Alexandrini rell. praef. p. XIV sq.

A. 4. Über ἄνα § 68, 2, 6.

21. *Ἐς* oder *εἰς* in, hinein.

A. 1. Beide Formen finden sich schon bei Homer häufig; eben so bei den Tragikern. Vgl. Ellendt Lex. Soph. unter εἰς. Fest ist ἐς in der Formel ἐς κόρακας. Vgl. Koen zum Greg. Kor. 32 p. 77. Nur ἐς gebraucht Herodot. Altdorisch und böotisch war ἐν für ἐς. Vgl. Herm. de dial. Pind. p. 21. Δεῦτ' (Ἴδετ' Bergk) ἐν χορὸν Ὀλύμπιοι. Πί. Διθ. 3 (53) Vgl. 12 A. 1.

A. 2. Mit dem Genitiv findet sich εἰς bei Homer besonders in der Formel εἰς Ἀΐδαο oder εἰς Ἄιδος; mit beigefügtem δόμον ι 524. κ 512 und öfter. Doch erscheint es auch mit andern Namen Ζ 379. Ω 160. 309. θ 418. ν 23, sogar mit einem Appellativ Ζ 378. β 195. Auffallender ist ἂψ εἰς Αἰγύπτοιο διιπετέος ποταμοῖο στῆσα νέας δ 581, wo allgemein der Begriff der Räumlichkeit zu ergänzen ist [nach andern ὕδωρ vgl. 477 oder ῥοάς vgl. ι 450]. Bei Aristophanes findet sich so auch der Genitiv eines persönlichen oder reflexiven Pronomens Ly. 1064. vgl. 1211. 1070. Ἥκετ' εἰς ἐμοῦ. Ἀρ. Λυ. 1064. Χωροῦσιν οἴκαδ' εἰς ἑαυτῶν. Ἀρ. Λυ. 1070. Vgl. oben § 43, 3, 5 f. Bei Herodot findet sich nicht bloß ἐς τοῦ Ἁρπάγου ꝛc. z. 5, 51, 1, sondern auch ἐς σεωυτοῦ 1, 108, 2. ἐς ἑωυτοῦ 4, 5, 2. 76, 2. 6, 69, 1. 9, 108. Vereinzelt ist: ἦλθεν ἐς ἡμετέρου Ho. Hy. Her. 370, zu erklären wie das herodotische ἐν ἡμετέρου oben 12 A. 7.

A. 3. Nicht selten findet sich bei Homer εἰς für ὡς oder πρός bei einem Personennamen. So auch bei Hes. α 83. 354. Theokr. 18, 53 und öfter bei Apollonios Rhod. Der Erklärung, daß dies so nur vorkomme, wo bei dem Namen eine Räumlichkeit (Wohnung, Zelt) gedacht werde, wollen nicht alle Stellen sich fügen. Spitzner zur Il. Exc. XXXV. Ähnlich findet sich εἰς bei ὁρᾶν. Ἄνασσ', ἐλέαιρε· σὲ γὰρ κακὰ πολλὰ μογήσας ἐς πρώτην ἱκόμην. ζ 175. Σπεύσομαι εἰς Ἀχιλῆα, ἵν' ὀτρύνω πολεμίζειν. Ο 402.

Εἰς Ὀδυσῆα δόμονδε κίον. χ 479. (Ἔστι δή λόγος τις ὡς Ζεὺς μητέρ' ἔπτατ' εἰς ἐμήν. Εὐ. Ἑλ. 18.) — Μείδησεν ἱερὴ ἴς Τηλεμάχοιο ἐς πατέρ' ὀφθαλμοῖσιν ἰδών. π 477. (Εἰς ὄμματ' εὔνου φωτὸς ἐμβλέψαι γλυκύ. Εὐ. Ἴων 732. Μηδὲν ἐς κεῖνόν γ' ὅρα. Σο. Ἠλ. 925. Ἐςέβλεπον ἐς τὸν βασιλέα. Ἡρ. 7, 147, 2.

[A. 4. Da κεῖσθαι als Perfekt von τίθεσθαι gilt, so findet sich vereinzelt dabei ἐς, weniger auffallend bei ὑπεκκεῖσθαι = ὑπεκκεκομίσθαι. [Νῦν] εἰς ἀνάγκην κείμεθ', ἣν φυλακτέον. Εὐ. Ἰφ. T. 620. Σαλαμὶς περιγίνεται, ἐς τὴν ἡμῖν ὑπέκκειται τέκνα τε καὶ γυναῖκες. Ἡρ. 8, 60, 3.]

(A. 5. Von der att. Sy. A. 4 erwähnten Brachylogie finden sich auch bei Dichtern Einzelnheiten. Zweifelhaft ist zwar εἰς ἓν ἥν Eu. Hel. 1535, aber sicher ἐς Λιβύην μ' ἐπὶ νηὸς ἐέσσατο er schiffte mich ein, um (verheißend) mich nach L. zu bringen ξ 295; ὑφαίνειν εἰς ἀγοράν Men. 838. (962 K.) Wie sonst ἀλίσκεσθαι εἰς — steht πλέων ἥλωκέ ποι bei Antiphanes 202 (204) 7.)

(A. 6. Ziemlich beschränkt ist bei Homer der Gebrauch des εἰς zur Bezeichnung eines Zieles und Zweckes. Den att. Sy. A. 5—7 erwähnten Ausdrucksweisen Ähnliches wird bei ihm nur wenig oder gar nichts vorkommen; nie z. B. τελευτᾶν εἰς, εἰς ἀκόντιον ἀφικνεῖσθαι, εἰπεῖν εἴς τινας, σοφὸς εἴς τι. Wenigstens eigentümlich gebraucht Homer die hieher gehörige Formel εἰς ἀγαθόν, εἰς ἀγαθά zum Guten, zum Heile. Οἱδ' εἰς ὀρχηστύν τε καὶ ἱμερόεσσαν ἀοιδὴν τρεψάμενοι τέρποντο. α 421. — Πείσεται εἰς ἀγαθόν περ. Λ 789. Θυμὸς ἄνωγεν εἰπεῖν εἰς ἀγαθόν. I 101. Μυθεῖτ' εἰς ἀγαθὰ φρονέων νοέοντι καὶ αὐτῷ. Ψ 305.)

[A. 7. Selten heißt εἰς bei Homer in Ansehung, namentlich in der nur epischen Formel ἐς ὦπα (ἔοικεν) Γ 158. α 411, während er sie sonst in der Redensart εἰς ὦπα ἰδέσθαι gebraucht. Vgl. A. 3.]

A. 8. Die Ausdrucksweisen mit Zahlen, wie sie nach der att. Sy. A. 8 vorkommen, sind dem Homer fremd.

A. 9. Bei Zeitangaben heißt εἰς bei Homer bis (über ἐς τί § 43, 4, 1); auf; während, namentlich in der Formel (τελεσφόρον) εἰς ἐνιαυτόν. Καί κεν ἐς ἠῶ δῖαν ἀνασχοίμην. λ 375. — Καὶ φάτ' ἐλεύσεσθαι ἢ ἐς θέρος ἢ ἐς ὀπώρην. ξ 384. — Πὰρ Διὸς ἐλθόντες θητεύσαμεν εἰς ἐνιαυτόν. Φ 444. Τρὶς [δὴ] τίκτει μῆλα τελεσφόρον εἰς ἐνιαυτόν. δ 89. Ἀεὶ εἰς ὥρας jedesmal zur Erntezeit ι 135.] Vgl. Ameis, Anhang z. δ 86.

A. 10. [11.] Adverbartige Verbindungen mit ἐς (u. ἐν), deren es bei andern Dichtern manche eigentümliche giebt, kommen bei Homer nicht vor. Ὅταν τι δρᾷς ἐς κέρδος, οὐκ ὀκνεῖν πρέπει. Σο. Φι. 111. Ἐς τάχος παίει συνάπτων στρογγύλοις τοῖς ῥήμασιν. Ἀρ. Ἀχ. 686.

22. *Διά* mit dem Genitiv: durch; *διαί* § 2, 2, 3. (B. Ansems, Bedeutung u. Gebrauch von *διά* bei Homer. Münch. 1883. J. Kuhl, *διά* bei Homer, Lpz. 1885.

A. 1. [2.] Analog der nachhomerischen Redensart διὰ μάχης ἰέναι findet sich bei Dichtern manches sonst nicht Gewöhnliche. Ἐγὼ ἐμαυτῇ διὰ λόγων ἀφικόμην. Εὐ. Μήδ. 872. [vgl. Her. 1, 169.] Τοῦτον ἐγώ, εἰ μὲν δι' ὀργῆς ἧκον ἧς ὅδ' ἄξιος, ἄτρωτον οὐ μεθῆκ' ἂν ἐξ ἐμῆς χερός. Σο. OK. 904. Ἐγώ σε δι' οἴκτου ἔχω. Εὐ. Ἑκ. 850. Λέγω σοι δι' οἴκτου τὰς ἐμὰς λαχεῖν τύχας. Εὐ. Ἱκ. 193. Über διά von der Ausdehnung vgl. Ameis Anh. z. ι 298.

A. 2. So findet sich διὰ (nachhomerisch) in manchen adverbartigen Formeln. Τὸν τροχηλάτην παίω δι' ὀργῆς. Σο. OT. 807. Πενθεὺς πρὸς οἴκους ὅδε διὰ σπουδῆς περᾷ. Εὐ. Βάκ. 212. Ἐγὼ δι' αἰδοῦς εἶπον. Εὐ. Βάκ. 441. — (Τὰ ἐν μέσῳ ἢ λῆστιν ἴσχεις ἢ δι' οὐδενὸς ποιεῖς. Σο. OK. 584.

A. 3. An einzelnen Stellen des Homer, Pindar und Herodot findet sich διὰ πάντων 2c. in der Bedeutung (durch alle) unter, vor Allen. Ἔπρεπε καὶ διὰ πάντων. Μ 104. Ὅμηρος [Αἴαντα] τετίμακεν δι' ἀνθρώπων. Πί. Ι. 3, 55 (64). Ἀρτεμισία ἐν πρώτοισι ἐτετίμητο διὰ πάντων τῶν συμμάχων. Ἡρ. 8, 69, 1.

23. *Διά* mit dem Accusativ: durch.

A. 1. In der ältesten, besonders in der epischen und lyrischen Sprache, erscheint διά mit dem Accusativ in der Bedeutung durch, über, woher allgemein so in den Kompositen διαβαίνειν u. ä. Analog findet sich bei Homer διὰ νύκτα, von einer räumlichen Anschauung in die temporale Bedeutung übergehend. Βῆ διὰ δῶμα. η 139. Ἑείσατο καπνὸς διὰ δρυμὰ πυκνὰ καὶ ὕλην. κ 150. 197. Ὄλοιο δι' ἀλίρρυτον ἄλσος ἀλαθείς. Αἰ. Ἱκ. 867 (833). Στρατὸς περᾷ κρυσταλλοπῆγα διὰ πόρον. Αἰ. Περ. 501 (497). Εἴ τις εὖ εἴπῃ τι, καὶ πάγκαρπον ἐπὶ χθόνα καὶ διὰ πόντον βέβακεν ἐργμάτων ἀκτὶς καλῶν ἄσβεστος αἰεί. Πί. Ἰ. 3, 59 (70). Διὰ πόντιον κῦμ' ἐπόρευσας ἐμὰν ἄνασσαν. Εὐ. Ἱπ. 754. — Θεὸς ἡγεμόνευεν νύκτα δι' ὀρφναίην. ι 142. Διὰ νύκτα φεύγειν ὁρμήσουσιν. Θ 510.

A. 2. Eben dahin gehört die von Dichtern erhaltene Formel διὰ στόμα. Ἀκούει μῦθον ὃν οὔ κεν ἀνήρ γε διὰ στόμ' ἄγοιτο. Ξ 91. Λέγει τοῦτ' ἔπος διὰ στόμα. Αἰ. Ἑπ. 579 (660). Ἡδὺ καὶ διὰ στόμα πτηνοῖσι μύθοις ἀδαπάνως τέρψαι φρένα. Εὐ. Ὀρ. 1175. Ἀεί [ποτ'] ἡ γυνή σ' ἔχει διὰ στόμα. Ἀρ. Λυ. 855. Vgl. ἀνὰ στόμ' ἔχων. Β 250. Διὸς διὰ βουλάς. ϑ 82 vgl. λ 276. 437. Ο 71 2c. Διὰ μεγάθυμον Ἀθήνην ϑ 520. ν 121; διὰ δμωάς τ 154.

24. *Κατά* mit dem Genitiv erscheint bei Homer nur in lokaler Bedeutung.

A. 1. So in den allgemein üblichen Bedeutungen auf — herab, auf — hinab; von — herab; in — hinab, unter — hinab. In der Bedeutung unter bei Verben der Ruhe erscheint es erst später, bei Pindar, Aischylos 2c. Σεῦα κατ' Ἰδαίων [σ'] ὀρέων ταχέεσσι πόδεσσιν. Υ 189. Ἤριπεν ἐξ ὀχέων, κατὰ δ' ὀφθαλμῶν κέχυτ' ἀχλύς. Π 344. — Δάκρυα θερμὰ κατὰ βλεφάρων χαμάδις ῥέε μυρομένοισιν. Ρ 438. — Αἰχμὴ Αἰνείαο κραδαινομένη κατὰ γαίης ᾤχετο. Ν 504. Ψυχὴ κατὰ χθονός, ἠΰτε καπνός, ᾤχετο τετριγυῖα. Ψ 100. — Τὰ ἐν τᾷδε Διὸς ἀρχᾷ ἀλιτρὰ κατὰ γᾶς δικάζει τις ἐχθρᾷ λόγον φράσαις ἀνάγκᾳ. Πί. Ο. 2, 58 (106). Θεῶν τῶν κατὰ γᾶς ὅδ' ὕμνος. Αἰ. Χο. 475. (469). Κόπρος κατὰ σπείους κέχυτο. ι 330. vgl. μ 93.

A. 2. [1. u. 2.] Nicht vor kommt bei Homer die Formel καθ' ἱερῶν; eben so wenig die Bedeutung über, rücksichtlich. Eigentlich homerisch und ionisch ist dagegen das nicht häufige κατ' ἄκρης völlig, ursprünglich von oben, von der Spitze herab. § 19, 3 A. 3. Über die wenigen Stellen bei attischen Prosaikern Krüger z. Thuk. 4, 112, 2. Νῦν ὤλετο πᾶσα κατ' ἄκρης Ἴλιος αἰπεινή. Ν 772. (Ὥς μιν εἰπόντ' ἔλασεν μέγα κῦμα κατ' ἄκρης. ε 313.) Εἰ ἐκ τῆς κεφαλῆς τοῦ ἀγάλματος ἐξέλαμψε, αἱρέειν ἂν [ἔλεξε] κατ' ἄκρης τὴν πόλιν. Ἡρ. 6, 82, 2. Οἵ 'γώ, κατ' ἄκρας ἐκπαθῶς πορθούμεθα. Αἰ. Χο. 691 (677).

25. Mit dem Accusativ erscheint *κατά* bei Homer nicht eben häufig anders als in lokaler Bedeutung; nie in temporaler.

A. 1. Lokal findet es sich sowohl bei Verben der Ruhe als der Bewegung; bei jenen auch in psychischem Sinne; so auch in der Bedeutung gegenüber, entgegen, umher. Κυβιστητῆρε κατ' αὐτοὺς μολπῆς ἐξάρχοντες ἐδίνευον κατὰ μέσσους. Σ 605. Πάλλων ὀξέα δοῦρα κατὰ στρατὸν ᾤχετο πάντῃ. Ε 495. Θωρήσσοντο κατὰ σρατόν. Τ 352. Ἵκοντο

κατὰ στρατὸν εὐρὺν Ἀχαιῶν, Α 484. — Ἄλλον τεθνηῶτα κατὰ μόθον εἷλκε ποδοῖιν. Σ 537. Εὖ ἐγὼ τόδε οἶδα κατὰ φρένα καὶ κατὰ θυμόν. Δ 163. — Ὅτε Αἴαντε ματαστρεφθέντε κατ' αὐτοὺς σταίησαν, τῶν δὲ τράπετο χρώς. Ρ 732. Oft bei Ho. κατὰ δῶμα. Χ 442. 478. β 247 ꝛc.

A. 2. Eine Gemäßheit bezeichnet κατά bei Homer außer in der sinnlichen Formel κατὰ ῥόον Μ 33. ε 327. 462. μ 204. ξ 254. κατὰ κῦμα β 429. in κατὰ νόον (Ι 108), in den epischen Formeln κατὰ κόσμον, μοῖραν, αἶσαν (die letzte auch bei Pindar). Ἵππους εὖ κατὰ κόσμον ἐρύκετε αὖθ' ἐπὶ τάφρῳ. Μ 85. Εἵατο σιγῇ Ἀργεῖοι κατὰ μοῖραν, ἀκούοντες βασιλῆος. Τ 255. Κατ' αἶσαν ἐνείκεσας οὐδ' ὑπὲρ αἶσαν. Γ 59. Ξ 333. Einen Zweck bezeichnet κατὰ πρῆξιν γ 72. κατὰ ληΐδα γ 106.

A. 3. [2—5.] Selten erscheint κατά bei Homer in der separativen und distributiven Bedeutung (in jener Α 271 u. Β 366, in dieser Β 362); gar nicht in den Bedeutungen vergleichbar, vermöge, wegen, in Ansehung; eben so wenig in adverbartigen Formeln wie att. Sy. A. 5.

26. *Μετά* mit dem Genitiv ist bei Homer selten. (T. Mommsen im Progr. v. Frankfurt a. M. 1874, 4 S. 35—37 (1886 S. 39 f.)

A. Namentlich erscheint es Ν 700. Φ 458. Ω 400. κ 320. π 140. Synonym gebraucht Homer μετά mit dem Dativ und Accusativ. Eine äolisch-dorische Nebenform ist πέδα, nicht πεδά.

27a. Mit dem Dativ ist *μετά* dichterisch, meist nur episch: unter, mit. (Ar. Vö. 251. Lys. 1283 in Chören.) Vgl. Mommsen eb. S. 29—35.

A. Bei Pindar Ol. 2, 29; bei Aischylos Pers. 613 (6) Cho. 360; bei Sophokles Phi. 1110; bei Euripides vielleicht auch nur Hek. 355 u. Erechth. 17 (362) 26; häufig jedoch bei Homer. Ὡς Ἕκτωρ ὁτὲ μέν τε μετὰ πρώτοισι φάνεσκεν, ἄλλοτε δ' ἐν πυμάτοισι κελεύων. Λ 64. Εἰδόσι ταῦτα μετ' Ἀργείοις ἀγορεύεις. Κ 250. Μετὰ Τρῳῇσιν ἔειπεν. Χ 476. (Ἐμοί γ' εἴη τέκνα ἃ καὶ μάχοιτο καὶ μετ' ἀνδράσιν πρέποι. Εὐ. Ἐρ. 17 (362) 26.) — Ζώουσι μετὰ στρατῷ. Χ 49. Νῦν μεθ' ὑμετέρῃ ἀγορῇ νόστοιο χατίζων ἧμαι. θ 156. Μετὰ καὶ τόδε τοῖσι γενέσθω. ε 224. — Τοῖσιν Εὐρυνόμη θαλαμηπόλος ἡγεμόνευεν, ἐρχομένοισι λέχοσδε, δάος μετὰ χερσὶν ἔχουσα. ψ 294. vgl. γ 281. Θάρσει μηδέ τι πάγχυ μετὰ φρεσὶ δείδιθι λίην. δ 825.

27b. Mit dem Accusativ erscheint *μετά* bei Dichtern in besonderen Bedeutungen.

A. 1. Auffallend findet es sich mit dem Accusativ bei Aischylos nur Ag. 123 (217) u. Sie. 1074 (1061), bei Sophokles nur Bruchst. 380 (435) 3, bei beiden in der Bedeutung nach von der Zeit oder Ordnung, in der es bei Homer meist nur in der Odyssee vorkommt (Ψ 227. 354). Am häufigsten gebraucht er es, wie auch Euripides, dem ἐπί mit dem Accusativ synonym, zunächst die Richtung bezeichnend: nach, zu, sowohl im feindlichen Sinne als im freundlichen. Σὺν δουρὶ μετ' Αὐτομέδοντα βεβήκειν. Π 864. Ἔρχεο νῦν, φίλε Φοῖβε, μεθ' Ἕκτορα. Ο 221. Βὰν ἰέναι πολεμόνδε, Ἥρη μὲν μετ' ἀγῶνα νεῶν. Υ 32. Οἱ ἄλλοι οἴχονται μετὰ δεῖπνον. Τ 346.

A. 2. Eben so bezeichnet es ferner, besonders bei Homer, wie sonst ἐπί mit dem Accusativ, den Zweck des Holens. Κατήλυθον πλέων ἐπὶ οἴνοπα πόντον ἐπ' ἀλλοθρόους ἀνθρώπους ἐς Τεμέσην μετὰ χαλκόν. α 184. Οὐ μετ' ἄλλας ἐρχόμεθ', ἃς ἐπιεικὲς ὀπυιέμεν ἐστὶν ἑκάστῳ. β 206. Δάμαρτ' ἀμείψει, ἣν σὺ νῦν ἥκεις μέτα. Εὐ. Ἀλκ. 46.

A. 3. Vom Nachgehen gebraucht es zuweilen Homer. Μετ' ἴχνια βαῖνε θεοῖο. ε 193. Λαοὶ ἕπονθ' ὡς εἴ τε μετὰ κτίλον ἕσπετο μῆλα. N 492. [Αἶψα μετοστρέψουσι νόον μετὰ σὸν καὶ ἐμὸν κῆρ. O 52. Οἵ κήδιστοι τελέθουσι μεθ' αἷμά τε καὶ γένος αὐτῶν. θ 583.]

A. 4. Wie mit dem Dativ findet es sich auch mit dem Accusativ bei Homer hin und wieder in der Bedeutung unter. Καὶ βουλῇ μετὰ πάντας ὁμήλικας ἔπλευ ἄριστος. I 54. Θυμὸν ἐνὶ στήθεσσιν ὄρινεν πᾶσι μετὰ πληθύν. B 142.

A. 5. Nicht vor kommt bei Homer μετὰ χεῖρας (μετὰ χερσίν nach 27 a A., wie bei So. Phi. 1110 Ch.) und μεθ' ἡμέρην. Herodot gebraucht μετά überhaupt nur so wie die attischen Prosaiker, außer in μετὰ δέ § 68, 2, 3 und in μέτα für μέτεστιν § 68, 2, 7. Τοῦ ἱεροῦ Μυσοῖσι μὲν μέτεστι, ἄλλοις δὲ οὐ μέτα. Ἡρ. 1, 171, 4.

A. 6. Über μετά ohne Kasus § 68, 2, 1 u. 3.

28. *Ὑπέρ* mit dem Genitiv findet sich von räumlichen Verhältnissen bei Homer ungefähr eben so wie bei Attikern; sowohl bei Verben der Ruhe als der Bewegung.

A. Ziemlich beschränkt ist bei Homer der uneigentliche Gebrauch, vereinzelt ἑκατόμβην ῥέξαι ὑπὲρ Δαναῶν A 444 und ὑπὲρ σέθεν αἴσχε' ἀκούω πρὸς Τρώων Z 524; öfter synonym mit dem sonst so üblichen πρός in der Formel πρὸς θεῶν bei den Göttern u. a. bei λίσσεσθαι. X 338. Ω 466. ο 261 und γουνάζεσθαι O 660. 665. In der Stelle H 449: τεῖχος ἐτειχίσσαντο νεῶν ὕπερ für die Schiffe, ist doch wohl noch eine lokale Anschauung (jenseits), wie M 5, wo daneben vorher τεῖχος ὕπερθεν.

29. Mit dem Accusativ gebrauchen Dichter *ὑπέρ* mehrfach sowohl vom Raume als vom Maße.

A. 1. Vom Raume öfter als die Prosaiker. Τυδείδεω ὑπὲρ ὦμον ἀριστερὸν ἤλυθ' ἀκωκὴ ἔγχεος οὐδ' ἔβαλ' αὐτόν. E 16. Ἀπέπλαγχθεν Ἀχαιοὶ παντοίοις ἀνέμοισιν ὑπὲρ μέγα λαῖτμα θαλάσσης. ι 259. Ἐχρῆν σ' ἐλαύνειν τήνδ' ὑπὲρ Νείλου ῥοάς. Εὐ. Ἀνδρ. 650.

A. 2. Vom Maße gebraucht Homer ὑπέρ nur in den epischen Formeln ὑπὲρ αἶσαν, μόρον, μοῖραν; daneben vereinzelt ὑπὲρ θεὸν P 327, (öfter) in der Formel ὑπὲρ ὅρκια πημαίνειν oder δηλέεσθαι Γ 299. Δ 67. 236. 271. Das in der Prosa in diesem Sinne übliche παρά in παρὰ μοῖραν ξ 509. In Verbindung mit Zahlen kommt ὑπέρ bei Homer nicht vor. Οὐ [πώ] τίς μ' ὑπὲρ αἶσαν ἀνὴρ Ἄϊδι προϊάψει. Z 487. Βροτοὶ σφῇσιν ἀτασθαλίῃσιν ὑπὲρ μόρον ἄλγε' ἔχουσιν. α 34. Ἀναχωρῆσαι, μὴ καὶ ὑπὲρ μοῖραν δόμον Ἄϊδος εἰσαφίκηαι. Υ 335.

30. *Ἀμφί* um erscheint bei Dichtern mit dem Genitiv, Dativ und Accusativ; bei Homer auch in der Form *ἀμφίς*, die er sonst auch adverbial gebraucht. Vgl. Buttm. Lexil. 100. Voß z. H. an Dem. 85. 372. (K. A. J. Hoffmann, homer. Untersuchungen I. *ἀμφί* in der Ilias. Lüneb. 1857, 4.)

A. 1. Mit dem Genitiv ist ἀμφί in örtlicher Bedeutung (um) auch bei Dichtern sehr selten [nicht so Eu. Hipp. 1132]; bei Herodot vereinzelt [6, 131. 8, 104?] Öfter findet es sich uneigentlich: um, über, wegen, bei Homer nur Π 825 u. θ 267. Εὖ τις ἅρματος ἀμφὶς (?) ἰδὼν πολέμοιο μεδέσθω. B 384. — Σύμβολον οὔ πώ τις ἐπιχθονίων πιστὸν ἀμφὶ πράξιος ἐσσομένας εὗρεν θεόθεν. Πί. O. 12, 7 (10). Τοιάνδ' ἔπειθε ῥῆσιν ἀμφ' ἡμῶν λέγων. Αἰ. Ἱκ. 615 (599).

A. 2. Mit dem Dativ findet sich ἀμφί bei Dichtern und in der dia-

lektischen Sprache nicht selten; in örtlicher Bedeutung besonders bei Homer. [In der buntscheckigen Reminiscenzengräcität der spätern Prosaiker erscheint der Dativ bei ἀμφί mehrfach wieder.] Ἔστασαν ἀμφὶ Μενοιτιάδῃ ἕνα θυμὸν ἔχοντες. Ρ 267. Ἀμφ' ὤμοισιν ἐδύσετο τεύχεα καλά. Γ 328. Ἀμφὶ πύλῃς εὐποιητῇσι μάχονται. Ε 466. Λείψω πυλωρὸν φύλακα Τεῦκρον ἀμφὶ σοί. Σο. Αἴ. 563.

A. 3. Eben so findet sich ἀμφί bei Dichtern mehrfach kaussal: um, wegen. Μακρῇς ἐγχείῃσι μαχήσονται ἀμφὶ γυναικί. Γ 254. [Νῦν] μοι ἀμφ' Ὀδυσῆι δαΐφρονι δαίεται ἦτορ. α 48. Αἰεὶ ἀμφ' ἀρεταῖσι πόνος δαπάνα τε μάρναται πρὸς ἔργον κινδύνῳ κεκαλυμμένον. Πί. Ὀ. 5, 15 (34).

A. 4. Sodann heißt ἀμφί mit dem Dativ bei Dichtern und Herodot auch in Betreff, über. Ἀμφὶ νεκροῖσιν κατακαιέμεν οὔ τι μεγαίρω. Η 408. Ἀμφὶ ἀπόδῳ τῇ ἐμῇ πείσομαί τοι. Ἡρ. 5, 19. Τοῖσι κακὴ φρεσὶν ἥνδανε βουλὴ ἀμφ' ἐμοί. ξ 337. — Οὔ με πείσεις εἰπὼν ἀμφ' Ὀδυσῆι. ξ 363. vgl. δ 151. Ἀμφὶ τῷ θανάτῳ αὐτῆς διξὸς λέγεται λόγος. Ἡρ. 3, 32, 1. — Τί δή ποτ', ὦ ξέν', ἀμφ' ἐμοὶ στένεις τάδε; Σο. Ἠλ. 1180. Ἀμφί μοι Ἴλιον, ὦ μοῦσα, ἄεισον. Εὐ. Τρ. 511.

A. 5. Mit dem Accusativ findet sich ἀμφί bei Dichtern (außer in der örtlichen Bedeutung) zuweilen auch uneigentlich: über. Ἀμφί σε Τρῳαὶ κλαύσονται. Σ 339. Εἴρηκας ἀμφὶ κόσμον ἀψευδῆ λόγον. Αἰ. Ἰκ. 246 (233). Ἀμφὶ Διόνυσον ἰαχήσαμεν. Ἀρ. βα. 215. Vgl. Matthiä § 583, 3.

A. 6. Das adverbiale ἀμφίς heißt teils umher, teils gesondert, in welcher Bedeutung es auch mit dem Genitiv vorkommt. Πολὺν χρόνον ἀμφὶς ἔσεσθον φυλόπιδος κρατερῆς. π 267.

A. 7. Über ἀμφί ohne Kasus § 68, 2, 1 u. 3. Über οἱ ἀμφ' Ὀδυσῆα vgl. § 50, 4, 3.

31. *Περί* mit dem Genitiv ist in der räumlichen Bedeutung (um) fast verschollen.

A. 1. Ein Beispiel ε 68: τετάνυστο περὶ σπείους ἡμερίς; verdächtig sind Sappho 1, 10 u. Eu. Tro. 819, wo Seidler πυρί vermutet.

A. 2. Der räumlichen Bedeutung schließt sich die uneigentliche an: um, für. Μιῆς περὶ νηὸς ἔχον πόνον. Ο 416. Εἷς οἰωνὸς ἄριστος ἀμύνεσθαι περὶ πάτρης. Μ 243. Οὔ οἱ ἀεικὲς ἀμυνομένῳ περὶ πάτρης τέθναμεν. Ο 496.

A. 3. Homerisch ist die Bedeutung über, vor, am häufigsten in περὶ πάντων. vgl. 33 A. 2. Ἰητρὸς ἕκαστος ἐπιστάμενος περὶ πάντων ἀνθρώπων. δ 231. Δηίπυλον περὶ πάσης τῖεν ὁμηλικίης. Ε 325.

32. Mit dem Dativ erscheint *περί* bei Dichtern, besonders bei Homer, häufiger als in der Prosa.

A. 1. So zunächst räumlich. Πᾶν ἦμαρ μάρναντο περὶ Σκαιῇσι πύλῃσιν. Σ 453. Πήληξ σμερδαλέον κονάβησε περὶ κροτάφοισι πεσόντος. Ο 648. Ὀρθωθεὶς ἔνδυνε περὶ στήθεσσι χιτῶνα. Κ 21. Πάρδαλις περὶ δουρὶ πεπαρμένη οὐκ ἀπολήγει ἀλκῆς. Φ 577. Περὶ μέσσῳ χεῖρε τιτήνας. Ν 534.

A. 2. Ähnlich ferner bei Bezeichnung einer Verteidigung. Ἑστήκει ὥς τίς τε λέων περὶ οἷσι τέκεσσιν. Ρ 133. Οὐκ ἄχος ὁππότ' ἀνὴρ περὶ οἷσι μαχειόμενος κτεάτεσσι βλήεται. ρ 470 vgl. β 245. Τεθνάμεναι τοι καλὸν ἐπὶ προμάχοισι πεσόντα ἄνδρ' ἀγαθὸν περὶ ᾗ πατρίδι μαρνάμενον. Τυρτ. II, 10, 1. In der Verbindung π. κῆρι φιλεῖν, τιμᾶν und περὶ θυμῷ mit diesen oder ähnlichen Verbis ist πέρι adverbiell zu fassen, sehr im Herzen, von ganzem Herzen. ε 36. η 69. ζ 158. Vgl. d. Progr. d. Gy. zu Prenzlau 1861 S. 4 f. u. Ameis Anh. z. ε 36.

33. Mit dem Accusativ beschränkt sich *περί* bei Homer auf den räumlichen Gebrauch.

A. 1. Die att. Sy. A. 2—5 erwähnten Erscheinungen sind dem Homer fremd.

A. 2. Homerisch ist der adverbiale Gebrauch des πέρι vorzugsweise, außerordentlich vgl. 31 A. 3 (wie in manchen Kompositen z. B. περιχαρής). (Voß z. H. an Dem. 430. Nach Bekker und Andern περί accentuiert. vgl. Lehrs Quaestt. ep. II. § 8 E.) Über Anderes § 68, 2, 1 u. 4. Σχέτλιός εἰς Ὀδυσεῦ· πέρι τοι μένος. μ 279. Τοῦ πέρι μὲν πρόφρων κραδίη καὶ θυμὸς ἀγήνωρ. K 244. — Τυδείδη, πέρι μὲν πολέμῳ ἔνι καρτερός ἐσσι. I 53. — Καλέσασθε θεῖον ἀοιδὸν Δημόδοκον· τῷ γάρ ῥα θεὸς πέρι δῶκεν ἀοιδήν. θ 43. Μήτηρ πέρι κέρδεα οἶδεν. β 83 (? vgl. N 728. γ 244. τ 285.) Τυδείδη, πέρι [περί Bekker] μέν σε τίον Δαναοὶ ταχύπωλοι. Θ 161. Τῷ σε χρὴ πέρι μὲν φάσθαι ἔπος ἠδ' ἐπακοῦσαι. I 100. — Κεῖται Ἀντίλοχος, πέρι μὲν θείειν ταχὺς ἠδὲ μαχητής. γ 112. Τά γ' οὔ κέ τις οὐδὲ ἴδοιτο, οὐδὲ θεῶν μακάρων· πέρι γὰρ δολόεντα τέτυκτο. θ 280. — Πόρεν οἱ ἀγλαὸν υἱὸν Εὔδωρον, πέρι μὲν θείειν ταχὺν ἠδὲ μαχητήν. Π 185. [Μῦθον ἀκούεις πλαζομένου· πέρι γάρ μιν ὀιζυρὸν τέκε μήτηρ. δ 325.]

A. 3. Eigentümlich ist auch die Tmesis bei Kompositen mit περί; zum Teil anaphorisch mit μέν und δέ, wobei das den beiden Sätzen gemeinsame Verbum nur beim zweiten erscheint. (Περίεσσι γυναικῶν εἶδός τε μέγεθός τε ἰδὲ φρένας ἔνδον ἐίσας. σ 248.) Ζεῦ πάτερ, ἦ τέ σέ φασι περὶ φρένας ἔμμεναι ἄλλων. N 631. Περὶ μὲν νόον ἐστὶ βροτῶν, περὶ ἱρὰ θεοῖσιν ἀθανάτοισιν ἔδωκεν. α 66. Ὦ Ἀχιλεῦ, περὶ μὲν κρατέεις, περὶ δ' αἴσυλα ῥέζεις ἀνδρῶν. Φ 214? — Περὶ μὲν βουλὴν Δαναῶν, περὶ δ' ἐστὲ μάχεσθαι. A 258. Αἴας περὶ μὲν εἶδος, περὶ δ' ἔργα τέτυκτο τῶν ἄλλων Δαναῶν. P 279. λ 550.

34. *Παρά* mit dem Genitiv erscheint bei Homer nur in der sinnlichen Bedeutung. Über *παραί* oben § 2, 2, 3, *πάρ* 8, 3, 1.

A. 1. Bei ihm auch mit dem Genitiv unpersönlicher Objekte, öfter nur in παρὰ νηός, νηῶν, μηροῦ. Παρὰ νηὸς ἀνήιον ἠδὲ θαλάσσης. κ 274. Σπάσσατε τανύηκες ἄορ παχέος παρὰ μηροῦ. Π 473.

A. 2. Ausdrücke wie die in der att. Sy. A. 2 erwähnten kommen bei Homer nicht vor.

35. Auch mit dem Dativ beschränkt sich *παρά* bei Homer auf die sinnlichen Erscheinungen.

A. 1. Mit dem Dativ unpersönlicher Begriffe findet sich παρά bei Homer häufig (am häufigsten in παρὰ νηί, νηυσίν); hin und wieder auch bei andern. Δεῖπνον ἔπειθ' εἵλοντο παρ' ὄχθησιν ποταμοῖο. ζ 97. Βοᾷ παρ' ὄχθαις ποταμίοις. Ai. Ἐπ. 392. (373). [Νῦν] κεν λεξαίμην κοίλῃ παρὰ νηὶ μελαίνῃ. γ 365. Ἑξῆς εὐνάζοντο παρὰ ῥηγμῖνι θαλάσσης. δ 449. Συναντέσθην παρὰ φηγῷ. H 22. Χερμάδια πολλὰ πὰρ ποσὶ μαρναμένων ἐκυλίνδετο. Ξ 410. Τάρβησαν, πᾶσιν δὲ παραὶ ποσὶν κάππεσε θυμός. O 280.

A. 2. Ausdrücke wie παρά τινι νομίζεσθαι, παρ' ἑαυτῷ σκοπεῖν sind Homer fremd.

36. Mit dem Accusativ beschränkt sich *παρά* bei Homer größtenteils auf die sinnliche Bedeutung.

A. 1. [3.] Bei ihm findet sich παρά in der Bedeutung zu, nach auch bei unpersönlichen Begriffen. Βῆ ἰέναι παρά τε κλισίας καὶ νῆας Ἀχαιῶν. Θ 220

A. 2. Von den in der att. Sy. A. 4—7 erwähnten Ausdrucksweisen kommt bei Homer wenig oder nichts vor, außer πὰρ δύναμιν N 787 u. παρὰ μοῖραν ξ 509. Πὰρ δύναμιν οὐκ ἔστι καὶ ἐσσύμενον πολεμίζειν N 787.

A. 3. Über παρά ohne Kasus § 68, 2, 1 u. 2; πάρα eb. A. 6 u. 7.

37. *Πρός* mit dem **Genitiv** bietet bei Dichtern mehrfach Besonderheiten.

A. 1. Bei **Homer** erscheinen neben πρός auch die alten Formen προτί und ποτί (vgl. § 68, 49 A.), diese auch bei **Pindar** und den **Tragikern** (in Chören). Vgl. Bekker, hom. Bl. 1 S. 197 f.

A. 2. Selten steht es selbst bei Dichtern in der räumlichen Bedeutung **von — her** mit einem gesetzten oder zu denkenden Verbum der Bewegung; wohl aber schon bei Homer in der Bedeutung **nach — zu** (ν 110 f. K 428) und auf die in der att. Sy. A. 3 erwähnte Weise: **von Seiten**. Ἀλώμενος ἵκετ' ἐμὸν δῶ ἠὲ πρὸς ἠοίων ἢ ἑσπερίων ἀνθρώπων. θ 28. Κερδαίνετ', ἐμπολᾶτε τὸν πρὸς Σάρδεων ἤλεκτρον. Σο. Ἀντ. 1037. — Τοσσάκι μιν προπάροιθεν ἀποστρέψασκε παραφθὰς πρὸς πεδίον· αὐτὸς δὲ ποτὶ πτόλιος πέτετ' αἰεί. X 197. — Πρὸς Τρώων καὶ Τρωιάδων κλέος ἔσται. X 514.

A. 3. Wie sonst παρά findet sich πρός mit dem Genitiv dichterisch (und herodotisch) bei Begriffen des **Erhaltens**, **Erlangens** u. ä. Κάστωρ καὶ Πολυδεύκης τιμὴν πρὸς Ζηνὸς ἔχουσιν. λ 302. Τιμὴν ἀρνύνται Μενελάῳ πρὸς Τρώων. A 159. Πείθεο, ὥς ἄν μοι κῦδος ἄρηαι πρὸς πάντων Δαναῶν. Π 83. Μέλλει τις οἴσεσθαι δάκρυ πρὸς τῶν κλυόντων. Αἰ. Προ. 638 (9). Τὰς ἡδονὰς πρὸς σοῦ λαβοῦσ' ἐκτησάμην. Σο. Ἠλ. 1302. Τύχοιεν ὧν φρονοῦσι πρὸς θεῶν. Αἰ. Ἑπ. 550 (531). Οὐκ εἶ κακὸς σύ, πρὸς κακῶν δ' ἀνδρῶν μαθὼν ἔοικας ἥκειν αἰσχρά. Σο. Φι. 971. vgl. ΟΚ. 13. — Μεγάβαζος ἐλίπετο ἀθάνατον μνήμην πρὸς Ἑλλησποντίων. Ἡρ. 4, 144.

A. 4. So bezeichnet πρός τινος dichterisch auch von Jemand **Verliehenes**, **Gewährtes**, selbst **Geheißenes**. Vereinzelt ist die **homerische** Formel πρὸς Διὸς εἶναι unter dem Schutze des Zeus stehen. Τἄλλ' εὐτυχοῖμεν πρὸς θεῶν Ὀλυμπίων. Αἰ. Ἱκ. 1014 (984). [Βασιλῆες] θέμιστας πρὸς Διὸς εἰρύαται. A 238. Καί κεν ἐν Ἄργει ἐοῦσα πρὸς ἄλλης ἱστὸν ὑφαίνοις. Z 456. — Ἔγνω ὡς ἄκουσα πρὸς τοῦ θηρὸς ἔρξειεν τάδε. Σο. Τρ. 935. — Πρὸς Διός εἰσιν ἅπαντες ξεῖνοί τε πτωχοί τε. ζ 207. ξ 57.

A. 5. Über πρὸς (τῶν) θεῶν att. Sy. A. 2; über das eingeschobene σέ oben § 68, 5, 2. [Statt des Genitivs kann auch ein hypothetischer oder relativer Satz eintreten eb.] Πρὸς θεῶν gebraucht **Homer** bei μάρτυρος; bei Verben des **Anflehens** gebraucht er zwar nicht πρός mit diesem Genitiv selbst, wohl aber mit andern. Über das synonyme ὑπέρ § 68, 28 A.; über den bloßen Genitiv § 47, 12, 5. [Πρός νύν σε πατρὸς πρός τε μητρός, ὦ τέκνον, πρός τ' εἴ τί σοι κατ' οἶκόν ἐστι προςφιλές, ἱκέτης ἱκνοῦμαι. Σο. Φι. 468.] Αὐτὼ μάρτυροι ἔστων πρός τε θεῶν μακάρων πρός τε θνητῶν ἀνθρώπων. A 338. Νῦν σε τῶν ὄπιθεν γουνάζομαι, οὐ παρεόντων, πρός τ' ἀλόχου καὶ πατρός. λ 66.

A. 6. Über πρός bei **Passiven** § 52, 5, 2; bei **Neutren** § 52, 3, 1 u. 2. Ähnlich erscheint es bei **Substantiven** und **Adjektiven**. Ἐς φόβον ἀφικόμην, μή τις δόλος με πρὸς κασιγνήτου κτάνῃ. Εὐ. Φοί. 361. Τὰ περισσὰ κἀνόνητα σώματα πίπτει βαρείαις πρὸς θεῶν δυςπραξίαις. Σο. Αἰ. 758. [Νῦν] σ' ἔσπασε πειθὼ κακοῦ πρὸς ἀνδρός. Σο. Ἠλ. 561. — Ἔρημος πρὸς φίλων ἡ δύσμορος ζῶσ' εἰς θανόντων ἔρχομαι κατασκαφάς. Σο. Ἀντ. 919. Ἀναγκαίῃ ἐξέργομαι γνώμην ἀποδέξασθαι ἐπίφθονον πρὸς τῶν πλειόνων ἀνθρώπων. Ἡρ. 7, 139, 1. Ὅπως τιμήεσσα γένοιτο μᾶλλον πρὸς πόσιος. σ 162.

A. 7. Außer der lokalen Bedeutung findet sich πρός selten mit einem nicht persönlichen (oder nicht personificierten) Begriffe, zum Teil in adverbialen Formeln, wie in πρὸς δίκης mit Recht. Τέθνηκε θεῖον Ἰοκάστης κάρα. Ὦ δυςτάλαινα, πρὸς τίνος πότ' αἰτίας; Αὐτὴ πρὸς αὑτῆς. Σο. ΟΤ. 1235. — Ἄρ' οἶσθα δῆτα πρὸς δίκης οὐδὲν τρέμων; Σο. ΟΤ. 1014. vgl. El. 1211. — Πρός·θε(ν) für θ 524. Φ 587. vgl. Z 17.

38. Mit dem **Dativ** erscheint *πρός* bei **Homer** selten, meist nur in lokaler Bedeutung. (Vgl. Ameis, Anhang z. λ 423.)

A. 1. So zuweilen auch bei Verben der Bewegung den Ruhepunkt bezeichnend; selten so bei andern Dichtern. Ἐπόψομαι νήπια τέκνα βαλλόμενα ποτὶ γαίῃ. Χ 64. Κατὰ δ' ἔπτηξεαιν ποτὶ γαίῃ. θ 190 vgl. λ 423. Λαβών νιν πασσάλευε πρὸς πέτραις. Αἰ. Προ. 55.

A. 2. Vereinzelt steht es mit dem Dativ in der Bedeutung **außer** schon κ 68; öfter so ohne Kasus auch bei **Homer** in πρὸς δέ nach § 68, 2, 1.

39. Mit dem **Accusativ** findet sich *πρός* bei **Homer** zwar häufig, aber doch nur auf wenige Verhältnisse beschränkt.

A. 1. Am gewöhnlichsten erscheint es nach Verben der Bewegung bei einem lokalen Objekt. Bei Verben der **Ruhe** bezeichnet es auch bei **Homer** bloß die Richtung (ι 26. ν 240 f., und von der Zeit ρ 191). Σκόλοπες ἐν τάφρῳ ὀξέες ἑστᾶσιν, προτὶ δ' αὐτοὺς τεῖχος Ἀχαιῶν. Μ 63. Ἔοικα θρηνεῖν ζῶσα πρὸς τύμβον μάτην. Αἰ. Χο. 925 (914).

A. 2. [2 u. 3.] Den Accusativ eines persönlichen Objekts verbindet **Homer** mit πρός häufig nur nach Verben des **Sprechens**. Ἦκα πρὸς ἀλλήλους ἔπεα πτερόεντ' ἀγόρευον. Γ 155. [Πρὸς Τρῶας μάχεαι. Ρ 471. Dagegen πρὸς δαίμονα wider Willen einer Gottheit Ρ 98. 104.]

A. 3. Von den sonst in der att. Sy. 1—4 erwähnten Ausdrucksweisen kommt bei **Homer** eben noch nichts Ähnliches vor, am wenigsten Bezeichnungen rationeller Verhältnisse.

A. 4. Πρός in der Bedeutung: außerdem, dazu steht bei Ho. Ε 307. Ν 678. Χ 59; ε 255. π 291. τ 10. υ 41; προτί Κ 108. Π 86. υ 342.

40. *Ἐπί* mit dem **Genitiv** gebraucht **Homer** zwar häufig, aber nur in beschränkter Weise. (J. La Roche in Z. f. Öst. Gy. 23, 2, 1870 S. 81—140.

A. 1. Namentlich von Ortsbezeichnungen, wie ἐπὶ γῆς, ἐπὶ νηός, ἐπὶ θρόνου (nicht in ἐπ' οἴκου), sowohl bei Verben der Ruhe als der Bewegung. Θέτις ἐπὶ θρόνου ἷζε φαεινοῦ. Σ 422. Τὴν καθεῖσεν ἐπὶ θρόνου ἀργυροήλου. Σ 389. Νεοίμεθα νήσου ἔπι Φυρίης. γ 170. Ἐρύσαντας ἐπ' ἀκρῆς. θ 508.

A. 2. In temporaler Bedeutung findet es sich bei **Homer** in ἐπὶ προτέρων ἀνθρώπων Ε 637 und ἐπ' εἰρήνης Ρ 797. Ι 403. Χ 156.

A. 3. Von den in der att. Sy. A. 5 u. 6 erwähnten Erscheinungen kommt bei **Homer** eben nichts vor als εὔχεσθε σιγῇ ἐφ' ὑμείων für, bei euch selbst Η 195. vgl. ἐπ' αὐτόφιν Τ 255; ἐπ' αὐτάων (sc. πηγῶν) Χ 150. Ἑστήκει ἐπ' ὄγμου. Σ 557. Ἐκβαίνοντα βιήσατο κῦμ' ἐπὶ χέρσου. η 278 vgl. ο 495. Vgl. Her. 1, 142, 2. 202, 4. 2, 2, 2. 178, 2. 4, 114, 2. 5, 98, 1. 9, 17, 1.

41. Mit dem **Dativ** hat *ἐπί* schon bei **Homer** eine sehr ausgedehnte Sphäre.

A. 1. So findet es sich bei ihm, wie überhaupt bei Dichtern mehrfach, wo Prosaiker den Accusativ gebrauchen würden; zunächst bei Verben der

der Ruhe, namentlich in den Formeln ἐπὶ γαίῃ und ἐπὶ χθονί. Πρηνὴς ἐπὶ γαίῃ κεῖτο ταθείς. Φ 118. Οὔ τις ἐμεῦ ζῶντος καὶ ἐπὶ χθονὶ δερκομένοιο σοὶ χεῖρας ἐποίσει. Α 88. Πάντων ἄριστον ἄνδρα τῶν ἐπὶ χθονὶ ἔκτεινας. Σο. Τρ. 811 Θῆκεν Ἀθηναίης ἐπὶ γούνασιν ἠυκόμοιο. Ζ 92. [Ἐπὶ φρεσὶ θῆκ' Ἀγαμέμνονι πότνια Ἥρη. Θ 218.]

A. 2. Eben so ferner bei Verben der Bewegung, den Ruhepunkt bezeichnend. Νῆα ἐπ' ἠπείροιο ἔρυσσαν ὑψοῦ ἐπὶ ψαμάθοις. Α 485. Πρηνὴς ἐπὶ γαίῃ κάππεσεν. Π 310. Ἐπὶ γᾷ πέσεν. Σο. Ἀντ. 134. Δρᾶ νυν τάδ' ἐλθὼν μηδ' ἐπ' ἄλλοισιν τρέπε. Σο. Ἀντ. 1107. [Ἦ τοι μήν ἔμ' ἔπαυσας ἐπὶ Τρώεσσι μάχεσθαι. Λ 442.]

A. 3. Eben so steht es ferner mit dem Dativ einer Person, auf die eine Feindseligkeit gerichtet wird. Αἶψ' ἐπὶ Τυδεΐδῃ ἐτιταίνετο κάμπυλα τόξα. Ε 97. Αἴας ἐφ' Ἕκτορι ἵετ' ἀκοντίσσαι. Π 358. Ἐπ' ἐχθροῖς χεῖρα φοινίαν τρέπει. Σο. Αἴ. 772. Τοιόνδ' ἐξεῦρ' ἐπ' ἐμοὶ δεσμόν. Αἰ. Προ. 97. Ἐπ' ἐμοὶ ῥιπτέσθω πυρὸς ἀμφήκης βόστρυχος. eb. 1043 (7). Ἤιξαν δρόμημα δεινὸν ἀλλήλοις ἔπι. Εὐ. Φοί. 1379.

A. 4. [2.] Sehr mannigfach findet sich schon bei Homer ἐπ mit dem Dativ in den abgeleiteten Bedeutungen. So heißt es bei, z. B. in ἐπὶ νηυσίν Α 559. Δ 513. Ι 425. vgl. Θ 222; an in ἐπὶ (ποταμῷ Η 133; unattisch auch bei Verben der Bewegung Ε 36. Θ 490; zu, auße) Ι 639. γ 113. η 216. ἐπὶ εἴδεϊ καὶ φρένες ἦσαν ρ 454. vgl. 308 u. π 99, in ἐπὶ πᾶσιν in Allem Δ 178, neben ἔν Δ 258.

A. 5. Homerisch ist auch die Formel ἐπ' ἤματι (im Gegensatze zu ἐπὶ νυκτί Θ 529) bei Tage, täglich μ 105, mit αἰέν ξ 105 und So. OK. 688. (vgl. Bruchst. 239 (235) 3); an einem Tage Κ 48. Τ 229. β 284. So auch ἐπ' ἤματι τῷδε Ν 234. Τ 110. Ähnlich bei Herodot ἐπ' ἡμέρῃ ἑκάστῃ 2, 168. 4, 112. 5, 53; ἐπ' ἡμέρης ἑκάστης 5, 117, wo ἡμέρῃ ἑκάστῃ zu schreiben ist; ἐπ' ἡμέρην ἑκάστην für jeden Tag 2, 149, 3.

A. 6 [3.] Eben so bezeichnet ἐπί mit dem Dativ auch schon bei Homer die anschließende Folge, lokal und temporal, synonym mit μετά Θ 262. 3. 5. Ψ 290. 3 λ 287. Ὄγχη ἐπ' ὄγχῃ γηράσκει, μῆλον δ' ἐπὶ μήλῳ. η 120. Μεμάασιν ἡμέας ἐξεναρίξαι ἐπὶ προτέροισι κακοῖσιν. χ 263. Κείσεαι ἐν Τροίῃ ἀτελευτήτῳ ἐπὶ ἔρ Δ 175 (? vgl. π 111.)

A. 7. [4.] Auch eine Vorsteherscha ezeichnet ἐπί mit dem Dativ schon bei Homer; von Hirten Ε 137. υ 221. bei εἶσα 209. Ähnlich υἱὸν ἐπὶ κτεάτεσσι λιπέσθαι Ε 154. vgl. Ι 482. Ungewöhnlich σημαίνειν ἐπὶ δμωῇσιν χ 427.

A. 8. [6.] Selten findet sich ἐπὶ mit dem Dativ bei Verben der Gefühle und ihnen verwandter Äußerungen. Ὦ φίλοι, οὐκ ἂν δή τις ἐπὶ ῥηθέντι δικαίῳ ἀντιβίοις ἐπέεσσι καθαπτόμενος χαλεπαίνοι. σ 414. Πάντες ἐπ' αὐτῷ ἡδὺ γέλασσαν. υ 358.

A. 9. [7 u. 8.] Eben so bezeichnet schon bei Homer ἐπί mit dem Dativ den Beweggrund einer Handlung. Ähnlich ἐπὶ δώρῳ um, gegen ein (zu erhaltendes) Geschenk. Ὡς δὴ μὴ ὤφελον νικᾶν τοιῷδ' ἐπ' ἀέθλῳ. λ 548. — Ὡς ἐπὶ σοὶ μάλα πολλὰ πάθον καὶ πόλλ' ἐμόγησα. Ι 492. Ζεὺς ἐπὶ Πατρόκλῳ ἐτάνυσσε κακὸν πόνον. Ρ 400 — Τίς κέν μοι τόδε ἔργον ὑποσχόμενος τελέσειε δώρῳ ἔπι μεγάλῳ; Κ 304. Θητεύσαμεν εἰς ἐνιαυτὸν μισθῷ ἔπι ῥητῷ. Φ 444.

A. 10. Nicht vor kommen bei Homer die in der att. Sy. A. 9 erwähnten Redensarten. Über ἐπί ohne Kasus § 68, 2, 1; ἔπι eb. A. 6 u. 7.

42. Mit dem Accusativ gebraucht Homer *ἐπί* meist in denselben Verhältnissen wie in der Prosa.

A. 1. Ein Erstrecken: auf — hin, über — hin, längs bezeichnet ἐπί mit dem Accusativ bei Dichtern, zumal bei Homer, auch in Verbin-

dungen, denen ähnliche in de Prosa eben nicht vorkommen. Οὔ τί πού ἐστιν ὀιζυρώτερον ἀνδρὸς πάντων ὅσσα τε γαῖαν ἔπι πνείει τε καὶ ἕρπει. P 446. Οὖροι νηῶν πομπῆες γίγνονται ἐπ' εὐρέα νῶτα θαλάσσης. δ 360. Νηὶ πολυκλήιδι πλέω ἐπὶ οἴνοπα πόντον. H 88. Οὕτω κέν μοι ἐυκλείη τ' ἀρετή τε εἴη ἐπ' ἀνθρώπους, ξ 402. Ἡ δ' ἔθει οὐ μάλα πολλὸν ἐπὶ χρόνον. μ 407. Καδδρα θέτην δ' οὐ πολλὸν ἐπι χρόνον. ο 494. Εἴη νῶιν ἐπὶ χρόνον ἐδωδή. ξ 193. Μείνατ' ἐπὶ χρόνον. B 299. — Ξέσσεν ἐπισταμένως καὶ ἐπὶ στάθμην ἴθυνεν. ε 245. Vereinzelt δασσάμενοι κατὰ μοῖραν ἐφ' ἡμέας. Π 385.

A. 2. In der Bedeutung des Holens gebraucht Homer μετά nach § 68, 27 b, 2. aber auch ἐπὶ βοῦν ἴτω. γ 421; ἐπὶ τεύχεα ἐσσεύοντο. ω 466. B 808. Ἐπ' Αἴαντα προίει κήρυκα Βοώτην. M 342. Auch in Verbindungen wie die att. Sy. A. 3 angeführten wird ἐπί bei ihm eben nicht vorkommen.

43. *Ὑπό* mit dem Genitiv hat bei Homer einen ausgedehnteren Gebrauch als in der Prosa. Über *ὑπαί* § 2, 4, 5. G. Hermann z. Eur. Hekabe 53. J. La Roche, Beobachtungen über *ὑπό* bei Ho. Wien 1861.

A. 1. So verbinden es die Epiker auch mit Verben der Bewegung, um das Woher zu bezeichnen. Voss z. H. an Dem. 338. Αὖτις ἀναστήσονται ὑπὸ ζόφου ἠερόεντος. Φ 56. [Τούςδε] Ζεὺς Ἐρέβεσφι ὑπὸ χθονὸς ἧκε φόωσδε. Ἡσ. θ. 669. — Μάλα σφίσιν ἔλπετο θυμὸς νεκρὸν ὑπ' Αἴαντος ἐρύειν. P 234. Vgl. Krüger z. Xenoph. An. 6, 2, 22 u. Ameis, Anhang z. η 5.

A. 2. Eben so findet sich ὑπό τινος auch bei Verben der Bewegung zur Bezeichnung des Wohin. Τῇ, τόδε κρήδεμνον ὑπὸ στέρνοιο (στέρνοισι) τανύσσαι. ε 346.

A. 3. Besonders bei Homer erscheint ὑπό τινος in der Bedeutung getrieben von. Hieher gehört auch φεύγειν und φοβεῖσθαι ὑπό τινος vor jemand fliehen, in diesem Sinne homerisch. Τρῶες ὑπ' Ἀχαιῶν Ἴλιον εἰςανέβησαν. Z 73. Ὑπὸ λιγέων ἀνέμων σπέρχουσιν ἄελλαι. N 334. — Ὑπὸ δελφῖνος μεγακήτεος ἰχθύες ἄλλοι φεύγοντες πιμπλᾶσι μυχοὺς λιμένος εὐόρμου. Φ 22. [Τυδείδης ὑπ' ἐμεῖο φοβεύμενυς ἵκετο νῆας. Θ 149. Ἐφόβηθεν ὑφ' Ἕκτορι καὶ Διὶ πατρί. O 637.] Ζηνὸς ὑπ ἀγγελίης. η 263. Ἤχλυσε δὲ πόντος ὑπ' αὐτῆς. μ 406. Δηίων ὕπο θυμοραιστέων Π 591. Σ 220. Ὑπ' Εὐρυσθῆος ἀέθλων T 133.

A. 4. [1 u. 3.] Nicht vorkommen bei Homer ὑπὸ κήρυκος u. a., ὑπὸ λύπης u. ä., doch ὑπ' ἀνάγκης β 110. τ 156. ω 146. — Von der verhindernden Ursache (prae) gebraucht, findet sich bei Ho. ὑπό: Κατὰ δ' ἔπτηξαν φαίηκες λᾶος ὑπὸ ῥιπῆς. θ 190. vgl. M 462; χλωρὸς ὑπὸ δείους K 376 vgl. O 4. — Eben so von der mitwirkenden Ursache oder dem begleitenden Umstande, unter: δαΐδων ὑπὸ λαμπομενάων τ 48. ψ 290. Σ 492. Vgl. Ameis, Anhang z. τ 48 u. Klassen Beobachtungen S. 166 (IV 24).

44. Mit dem Dativ hat *ὑπό* schon bei Homer eben nur die lokale Bedeutung.

A. Doch findet es sich so bei Dichtern in manchen Verbindungen die mit eine Kraftäußerung bezeichnen. Vgl. 43 A. 3 E. Ὀίομαι [τόνδ'] ὑπ' ἐμοὶ δμηθέντα πύλας Ἀίδαο περήσειν. E 645. Ἀλέξανδρον ἐμῆς ὑπὸ χερσὶ δάμασσον. Γ 352. Φημὶ ἐμῷ ὑπὸ δουρὶ δαμέντα εὖχος ἐμοί δώσειν. E 653. Βῆ Λυκίηνδε θεῶν ὑπ' ἀμύμονι πομπῇ. Z 171. Πομπῇ ὑφ' ἡμετέρῃ. η 193. Ἔλυσαν ὑφ' ἅρμασιν ἵππους. Σ 244. Τόνδ' ὑπὸ σῷ φθίσον κεραυνῷ. So. OT. 202. Ὁρμηθέντες ὑπὸ πληγῇσιν ἱμάσθλης. ν 82. — Γυναῖκες ὑπ' ἀνδράσιν οἶκον ἔχουσιν. η 68. Ὕπνῳ ὕπο γλυ-

κερῷ ταρπώμεθα κοιμηθέντες. δ 295. Über ἄρχεσθαι ὑπό τινι Kr. z. Her. 1, 91, 4.

45. Mit dem Accusativ hat ὑπό bei Homer gleichfalls nur die lokale Bedeutung.

A. 1. Neben der Bedeutung unter — hin sowohl bei Verben der Bewegung als der Ruhe gebraucht Homer ὑπό τι auch in der Bedeutung unter — hinab, wofür sonst κατά mit dem Genitiv üblich ist § 68, 24, 1. Ἤλθετ' ὑπὸ Τροίην πόλεμον θρασὺν ὁρμαίνοντες. δ 146. — Ἐρινύες ὑπὸ γαῖαν ἀνθρώπους τίνυνται ὅ τίς κ' ἐπίορκον ὀμόσσῃ. Τ 259. Ὄρνιθες φοιτῶσιν ὑπ' αὐγὰς ἠελίοιο. β 181. — Ὀδυσῆα ὀσσομένη καὶ γαῖαν ὕπο στυγερὴν ἀφικοίμην. υ 81. Ὑπὸ πόντον ἐδύσετο κυμαίνοντα. δ 425. (unter die Oberfläche des Meeres.)

A. 2. Bei den Tragikern findet sich ὑπὸ γαῖαν auch für ὑπὸ γῆς doch wohl eigentlich in dem Sinne: unter der Erde hin. Δυςέρωτες δὴ φαινόμεθ' ὄντες τοῦδ' ὅ τι τοῦτο στίλβει κατὰ γῆν δι' ἀπειροσύναν ἄλλου βιότου κοὐκ ἀπόδειξιν τῶν ὑπὸ γαῖαν (γαίας?). Εὐ. Ἱπ. 194.

A. 3. Selten (Π 202) ist bei Homer ὑπό mit dem Accusativ in temporaler Bedeutung; ungebräuchlich in Formeln, die eine Unterthänigkeit bezeichnen. In diesem Sinne findet sich, wie auch bei Attikern, so schon bei Herodot sogar εἶναι ὑπό τινα. Ἐδεδούλωτο ἡ μέχρι Θεσσαλίης πᾶσα καὶ ἦν ὑπὸ βασιλέα δασμοφόρος. Ἡρ. 7, 108.

A. 4. Adverbial findet sich ὑπό bei Homer: unten, vgl. § 68, 2, 1. So in der Phrase ὑπὸ γούνατ' ἔλυσεν Λ 579. Ν 412. Ρ 349 und ähnlichen Κ 95. 390. vgl. Ε 862. Λ 117. Vereinzelt aufs Euter bezogen δ 636. Über ὑπὸ δέ § 68, 2, 3; über ὕπο für ὕπεστι eb. A. 6.

Tmesis.

46. Da die Präpositionen ursprünglich Adverbia waren, so wurden sie auch, wie diese, besonders in der ältesten Sprache nicht selten durch Einschiebungen nicht bloß von ihrem Kasus, sondern selbst von dem zugehörigen Verbum getrennt (Tmesis), mit dem sie auch so, durch die Betonung hervorgehoben, einen verbundenen Begriff bilden. Vgl. att. Spr. § 52, 5, 1 u. 2.

A. 1. Selbst in der gewöhnlichen Prosa verrät sich die Lockerheit dieser Verbindung (parathetische Komposition) durch Einschiebung des Augments und der Reduplikation. Ähnlich werden bei den Dichtern überhaupt und zuweilen auch bei Herodot Konjunktionen zwischen die Präpositionen und ihr Verbum eingeschoben. Ungleich lockerer aber war die Verbindung der Präposition mit dem Verbum in der ältesten Sprache, in der mit Präpositionen zusammengesetzte Verba oft fast durch eben so starke Einschiebungen getrennt werden wie bei uns gelegentlich z. B. abreisen, anerkennen, vorgeben, zustimmen, nur daß diese Trennung, die keine Scheidung bewirkt, in unsrer Sprache bloß erfolgt, wenn die Präposition nachgestellt wird, während im Griechischen das Umgekehrte wenigstens ungleich gewöhnlicher ist.

A. 2. Ein neuer Versuch, die Hauptmasse der homerischen Tmesen weg zu erklären, scheint mir eine verunglückte Frucht deutscher Sprachphilosophisterei, die denn freilich nötigenfalls vor grammatischen Unzulässigkeiten nicht zurückbebt, sondern Unmögliches durch Wunderbares oder Undenkbares escamotiert. Übrigens bleibt allerdings eine Anzahl von Stellen übrig, an denen man zweifeln darf, ob die Präposition als Adverbium zu fassen oder mit dem Verbum oder wohl auch mit einem Objekt zu verbinden sei.

A. 3. Nicht eigentlich hieher gehört ὑπό τι — ein wenig, in der attischen Prosa nur bei Platon in ὑπό τι ἄτοπα Gorg. 493, c und ὑπό τι ἀσεβῆ Phaidr. 242, d. [ὑπό τι ἐφθόνει eine Lesart in Xen. Kyr. 4, 1, 13.] Vgl. att. Sy. § 42, 5, 1. Ähnliches bei Komikern ὑπό τι δυσώδης Diphilos 61 (64) 5; ὑπό τι μικρὸν ἐπιθήκισα Ar. We. 1290, ὑπό τι νυστάζειν Xenarchos 2, 1, ὑπό τι [δὴ] σκυθρωπάσας Machon beim Athen. 13 p. 579, c.

A. 4. In der Regel erscheint die Tmesis nur bei Verben. Vereinzelt ist διὰ δ' ἀμπερές für διαμπερές δέ Λ 377. ρ 309. φ 422. ἐκ δ' ὀνομακλήδην δ 278. vgl. μ 250. ἐξονομακλήδην. Über τουτουμενί, νυνδί ꝛc. B. 1 § 25, 6, 6 u. 7. Vgl. Cobet N. l. S. 142.

47. Die attische Prosa hat sich den Gebrauch der Tmesis sehr selten erlaubt (att. Spr. § 42, 5, 1—3, vgl. Kr. z. Dion. p. 21); in der ionischen ist er zwar nicht selten, aber doch nur auf wenige Fälle beschränkt.

A. 1. Vereinzelt ist bei Herodot ἀνά τε ἔδραμον 1, 66, 1. 3, 78, 1. 7, 15, 1. 156, 1. 218, 1, wie derselbe Ausdruck E 599 und sonst bei Homer viele ähnliche Verba.

A. 2. Häufiger ist bei Herodot die Tmesis durch ὧν (dies ohne Vorgang Homers): ἀν' ὧν ἐφάνη 3, 82, 3; ἀπ' ὧν ἔβαψε 2, 47, 1, ἀπ' ὧν ἔδωκαν 2, 87. 88, ἀπ' ὧν ἔδοντο 2, 39, 1, ἀπ' ὧν ἐκήρυξαν 1, 194, 2; δι' ὧν ἐφθάρησαν 7, 10, 6; ἐν ὧν ἐπάκτωσεν 2, 96, 1, ἐν ὧν ἔπλησαν 2, 87; ἐξ ὧν εἷλον 2, 40, 1. 86, 2; κατ' ὧν ἔδησαν 2, 122, 2, κατ' ὧν ἐκάλυψε 2, 47, 2, κατ' ὧν κόψας 2, 172, 2, κατ' ὧν ἔπλασε 2, 70, κατ' ὧν ἐπλάσατο 2, 85. πρὸς ὧν ἔθηκαν 4, 196. περὶ ὧν ἔβαλε 4, 60.

A. 3. Bei einer Anaphora mit μέν und δέ trennt Herodot das mit einer Präposition zusammengesetzte Verbum durch μέν und setzt vor δέ meist bloß die Präposition, ohne das Verbum zu wiederholen. Dies nach Homers Vorgange. Vgl. § 68, 50, 9. (Ἀπὸ μὲν σεωυτὸν ὤλεσας τῆς σεωυτοῦ πατρίδος κακῶς προστάς, ἀπὸ δὲ [ὤλεσας] Κῦρον πειθόμενόν σοι. Ἡρ. 3, 36, 2.] Κατὰ μὲν ἔκτεινε Μετροβάτεα, κατὰ δὲ τοῦ Μετροβάτεω τὸν παῖδα Κανάσπην. Ἡρ. 3, 126. Ἀπὸ μὲν ἔθανε ὁ στρατηγός, ἀπὸ δὲ ἄλλοι πολλοί. Ἡρ. 8, 89. — [Καλλίμαχος διαφθείρεται, ἀπὸ δ' ἔθανε Στησίλεως. Ἡρ. 6, 114.] Vereinzelt Eu. Herk. 1055: ἀπολεῖ πόλιν, ἀπὸ δὲ πατέρα.

A. 4. Vereinzelt erscheinen μετὰ δὴ βουλεύεαι 7, 12 u. κατά με ἐφάρμαξας 2, 181, 2. vgl. unten § 68, 48, 2.

[A. 5. Die Anastrophe in der Tmesis will Hermann zu So. Ant. 1094, vgl. seine Ep. ad Spitznerum in den neuen Jahrb. für Phil. 1831 Suppl. 1, 1 p. 131 ff.]

48. In der attischen Poesie ist die Tmesis ziemlich häufig, beschränkt sich vielfach auf die Einschiebung kurzer Wörter; jedoch werden auch längere Wörter eingeschoben. Vgl. G. Schilling, die Tmesis bei Sophokles. Oppeln 1884, 4.

A. 1. Von Konjunktionen wird am häufigsten δέ eingeschoben: ἀνὰ δ' ἐβόασαν Eu. Tro. 522; ἀπὸ δ' ὤλεσας Or. 196, ἀπὸ δ' ἔθραυσεν Eu. Phoi. 1399; διὰ δ' ὄλλυσαι Hipp. 592 Ch.; (ἐκ δὲ τελευτάσει Pind Py. 12, 29 [51]), ἐκ δ' ἔπληξεν Aisch. Pro. 134, ἐκ δ' ἐλοῦσα Eu. Alk. 160, ἐκ δ' ἔλειπον Andr. 1040, ἐκ δ' ἐπίμπλαμεν Jon. 1194, ἐκ δ' ἔκλαγξεν 1204, ἐκ δ' ὄμορξον Or. 219, ἐκ δ' ἔπνευσεν Phoi. 876; ἐν δ' ἔσεισεν So. Ant. 1274, ἐν δ' ἐκλῄσατε Eu. Alk. 548, ἐν δ' ἐκίρνατο anon. Kom. 347 (1203) 3; ἐπὶ δὲ κάλεσον Ar. Ly. 1280 Ch., ἐπὶ δ' ἔθεντο Eu. Bakch. 702; μετὰ δ' ἵσταται Eu. Hipp. 1109; κατὰ δὲ τακόμενοι So. Ant. 977 Ch., κατὰ δ' ἔκτει-

νας Eu. Hipp. 1357 Ch.; ξὺν δ' ὁμαρτοῦσι Or. 950, ξὺν δὲ γενοῦ (ξυγγενοῦ Hermann) Aisch. Cho. 453 (0), σὺν δ' ἑλίσσεται So. El. 746, σὺν δ' ἐποιμαίνοντο Eu. Alk. 578. Doch ist es an manchen Stellen der Art angemessener, die Präposition adverbial zu nehmen nach § 68, 2, 1. So in ξὺν δὲ πλουτίζειν Aisch. Ag. 586 (564), in σὺν δ' ἐποτρύνει So. El. 299. Vgl. Ellendt Lex. Soph. I. p. 591. II. p. 761 und über Tmesen bei Aristophanes Reisig Conj. p. 211.

A. 2. Seltener (bezüglich selten) eingeschoben findet sich μέν, τέ, τοί, γέ, [πού, νύν,] ἄρ', γάρ. So κατὰ μὲν φθίσας So. OT. 1198 Ch.; [ξύν τ' ἀπειπεῖν Eu. Iph. T. 1371 ist Marklands Konjektur, für die Hermann (1339) τῷ ξυνάπτειν giebt;] ἀπό τ' ὤσασθαι Hipp. 257 Ch.; ἔκ τοι πέπληγμαι 342. 934. Herk. 1105; πρό γε στενάζεις Aisch. Pro. 696, καὶ ξύν γε πέρσας Eu. Hel. 106; μετά που χωρεῖτε Aisch. Pro. 1060 (4), μετά νυν δός Eu. Hik. 57 Ch.; δι' ἄρ' ὀλώλαμεν Iph. A. 1353; διὰ γὰρ ζευγνῦσιν El. 1323, ἐκ γὰρ ἐσφραγισμένοι Herk. 53, ἀπὸ γὰρ ὀλοῦμαι Ar. Wo. 792. 1440, ἀπὸ γὰρ ὀλεῖ Vo. 1506. Σὺν ἂν ἔσχεν Eu. Alk. 901 nach Hermann. Sehr zweifelhaft ist κατ' οὖν ἔβαλεν Ar. Frö. 1047, vergleichbar mit 47 A. 2, aber im Attikismos sonst wohl beispiellos.

A. 3. Auch die enklitischen Pronomina μοί, μέ, σοί, σέ, νίν, τί finden sich mehrfach eingeschoben, zum Teil neben einer Partikel, besonders einer enklitischen. Σύμ μοι λάβεσθε Plat. Phaidr. 237, a poetisch, κατά μοι βόασον So. El. 1067, ἀπό [ἄπο] μ' ὀλεῖς So. Phi. 817, διά μ' ὀλεῖτε Eu. Herk. 1052, διά μ' ἔφθειρας Eu. Hipp. 1357 Ch., ἀνὰ [ἄνα] μ' ἐκάλεσεν Bakch. 579, κατά σε χώσομεν Ar. Ach. 295 Ch., ἀπό σ' ὀλῶ Plut. 65. vgl. att. Spr. § 42, 5, 1. — σὺν δέ νιν θηρώμεθα So. Ant. 432, ἐκ τοί με τήξεις Eu. Or. 1047, ἀνά τοί με πείθεις Ar. We. 784, ἔν τί σοι παγήσεται We. 437, ἀπό νύν με λείπετ' ἤδη So. Phi. 1177.

A. 4. Hin und wieder finden sich auch bedeutendere Wörter eingeschoben, ja selbst mehrere, besonders außer dem Trimeter, auch in melischen Versen. Ἐπ' ἀχλὺς πεπόταται Aisch. Pers. 669 Ch. Θεόθεν κατὰ [κάτα Hermann] μοῖρ' ἐκράτησεν 102 (3) Ch. Εἴθ' ὄφελε κἀμὲ θανάτου κατὰ [κάτα Hermann] μοῖρα καλύψαι 915 (895) Ch. Ἀνὰ [ἄνα] δὲ δρομάδες ἔθορον Eu. Or. 1416 Ch. Ἐγώ σφε θάψω κἀνὰ [κἄνα Hermann] κίνδυνον βάλω Aisch. Sie. 1028 (1012). Φέρε πρὸς οὖς βάλω Eu. Herk. 1059 Ch. Ἀνὰ θύρσον τε τινάσσων, κατὰ [ἄνα u. κάτα Hermann] κισσῷ στεφανωθείς Eu. Bakch. 80. Κατὰ [κάτα] μηρῷ δὲ καλύψας Bakch. 96. — Ἐν δ' ὁ πυρφόρος θεὸς σκήψας ἐλαύνει So. OT. 27. Τοῦτ' ἐπ' ἦμαρ ἔρχεται 199 Ch. Ἀνὰ δὲ κέλαδος ἔμολε πόλιν Eu. Hek. 927 Ch. Ὑπ' ἄλγος ἕρπει Aisch. Ag. 450 (430) Ch. Ὑπὸ [ὕπο Hermann] δὲ κηρόπλαστος ὀτοβεῖ δόναξ Pro. 574 Ch. Κατά με φόνιος Ἀίδας ἕλοι So. OK. 1689 Ch. Κατὰ δὲ δάκρυ' ἀδάκρυα [δάκρυ ἄδακρυ Hermann], κατὰ δὲ γόος ἅμα χαρᾷ τὸ σὸν νοτίζει βλέφαρον, ὡσαύτως δ' ἐγώ Eu. Iph. T. 832. — Ὑπὸ χεῖρα (χεῖλος) βάλῃς So. Bruchst. 927 (723). Κρᾶτ' ἀπὸ πάντα καὶ ἄρθρα τέμω χερί So. Phi. 1207 Ch. Ἀπὸ [ἄπο für ὑπό Hermann] κόρυθ' ἁπαλότριχα κατάκομον βάλλει Bakch. 1185 Ch. Ἐπὶ [ἔπι] χεῖρα βάλοι Aisch. Cho. 395 (0) Ch. Περὶ [πέρι Hermann] χεῖρε βαλοῦσα Aisch. Ag. 1559 (1526) Ch. Κατ' Εὔριπον ἔχουσιν Iph. A. 11? Κατὰ μὲν ἅγιον ἔχειν βρέτας, κατὰ δ' ἀκρόπολιν ἐμὰν λαβεῖν Ar. Ly. 262. Κατὰ δάκρυ χέων Eu. Iph. A. 40. Μετὰ μὲν πλείονα τίκτει Aisch. Ag. 759 (726) Ch. Ἀπὸ μὲν πάρθενοι κόμας ἔθεντο Eu. Hel. 367 Ch. — Διὰ [δία Hermann] χερί ποτε λαχεῖν Aisch. Sie. 789 (770) Ch. (Konjektur). Μετά με δρόμοισι διόμενοι Aisch. Hik. 819 (787). Κατὰ μὲν ὄνυξιν ἠλοκισμεθα, ἀμφὶ δὲ σποδὸν κάρα κεχύμεθα Eu. Hik. 826 Ch. Κατὰ μὲν φίλαν ὄνυχι τεμνομένα δέραν Eu. El. 146. — Τοῖον ἐπὶ κνέφας ἀνδρὶ μύσος πεπόταται Aisch. Eu. 378 (370). Κατ' αὖ νιν φοινία θεῶν τῶν νερτέρων ἀμᾷ κόνις So. Ant. 601 Ch. Ἀνα [ἄνα für ἀεί Hermann] γὰρ ὄμμα σε τόδ', ὦ πάτερ, στένει δακρῦον OK. 1708. Ὑπ' αὖ με δεινὸς ὀρθομαντείας

πόνος στροιβεῖ Aisch. Ag. 1215 (1174). Ὑπό [ὕπο Hermann] μ' αὖ σφάκελος καὶ φρενοβλαβεῖς μανία θάλπουσιν Pro. 878 (880) Ch. Bei Eu. El. 1121: Ὁρᾷς ἃ νῦν σὺ ζωπυρεῖς νείκη νέα; verbessert Fäsi: ὁρᾷς; ἀν' αὖ ꝛc. Bei Aisch. Pers. 101 steht jetzt ὑπέκ; 538 (4) διαμυδαλέοις; 670 (1) κατὰ γᾶς. Zweifelhaft ist Ἐπὶ πλείω θρῆνον ἐγείρετε So. OK. 1777 Ch. So. Tr. 129, Eu. Her. 611, Bakch. 126, Or. 171.

A. 5. Nachgestellt findet sich eine Präposition ihrem Verbum wohl nie bei Herodot und den Attikern. Die von Matth. gr. Gr. § 594, 2 dafür angeführten Stellen sind anders zu erklären. So gehört bei Aisch. Sie. 185 (167): βρέτη πεσούσας πρὸς πολισσούχων θεῶν, πρός zu βρέτη und konnte wegen des Genitivs nachgestellt werden nach § 68, 4, 7. Bei So. Tr. 1160: πρὸς τῶν πνεόντων μηδενὸς θανεῖν ἄπο, ist die handschriftliche Lesart ὕπο richtig von Hermann erklärt. Bei Eu. Hipp. 549: οἴκων ζεύξασ' ἄπ' εἰρεσίᾳ, wird ἀπό zu οἴκων gehören nach § 68, 4, 8. Scheinbarer sind, so viel ich weiß, nur zwei Stellen, Bakch. 554: τινάσσων ἀνὰ θύρσον und Hek. 504: Ταλθύβιος ἥκω Ἀγαμέμνονος πέμψαντος, ὦ γύναι, μέτα. Allein an der ersten Stelle, als einer beispiellos ungewöhnlichen, nahm schon Elmsley Anstoß: Hermann hat ἄνα als Vokativ von ἄναξ gegeben. Doch ist dies vielleicht nicht nötig und ἀνά adverbial für ἄνω gesetzt, wie ähnlich nur noch härter ὕπερ So. Ant. 518: πορθῶν γε τήνδε γῆν, ὁ δ' ἀντιστὰς ὕπερ. Ähnlich adverbial nimmt man auch ἀμφὶ δέ in ἀμφὶ δὲ κυκλοῦντο Aisch. Pers. 457 (2) und ἀμφὶ δ' ἐκτύπουν So. Tr. 787. Für die zweite Stelle wäre nach der gewöhnlichen Erklärung anzuführen So. Phi. 343: ἦλθόν με νηὶ ποικιλοστόλῳ μέτα. Aber hier kann wohl (unbehindert durch die enklitische Form) μέτα eben so mit dem Accusativ verbunden werden wie Eu. Alk. 46: δάμαρτ' ἀμείψας, ἣν σὺ νῦν ἥκεις μέτα. So bliebe also nur die einzelne Stelle mit μέτα übrig, die denn doch wohl fehlerhaft sein dürfte, obgleich Hermann dort ohne Anstoß μέτα zu πέμψαι zieht, während Pflugk σέ zu μετά ergänzt. Übrig wäre noch Aisch. Pers. 872 (866): ἐληλαμέναι πέρι πύργον. Allein dort ist doch die Lesart keineswegs sicher genug, um die Stelle zur Begründung eines durch Beispiele so wenig erweislichen Sprachgebrauches geltend zu machen.

49. Sehr ausgedehnt ist der Gebrauch der Tmesis bei Homer, doch nicht ganz willkürlich. Wenigstens lassen sich eine Anzahl von Kategorien unterscheiden, wenn auch manches Einzelne als Besonderheit übrig bleibt.

A. Bei Homer findet sich die Präposition dem Verbum auch nachgestellt. Die Anastrophe tritt dabei unter denselben Bedingungen ein, unter denen sie, wenn die bezügliche Präposition ihrem Kasus folgt, statt findet nach § 68, 4, 2. Außer den dort gegebenen Nachweisungen vergleiche man auch Buttmann ausführl. Sprachlehre § 117, 3 A. 6—10. Ὕδατι νίζουσιν ἄπο βρότον αἱματόεντα. Η 425. Ξ 7. Νοστήσεις ὀλέσας ἄπο πάντας ἑταίρους. Ν 340. — Νύμφη τίθη πάρα πᾶσαν ἐδωδήν. ε 196. — Τότε ἤδη ἔχεν κάτα γαῖα μέλαινα. Β 699. Λίπεν κάτα τεύχεα καλά. Ρ 91. — Ἦλθε φυγὼν ὕπο νηλεὲς ἦμαρ. Φ 57. Ἄλλοσε θῆκε ταμὼν ὕπο πυθμέν' ἐλαίης. ψ 204. — Τοὺς ἐνάριζον ἀπ' ἔντεα. Μ 195. Κάμε φαίδιμα γυῖα· ἦλθε δ' ἐπὶ ψυχὴ Πατροκλῆος δειλοῖο. Ψ 65. (Unstatthaft ist die Anastrophe bei ποτί. Lehrs Qu. ep. p. 72 und Sengebusch gegen Rost 1 H. S. 18.

50. Bei weitem am gewöhnlichsten findet sich auch bei Homer die Tmesis nur, wenn die Präposition dem Verbum vorangeht.

A. 1. Die leichteste Tmesis ist die durch Konjunktionen oder Enklitiken. So tritt häufig δέ ein, seltener τέ. Θάμβησεν Ἀχιλεύς, μετὰ δ' ἐτράπετο.

Α 199. Ὑποείξομεν ἀλλήλοισιν, σοὶ μὲν ἐγώ, σὺ δ' ἐμοί· ἐπὶ δ' ἕψονται θεοὶ ἄλλοι. Δ 62. — Τόσσον ἐγὼ περί τ' εἰμὶ θεῶν περί τ' εἴμ' ἀνθρώπων. Θ 27.

A. 2. Nicht häufig finden sich andere Konjunktionen [oder Enklitika] eingeschoben; eben so Adverbia; ἔκ τοι ἐρέω Α 204. 233. Β 257, σύν ῥ' ἔπεσον Η 256. Ψ 687. σύν ῥ' ἔβαλον Δ 447. Θ 61, κατ' ἄρ' ἕζετο Α 68. 101. Β 76 ꝛc., ἐν τ' ἄρα οἱ φῦ Ζ 253. 406 ꝛc. — πρό μ' ἔπεμψεν Α 442, πρὸ δέ μ' ἧκεν Α 208, πρό οἱ εἴπομεν α 37. [Ἐξ αὖ νῦν ἔφυγες θάνατον. Λ 362. Μεγάλ' ἴαχον, ἐκ δὲ θύραζε ἔδραμον. Σ 29.]

A. 3. Nicht hart ist die Einschiebung des Subjekts oder eines Zubehörs des Subjekts, da es nur einen Mitbegriff des Verbums bildet. Ἠέλιος κατέδυ καὶ ἐπὶ κνέφας ἦλθεν. Α 475. Ἐπὶ Τρώων στίχες ἤλυθον ἀσπιστάων. Δ 221. Εὗδον ἐν κλισίῃ, περὶ δ' ἀμβρόσιος κέχυθ' ὕπνος. Β 19. Παύσαντο κλαγγῆς· ἀνὰ δὲ κρείων Ἀγαμέμνων ἔστη. Β 100.

A. 4. Nicht eben härter ist die Einschiebung des Objekts, das den Begriff des Verbums erst vervollständigt. Μήτηρ ἐν κίστῃ ἐτίθη μενοεικέ' ἐδωδήν παντοίην, ἐν δ' ὄψα τίθη, ἐν δ' οἶνον ἔχευεν ἀσκῷ ἐν αἰγείῳ. ζ 76. (vgl. γ 472.) Νῆα θοὴν ἅλαδε προέρυσσεν, ἐς δ' ἐρέτας ἔκρινεν ἐείκοσιν, ἐς δ' ἑκατόμβην βῆσε θεῷ, ἀνὰ δὲ Χρυσηΐδα καλλιπάρῃον εἷσεν ἄγων, ἐν δ' ἀρχὸς ἔβη πολύμητις Ὀδυσσεύς. Α 308. — Βούλεται ἀντιάσας ἧμιν ἀπὸ λοιγὸν ἀμῦναι. Α 67. — Πολέμοιο νέφος περὶ πάντα καλύπτει. Ρ 243. Ἐξ εὐνὰς ἔβαλον, κατὰ δὲ πρυμνήσι' ἔδησαν. Α 436. — Κατὰ πίονα μηρί' ἔκηα. Α 40. Ἀμφὶ τεῖχος ἔλασσε πόλει. ζ 9. Σίγα καὶ κατὰ σὸν νόον ἴσχανε μηδ' ἐρέεινε. τ 42. — Χαρίεντ' ἐπὶ νηὸν ἔρεψα. Α 39. Κρατερὸν ἐπὶ μῦθον ἔτελλε. Α 25. 326. — Ἕξετο, μετὰ δ' ἰὸν ἕηκεν. Α 47. Πῇ φεύγεις μετὰ νῶτα βαλὼν κακὸς ὣς ἐν ὁμίλῳ; Θ 94. Δεξάμενος διὰ παῦρα δασάσκετο, πολλὰ δ' ἔχεσκεν. Ι 333. Θεὸς διὰ πάντα τελευτᾷ. Τ 90.

A. 5. Nicht eben häufig ist auch die Einschiebung eines Dativs, noch seltener eines Genitivs. Οὐ πρὶν Δαναοῖσιν ἀεικέα λοιγὸν ἀπώσει, πρίν γ' ἀπὸ πατρὶ φίλῳ δόμεναι ἑλικώπιδα κούρην. Α 97. Ἄμμι Ζεὺς ἐπὶ γιγνομένοισιν ἵη κακότητα βαρεῖαν. Κ 71. Μηρούς τ' ἐξέταμον κατά τε κνίσῃ ἐκάλυψαν. Α 460. — Κατὰ μὲν Τρώων θάνον ὅσσοι ἄριστοι. Μ 13. Ὤιχοντο ἰδὲ πρὸ ὁδοῦ ἐγένοντο. Δ 382.

A. 6. Da die Parathetik der Präposition mit dem Verbum überall noch als ein sehr lockeres Verhältnis vorschwebte, so wurden zuweilen auch mehrere Begriffe eingeschoben, wie Objekt und Subjekt, mehrere Objekte ꝛc. Οὐκ ἀναθηλήσει· περὶ γάρ ῥά ἑ χαλκὸς ἔλεψεν φύλλα τε καὶ φλοιόν. Α 236. Αἷμ' ἐκμυζήσας ἐπ' ἄρ' ἤπια φάρμακα εἰδὼς πάσσεν. Δ 218. (Ἵππους θεράποντε κομείτην· τὼ δ' εἰς ἀμφοτέρω Διομήδεος ἅρματ' ἐβήτην. Θ 113. Πάρος οὐκ ἔσσεται ἄλλως, πρίν γ' ἐπὶ νὼ τῷδ' ἀνδρὶ σὺν ἵπποισιν καὶ ὄχεσφιν ἀντιβίην ἐλθόντε σὺν ἔντεσι πειρηθῆναι. Ε 219. Εἰ ἐτεὸν τὸν μῦθον ἀπὸ σπουδῆς ἀγορεύεις, ἐξ ἄρα δή τοι ἔπειτα θεοὶ φρένας ὤλεσαν αὐτοί. Η 360. — Ἐξ αὐτὸς μετὰ τοὺς δόμου ἤλυθεν δῖος Ὀδυσσεύς. φ 190. — Ἡγεῖτ', ἐκ δ' ἄρα πάντα θεμείλια κύμασι πέμπεν. Μ 28. Ζεὺς παρὰ καὶ κακῷ ἐσθλὸν ἔθηκεν. ο 488. (?? vgl. Ω 538.)

A. 7. Wenn mit einer Präposition und einem von ihr getrennten Verbum ein dem Sinne gemäß von jener regierbares Objekt verbunden wird, so kann es oft zweifelhaft scheinen, ob das Objekt bloß von der Präposition abhängt oder ob diese mit dem Verbum zu verbinden sei und das Objekt von dem Kompositum abhänge. In der Regel wird wohl am natürlichsten die letzte Erklärung wenigstens dann vorzuziehen sein, wenn der Kasus dem Verbum nachsteht. Ἀντεβόλησεν σκάζων ἐκ πολέμου· κατὰ δὲ νότιος ῥέεν ἱδρὼς ὤμων καὶ κεφαλῆς. Λ 812. Ῥηιδίως ἐτάνυσσε βίον, διὰ δ' ἧκε σιδήρου. φ 328. — Ὣς ἔφατ' ἐν δὲ γέλως ὦρτ' ἀθανάτοισι θεοῖσιν. θ 343. Vgl. θ 326 u. Α 599.) Ἕταροί μιν ἀμφεφόβηθεν Παίονες· ἐν γὰρ Πάτροκλος

φόβον ἧκεν ἅπασιν. Π 290. Ἐξῆρχε γόοιο χεῖρας ἐπ' ἀνδροφόνους θέμενος στήθεσσιν ἑταίρου. Σ 316. Ζεὺς ἐπὶ νύκτ' ὀλοὴν τάνυσε κρατερῇ ὑσμίνῃ. Π 567. Τῇ παρὰ μὲν κλισίην πυρὶ κάτθεσαν, ἔνθ' ἄρ' ἐφῖζεν. τ 55.

A. 8. Eben so in den (nicht häufigen) Fällen wo das Objekt der Präposition vorangeht. Τρώεσσιν Ὀλύμπιος ἐν μένος ὦρσεν. Θ 335. Über die Verbindung des Kasus mit der Präposition bei vorkommenden Einschiebungen vgl. § 68, 5, 1 ff. Eine genauere Erörterung würde hier zu weit führen. Wünschenswert wäre nicht bloß in Beziehung auf diese Frage eine sprachliche Erklärung des Homer, den man in grammatischer Hinsicht unter allen Schriftstellern noch am wenigsten versteht, so viel Dankenswertes dafür auch geleistet ist.

A. 9. Mit der Tmesis verbindet Homer eine partielle Epanalepsis, indem er bei (jedem) dem folgenden Satze statt des vollständigen Verbums nur die Präposition wiederholt. Vgl. 2 A. 3 u. 47 A. 3. Ἐν μὲν γαῖαν ἔτευξ', ἐν δ' οὐρανόν, ἐν δὲ θάλασσαν. Σ 483. Ὅτε δή ῥ' ἵκοντο, σὺν ῥ' ἔβαλον ῥινούς, σὺν δ' ἔγχεα καὶ μένε' ἀνδρῶν. Δ 447. Ἐπέφραδε χερσὶν ἑλέσθαι κῆρυξ· παρ' δ' ἐτίθη κάνεον καλήν τε τράπεζαν, πὰρ δὲ δέπας οἴνοιο. θ 68. (Ἥμονες ἄνδρες ἀνέσταν, ἂν μὲν ἄρ' Ἀτρείδης, ἂν δ' ἄρα Μηριόνης. Ψ 886.) Vgl. I 207. Ψ 798 f. ε 266.

A. 10. Ähnlich findet sich nach dem Simplex ὤρνυτο ein ἂν δέ Γ 268, Ψ 755; nach ὦρτο Ψ 837. 860. θ 115. vgl. Η 162—168. Eben so κὰδ δέ nach ἔλιπον Ε 481, ἐκ δέ nach ἔφερεν Ω 233. [Einige andere Stellen der mit A. 9 verwandten Art bieten mehr vereinzelte Unregelmäßigkeiten. Ἐν δ' ἔρις, ἐν δὲ κυδοιμὸς ὁμίλεον, ἐν δ' ὀλοὴ κήρ. Σ 535. (Vgl. Hes. α 156.) Ἀμφὶ δὲ κυανέην κάπετον, περὶ δ' ἕρκος ἔλασσεν. Σ 564. — Ἂν δ' Ὀδυσεὺς πολύμητις ἀνίστατο, κέρδεα εἰδώς. Ψ 709. Ἐν δ' ὑπέρας τε κάλους τε πόδας τ' ἐνέδησεν ἐν αὐτῇ. ε 260. An den beiden letzten Stellen faß' ich die Präpositionen der Verba nur als verdeutlichende Erneuerung des ἄν u. ἐν.]

§ 69. Konjunktionen.

1. Im allgemeinen finden sich bei Dichtern dieselben Konjunktionen wie in der Prosa.

A. 1. Doch kommen besonders bei Homer von den prosaischen Konjunktionen manche noch gar nicht vor, namentlich nicht ἅτε, τοίνυν, μέντοι (als ein Wort), καίτοι, ἔστε, ἄχρι und μέχρι eben als Konjunktionen; vgl. § 68, 1, 1; καί περ nur η 224, ὅμως nur Μ 393. Über ὥστε vgl. oben § 55, 3, 6. Für ἀτάρ sagt Homer auch αὐτάρ.

A. 2. Dagegen giebt es eine Anzahl von Konjunktionen, die mehr oder weniger allgemein dem Dichtergebrauche (zum Teil auch den Dialekten) angehören, wie αἴ (für εἴ), τοιγάρ (ohne zugefügtes τοι) und das epische ἠΰτε gleichwie. Über εὖτε, ἦμος und τῆμος, ὄφρα und τόφρα vgl. § 54, 16, 1 u. 6.

2. Erst bei Attikern finden sich *δήπουθεν*, *νή*, (*δῆτα* u. *δῆθεν* schon bei Herodot, [z. 7, 147, 2]). Über die bei Homer noch nicht vorkommenden Fragewörter § 64, 5 A., über *εἴθε*, *αἴθε* § 54, 3, 3.

3. Postpositive Partikeln nur epischen Gebrauches sind die Enklitiken *νύ* (neben *νύν*), *ῥά* (Nebenform von *ἄρα*), *θήν*; episch und lyrisch *κέν* (*κέ*). Dagegen findet sich *δή* bei Epikern und Lyrikern auch präpositiv.

4. *Αἴ* wenn § 54, 9 A. (Bekker, Homerische Bl. 1 S. 61); *αἲ γάρ*, *αἴθε* § 54, 3, 3. *αἴκεν* 54, 9 u. A. 1. 65, 1, 7.

5. [4.] *Ἀλλά* sondern, aber, doch, erscheint bei Homer teils adversativ, teils (ohne Verwischung dieser Bedeutung) häufig in Aufforderungen, namentlich vor Imperativen (und Konjunktionen). Vgl. 17 A. 2.

A. 1. Im Nachsatze einer hypothetischen Periode findet es sich auch schon bei Homer, doch nicht mit οὖν (—γε) verbunden. Εἴπερ σ' Ἕκτωρ γε κακὸν καὶ ἀνάλκιδα φήσει, ἀλλ' οὐ πείσονται Τρῶες καὶ Δαρδανίωνες. Θ 154.

A. 2. Nicht vor kommen bei Homer die att. Sy. A. 3 erwähnten Ausdrucksweisen; eben so wenig ἀλλ' οὔ, ἀλλὰ μή, ἀλλ' ἤ eb. A. 2 und 6. Häufig aber ἀλλά τε. Vgl. Ameis z. μ 44.

6. [5.] *Ἄλλως* anders.

A. Fremd ist dem Homer die Bedeutung zumal mit den bezüglichen Konstruktionen; eben so die Formel τὴν ἄλλως.

7. [6.] *Ἅμα* zugleich. Über *ἅμα* mit dem Dativ als Präposition gebraucht vgl. § 48, 14 u. T. Mommsen im Progr. v. Frankfurt a. M. 1874 S. 44—49.

A. Nicht vor kommt bei Homer die Verbindung mit dem Particip; eben so wenig ἅμα (—) καί und καὶ ἅμα für καὶ ἅμα ὅτι. Doppelt steht ἅμα λ 371. ο 396.

8. [7.] *Ἄν* etwa ist bei Homer seltener als das gleichbedeutende *κέν*; in manchen Verbindungen gebraucht er nur dieses.

A. 1. Über ἄν 1) mit dem Indikativ a) in selbständigen Sätzen mit dem Infinitiv des Futurs § 54, 1, 2 u. 3, b) in ideell abhängigen Sätzen nicht homerisch § 54, 6, 2, c) in relativen § 53, 7, 3 u. 4; 2) mit dem Optativ a) in selbständigen Sätzen § 53, 2, 7. 54, 3, 10 u. 11. mit Ergänzung eines Bedingungssatzes 12, 5, wünschend § 54, 3, 6 (ausgelassen eb. A. 7—9), b) in ideell abhängigen § 54, 6, 2 u. 4; c) in finalen § 54, 8, 4 u. 5; d) in hypothetischen § 54, 11, 3, im Nachsatze eb. 10, 2. vgl. 54, 3, 11; e) in relativen § 53, 7, 3. 54, 13 A. 14, 1 u. 2, 15, 5; f) in temporalen § 54, 16, 6. 17, 2 u. 3, 7 u. 10; 3) mit dem Konjunktiv a) in selbständigen Sätzen § 54, 2, 8, b) in ideell abhängigen § 54, 6, 2 bis 4. 7, 2, c) in finalen § 54, 8, 5, d) in hypothetischen § 54, 9 A. 12, 1, e) in relativen § 54, 14, 3. 15, 1, f) in temporalen § 54, 16, 6. 17, 1, 9; 4) mit dem Infinitiv § 54, 6, 2, nie bei πρίν 17 A. 10; 5) mit dem Particip bei Homer nie § 54, 6, 2. 12, 3. 65, 2; 6) mit dem Infinitiv als Subjekt findet sich κέν vereinzelt X 110, vielleicht durch das vorhergehende ἄν veranlaßt.

A. 2. Ausgelassen findet sich bei Homer zu κέν [ἄν] das Verbum, aus dem Vorhergehenden oder Folgenden zu ergänzen, meist nur bei einer Verbindung durch kopulative oder adversative Konjunktionen; beim Relativ H 286. Außerdem ist ἤ zu ergänzen A 547. E 481. [Ξ 376.] Οὐκ ἂν φυλακοὺς λάχοι οὐδέ κ' ὀχῆα. Ω 566. Οὔ κεν ἀλήιος εἴη ἀνὴρ ᾧ τόσσα γένοιτο οὐδέ κεν ἀκτήμων ἐριτίμοιο χρυσοῖο. I 125. 267. [Ἔνθα γ' (χ') ὁμῶς προσέφη κεχολωμένος ἤ κεν ἐγὼ τόν. λ 565?] Εἴσομαι ἤ κέ μ' ἀπώσεται ἤ κεν ἐγὼ τόν. Θ 532. (Vgl. Φ 226.) — Οὐδέ κ' Ἄρης, ὅς περ θεὸς ἄμβροτος, οὐδέ κ' Ἀθήνη τοσσῆςδ' ὑσμίνης ἐφέποι στόμα καὶ πονέοιτο. Υ 358. — Ἀρχέτω· αὐτὰρ ἐγὼ μάλα πείσομαι ἧπερ ἂν οὗτος [ἄρξῃ]. H 286. — Κατέλιπε κτήματα πολλά, τά τ' ἔλδεται ὅς κ' ἐπιδευής. E 481.

A. 3. Zwei Mal steht bei Homer niemals ἄν (häufig bei den Tragikern), κέν wohl nur δ 733, öfter ἄν κεν als bloße Steigerung des Begriffes; als Erneuerung nur κέν ρ 223. 225, wo jedoch Bekker jetzt γ' εἰ für κ' εἰ bietet. Εἰ ἐγὼ πυθόμην ταύτην ὁδὸν ὁρμαίνοντα, τῷ κε μάλ' ἤ κεν ἔμεινε καὶ ἐσσύμενός περ ὁδοῖο ἤ κε με τεθνηυῖαν ἐνὶ μεγάροισιν ἔλειπεν. δ 733. — Ἔλαχον τοὺς ἄν κε καὶ ἤθελον αὐτὸς ἑλέσθαι. ι 334. — Σοὶ ἂν ἐγὼ πομπὸς καί κεν κλυτὸν Ἄργος ἱκοίμην. Ω 437. Ἵσταντο φάλαγγες καρτεραί, ἃς οὔτ' ἄν κεν Ἄρης ὀνόσαιτο μετελθὼν οὔτε κ' Ἀθηναίη λαοσσόος. N 126. — Ὄφρ' ἂν μέν κεν ὁρᾷς Ἀγαμέμνονα, ποιμένα λαῶν, τόφρ' ὑπόεικε μάχης. Λ 202. Vgl. Λ 187. ε 361 u. ζ 259. Vereinzelt ἤν κ' ἐθέλωσιν σ 318. Die Stellen mit ἄν κεν zur Steigerung des Begriffs bei Bäumlein, Untersuchungen über d. gr. Modi S. 368. Vgl. Voß zu Aratos 561.

A. 4. Die Ergänzung des κέν (und ἄν) bei parataktischer Verbindung zum zweiten Verbum ist schon bei Homer sehr häufig. Ζηνὸς οὐκ ἂν ἐγώ γε Κρονίονος ἆσσον ἱκοίμην οὐδὲ κατευνήσαιμ', ὅτε μὴ αὐτός γε κελεύοι. Ξ 247. — Ψεῦδός κεν φαῖμεν καὶ νοσφιζοίμεθα μᾶλλον. Ω 222. Τόν κεν ἄγοιμ' ἐπὶ νηός, ὁ δ' ὔμιν μυρίον ὦνον ἄλφοι. ο 452.

A. 5. Stellen wie die in der att. Sy. A. 5 u. 6 erwähnten kommen bei Homer nicht vor.

9. [8.] *Ἄρα* sichtlich, episch auch *ἄρ* und *ῥά*, das letzte enklitisch u. nur nach einsilbigen Wörtern bei Ho. Über die Formen § 6, 2, 3. 8, 3, 1. 12, 2, 2.

A. 1. Diese Partikel, bei den Attikern auf sehr faßliche und bestimmbare Gebrauchsweisen beschränkt, hat bei Homer eine bei weitem ausgedehntere Sphäre, die größtenteils ihm eigen, sich eben so schwer umgrenzen als in bestimmte Partien verteilen läßt. Wenig gewinnt man für die Hauptbedeutung mit der Ableitung von ἄρω, ἀραρίσκω. Die Erklärung durch just, eben, halt, halter dürfte nur in sofern zutreffen, als auch diese Ausdrücke vielfach gebraucht werden, ohne daß man etwas gerade Präcisierbares damit ausdrückt. Die zur Herstellung des Metrums durch ihre dreifache Form oft so bequeme Partikel, deren Sinn jedenfalls sich sehr verflüchtigt hatte, scheint in der That sich oft nur als eben nicht sinnwidriges Füllwort einzufügen. (A. Rhode, über den Gebrauch der Partikel ἄρα bei Ho. Mörs 1867, 4.)

A. 2. Als Hauptbedeutung des ἄρα erscheint mir der Begriff des Sichtlichen, einer erläuternden Hinweisung, ein (nicht ironisches) videlicet, scilicet, unser siehst du, nur mit sehr abgeschwächter Kraft, noch willfähriger als das österreichische „schauns“. Dafür spricht das von γέ und ἄρα abgeleitete γάρ; dafür der Gebrauch des ἄρα in Verbindungen, die in der gewöhnlichen Sprache γάρ erfordern (vgl. 59, 1, 5 E.); dafür auch der Gebrauch des ἦ ῥα (selten ἄρα) sowohl des affirmativen als des fragenden, für welches letztere auch attische Dichter nur ἦ γάρ sagen (Elmsley z. Eu. Med. 678). Sehr natürlich ist dieser Begriff auch bei der häufigen Verbindung des ῥά (seltener ἄρα) mit dem Relativ. Über ἄρα beim Imperfekt § 53, 2, 4. Νῦν σε ἀτιμήσουσι· γυναικὸς ἄρ' ἀντὶ τέτυξο. Θ 163. Ἔνθ' αὖτ' ἄλλ' ἐνόησ' Ἑλένη, Διὸς ἐκγεγαυῖα· αὐτίκ' ἄρ' εἰς οἶνον βάλε φάρμακον ἔνθεν ἔπινον. δ 219. (Vgl. ψ 131.) — Ὢ πόποι, ἦ ῥά τίς ἐστιν καὶ εἰν Ἀΐδαο δόμοισιν ψυχὴ καὶ εἴδωλον. ἀτὰρ φρένες οὐκ ἔνι πάμπαν. Ψ 103. — Ζεῦ πάτερ, ἦ ῥά τίς ἐστι βροτῶν ἐπ' ἀπείρονα γαῖαν ὅς τις ἔτ' ἀθανάτοισι νόον καὶ μῆτιν ἐνίψει; H 446. — Ἀνέστη Νέστωρ, ὅς ῥα Πύλοιο ἄναξ ἦν ἠμαθόεντος. B 77. Οὐ λῆθε Διὸς πυκινὸν νόον, ὅς ῥα φύλασσεν Ἕκτορα. O 461.

A. 3. Aus der Hauptbedeutung des ἄρα entwickelt sich der Begriff einer naturgemäßen Folge. Hieher gehört auch der homerische Gebrauch des ἄρα und ῥά im Nachsatze § 65, 9, 4. Eben so findet sich ῥά nach Participien (B 310. Λ 744. M 299. X 400. Ψ 687. α 441. ϑ 458 [ν 380] ρ

493. 604. τ 447. 468.) Demnächst hat es bei Homer vielfach den Begriff einer bloß anreihenden Folge: ferner, sodann. Ἶλος αὖ τέκεθ' υἱὸν ἀμύμονα Λαομέδοντα, Λαομέδων δ' ἄρα Τιθωνὸν τέκετο Πριαμόν τε. Υ 236. Τῷ δ' ἄρα Ποντόνοος θῆκε θρόνον. θ 65.

A. 4. Eben so dem Attikismos fremd erscheint diese Partikel mehrfach in Verbindung mit andern Partikeln, so zunächst mit kopulativen und adversativen: τ' ἄρα Ω 591. θ 291. ν 353; häufiger καί ῥα Α 500. 569. Γ 77. 113. Δ 379 ff.; ferner οὐδ' ἄρα Ε 674. Λ 376. Ν 712. Ο 236. 708. Υ 398. ι 64. 230. 2c.; οὔτ' ἄρα Ε 532. Η 433. Ν 513. Ο 72. Ψ 632. δ 264. 566 λ 483 2c., οὔτ' ἄρ — οὔτ' ἄρα ζ 353; μήτ' ἄρα η 400. κ 249. φ 288. Αἰδομένων ἀνδρῶν πλέονες σόοι ἠὲ πέφανται· φευγόντων δ' οὔτ' ἂρ κλέος ὄρνυται οὔτε τις ἀλκή. Ε 531. Vgl. Fr. Franke, de usu particularum οὐδέ et οὔτε. Rinteln 1833 § 24 u. G. Wolff z. So. Aj. 428.

A. 5. Von temporalen und bezüglich kaussalen Partikeln findet sich bei Homer in nicht attischer Weise das ἄρα nicht selten in ἐπεί ῥα Δ 476. Λ 225. 498. 641. Ν 416 2c. und in ὅτ' ἄρα Κ 540. π 351 und in ὅτε δή ῥα Θ 60. Κ 351. 357. 526. Π 386 2c. Γηθήσει κατὰ θυμόν, ἐπεί ῥά οἱ ὤπασα πομπόν. Ν 416. Βέβριθε χθὼν ἤματ' ὀπωρινῷ, ὅτε λαβρότατον χέει ὕδωρ Ζεύς, ὅτε δή ῥ' ἄνδρεσσι κοτεσσάμενος χαλεπήνῃ. Π 384.

A. 6. Wie das bei Homer häufige γάρ ῥα findet sich auch bei Attikern hin und wieder γὰρ ἄρα. Heindorf z. Plat. Prot. 18. Nicht auffallend, da die gesonderte Bedeutung des ἄρα in γάρ erloschen war, wie bei αὐτάρ in αὐτὰρ ἄρα Β 103 und des μή und οὖν in dem prosaischen μῶν μή und μῶν οὖν. Noch giebt es manche Verbindungen, die eben so bei Homer wie bei den Attikern vorkommen, wie δ' ἄρα, ἀλλ' ἄρα, δή ἄρα (ῥα), doch keineswegs bei beiden ganz gleichbedeutend. Denn während bei Homer durchgängig die sinnliche Bedeutung herrscht, ist bei den Attikern die logische vorwaltend, die bei jenem noch sehr wenig zur Erscheinung kommt. (Doppelt steht ἄρα π 213, an zweiter Stelle formelhaft.)

A. 7. Manche Gebrauchsweisen des ἄρα hat der Attikismos bestimmt an andre Partikeln übertragen. So sagt er οὔτ' οὖν (was doch auch bei Homer vorkommt) für οὔτ' ἄρα 2c., für das zurückweisende ἄρα gebraucht er δή oder οὖν. Vgl. § 59, 1, 12 und att. Sy. § 69, 35, 3. Beispiele Λ 638. Μ 298. Ν 177. Ξ 218 2c. Dem prosaischen δή entspricht es auch in der nicht seltenen Verbindung mit τίς τε, τί τε. Τίς τ' ἄρ σφωε θεῶν ἔριδι ξυνέηκε μάχεσθαι; Α 8.

A. 8. Wohl nur den attischen Dichtern eigen ist die Verbindung des τοι ἄρα in τἄρα. Vgl. Elmsley z. So. OK. 534. Eben sie gebrauchen auch nicht selten die erste Silbe des folgenden ἄρα des Metrums wegen lang: ᾱρα. Doch will Hermann praef. Soph. Oed. C. p. XIV. ss. alle hieher gehörigen Stellen interrogativ oder exklamativ erklärt oder aber verbessert wissen. vgl. Ahrens de crasi p. 7. Dobree Adv. II, 196. Fritzsche z. Ar. Frö. 268.

A. 8. Über das bei Homer noch nicht vorkommende Fragewort ἆρα att. Sy. § 69, 9.

10. Ἀτάρ aber, doch, bei Homer auch αὐτάρ. Vgl. 17 A. 2.

A. Schon bei Homer entspricht es dem μέν ο 134. Π 732. Χ 478. 502. α 88. δ 412. θ 310. κ 240. μ 228. ξ 30 2c.)

11. Ἅτε § 56, 12, 1.

12. Αὖ, αὖτε andrerseits, wieder.

A. 1. Αὖτε ist eigentlich episch, findet sich aber auch ziemlich oft bei Aischylos, zweifelhaft bei Sophokles Tr. 1010, wohl nie bei Euripides; auffallend auch bei Aristophanes Wo. 595, We. 1015 und selbst im Trimeter Ly. 66. (αὖ γε Meineke).

A. 2. Neben der gewöhnlichen Bedeutung haben αὖ und αὖτε bei Homer auch die einer adversativen Konjunktion, neben δ' αὖ und δ' αὖτε. Spitzner z. H 345. Ὁ μὲν νόθος ἡγεμόνευεν, Ἄντιφος αὖ παρέβασκε περικλυτός. Λ 104. Νῦν μὲν [ἄρ] τούτῳ Κρονίδης Ζεὺς κῦδος ὀπάζει σήμερον· ὕστερον αὖτε καὶ ἡμῖν, αἴ κ' ἐθέλῃσιν, δώσει. Θ 142.

13. *Ἄχρι, ἄχρις* § 54, 16, 1. § 68, 1, 1.

14. *Γάρ* denn.

A. 1. Über die Vertretung des γάρ nämlich § 59, 1, 5; über das elliptische γὰρ ἄν oder γάρ κεν 54, 12, 5. Bei Dichtern wird γάρ oft nachgestellt, z. B. So. Phil. 1451. Antiphanes 26, 22. 114 (115 K.) 6, 162 (163 K.) 4. 163 (164 K.) 1. 212, 7. Nikostratus 21 (20 K.) 3. Dionys. 2, 3. Sophil. 4, 4. Philem. 75 (7) 17 2c.

A. 2. [3.] Vorangestellt findet sich der Satz mit γάρ schon bei Homer sofort nach der Anrede; besonders häufig bei Herodot. Φήμιε, πολλὰ γὰρ ἄλλα βροτῶν θελκτήρια οἶδας· τῶν ἕν γέ σφιν ἄειδε παρήμενος. α 337. vgl. κ 174. 190. 226. 337. μ 154. 208. 320 2c. Ὦ παῖ Καμβύσεω, σὲ γὰρ θεοὶ ἐπορέωσι· οὐ γὰρ ἄν ποτε ἐς τοσοῦτο τύχης ἀπίκευ· σύ νυν Ἀστυάγεα τὸν σεωυτοῦ φονέα τῖσαι. Ἡρ. 1, 124, 1.

A. 3. [4—8] Von den in der att. Sy. A. 4, 5 u. 7 angeführten Gebrauchsarten scheint bei Homer eben nichts vorzukommen; außer daß es sich einfach in der Frage findet. Πῶς γάρ τοι δώσουσι γέρας μεγάθυμοι Ἀχαιοί; A 123. Vgl. 9 A. 2.

15. *Γέ* gar 2c.

A. 1. Γέ ist im allgemeinen bei Homer weniger häufig als bei Attikern, da er in vielen Fällen, wo es bei diesen eintreten würde, das kräftigere πέρ vorzieht, was bei Attikern so nicht erscheint. Ihm eigentümlich ist die häufige Verbindung des γέ mit dem Artikel als Pronomen; notwendig in dem Falle § 50, 2, 8. Bemerkenswert ist dieses ὅ γε auf das vorhergehende Subjekt bezogen, in Fällen, wo dessen Erneuerung nicht notwendig wäre; vereinzelt so bei Herodot 2, 173, 2. Αὐτοῦ μιν κατέρυκε, δίδου δ' ὅ γε θυγατέρα ἥν. Z 192. Μερμήριξεν ἢ προτέρω Διὸς υἱὸν ἐριγδούποιο διώκοι ἢ ὅ γε τῶν πλεόνων Λυκίων ἀπὸ θυμὸν ἕλοιτο. E 671. — Δείδια μή τι πάθῃσιν ἢ ὅ γε τῶν ἐνὶ δήμῳ ἵν' οἴχεται ἢ ἐνὶ πόντῳ. δ 820. Μερμήριξεν ἢ ὅ γε φάσγανον ὀξὺ ἐρυσσάμενος παρὰ μηροῦ τοὺς μὲν ἀναστήσειεν, ὁ δ' Ἀτρείδην ἐναρίζοι, ἦε χόλον παύσειεν, ἐρητύσειε δὲ θυμόν. A 189. — Ἐπεὶ ἵκοντο κατὰ στρατὸν εὐρὺν Ἀχαιῶν, νῆα μὲν οἵ γε μέλαιναν ἐπ' ἠπείροιο ἔρυσσαν. A 484.

A. 2. Ähnlich findet sich σύ γε ο 327. σέ γε θ 488. π 95. vgl. Υ 179. Vereinzelt so bei Herodot 7, 10, 8. vgl. 157, 2.

16. *Δαί.*

A. Dem Homer wird diese Partikel abgesprochen. Spitzner z. K 408. Eben so den Tragikern. Ellendt, Lex. Soph. u. d. W. Doch will Hermann zum Viger 346, (a) S. 844; Matthiä z. Eur. Hek. 1232 sie dem Euripides erhalten, bei welchem τί δαί dreimal u. πῶς δαί zweimal überliefert ist. Häufig ist sie beim Aristophanes und Platon, zu erhalten vielleicht auch an einigen Stellen des Xenophon. Jedenfalls war sie auf die attische Umgangssprache beschränkt, namentlich auf die Formel τί δαί; und (seltener) πῶς δαί; Hermann an d. a. St. giebt dem τί δαί; drei Bedeutungen: weshalb? (quid ita?) was denn? (das Denn betont) oder was sonst? und was ferner? (Nach A. Seidler (Mscr.) ist δαί eine Verstärkung von δέ, um der Frage einen besonderen Nachdruck zu verleihen.

17. [16.] *Δέ* aber.

A. 1. Über δ' für δή § 13, 6, 2. vgl. A 340. ι 311. (δὴ αὖτε Bekker.) Über ὁ δέ ohne ὁ μέν § 50, 1, 8; über ἐγὼ δέ, σὺ δέ, ὁ δέ auf das vorhergehende Subjekt zurückweisend § 50, 1, 10, im Nachsatze § 50, 1, 11, über δέ nach Zeitpartikeln § 65, 9, 2. vgl. 51, 7, 4 u. Classen Beob. S. 32, 35. Mehr anakoluthisch steht δέ nach ὅς μέν Ψ 321 vgl. att. Sy. A. 4. L. Lahmeyer, de apodotico, q. d. particulae δέ in carminibus homericis usu. Lps. 1880, 4.

A. 2. [5.] Nach dem Vokativ findet sich δέ schon B 344. 802. Φ 448. γ 247. π 130. τ 500. Eben so ἀτάρ Z 86. 429 u. ἀλλά P 645.

A. 3. Nicht vorzukommen scheint bei Homer der att. Sy. A. 2 erwähnte Parallelismos mit μέν — μέν — δέ — δέ; wohl aber erscheint er bei Herodot (2, 26. 42, 1. 102, 2).

A. 4. [6.] Οὔτε — δέ Ω 368.

18. [17.] *Δή* eben. Seine Entstehung aus *ἤδη* ist noch sichtlich in: *Δὴ γάρ μιν ἔφαντ' ἐπιδήμιον εἶναι·* α 194 u. *δὴ γὰρ μενέαινε νέεσθαι* ν 30.

A. 1. Δή ist bei Homer seltener als bei Attikern, indem es bei ihm zum Teil durch ἄρα vertreten wird 9 A. 7. Nicht vor kommen bei ihm die bei den Attikern gewöhnlichen Verbindungen καὶ δὴ καὶ, νῦν δή für ἄρτι att. Sy. A. 1 u. 6. Eben so wenig gebraucht er es konsekutiv: daher eb. A. 4 und in der Verbindung mit ὅστις 51, 13. Sonst findet es sich bei Homer ungefähr eben so wie in der att. Sprache, urgierend. Καὶ — δή hat er in der Formel καὶ τότε δή (A 92. ρ 123), im Nachsatze β 108. γ 132. δ 422. vgl. § 65, 9, 1. Aber καὶ δή für ἤδη steht A 161. B 155. Δ 180. ι 496. κ 30. χ 249 ꝛc.

A. 2. Eigentümlich ist dem Homer und zum Teil auch den Lyrikern der präpositive Gebrauch des δή. So nach dem Vokativ O 437. T 342; häufig in δὴ γάρ Λ 314. N 122. 517. O 488 ꝛc; δή ῥα τότε M 162. N 719. ζ 217. 238. ϑ 423 ꝛc. Über δὴ τότε § 65, 9, 1. Ἐν φρεσὶ θέσθε ἕκαστος αἰδῶ καὶ νέμεσιν· δὴ γὰρ μέγα νεῖκος ὄρωρεν. N 122. Ἤνωγον ἄρα μιν λοῦσθαι ποταμοῖο ῥοῇσιν. Δή ῥα τότ' ἀμφιπόλοισι μετηύδα δῖος Ὀδυσσεύς. ζ. 217. Τοῖσιν τερπομένοισι μέλας ἐπὶ ἕσπερος ἦλθεν· δὴ τότε κακκείοντες ἔβαν οἶκόνδε ἕκαστος. α 423. Vgl § 13, 6, 4.

19. [18—20.] *Δῆθεν, δήπου, δήπουθεν, δῆτα* § 69, 2.

20. [21.] *Ἐάν, ἤν, ἄν* § 54, 12. Nur ἤν bei Homer und Herodot.

21. [22.] *Εἰ* wenn; ob. Vgl. *αἴ*.

A. 1. Εἰ wenn 1) mit dem Indikativ § 54, 10, 1—3. 11, 2. 12, 4; 2) mit dem Optativ a wünschend § 54, 3, 3, b) hypothetisch § 54, 11, 1 u. 2. 12, 4, εἴ κεν (ἄν) § 54, 9. 11, 3; 3) mit dem Konjunktiv § 54, 9 A. 12, 1 u. 2: mit dem Infinitiv § 55, 4, 3. Über καὶ εἰ und εἰ καί § 65, 5, 5. οὐδ' εἴ eb. A. 6. (L. Lange, der homer. Gebrauch der Partikel εἰ. I. εἰ mit d. Optativ Lpz. (Akad.) 1872 II. εἴ κεν (ἄν) (Akad.) 1873, 4.

A. 2. Εἰ 1) ob a) mit dem Indikativ § 54, 6, 3. 8, 11. § 65, 1. 2; b) mit dem Optativ mit und ohne κέν § 54, 6, 2 65, 1, 2; c) mit dem Konjunktiv mit und ohne κέν § 54, 6, 3. 65, 1, 3; 2) ob nicht § 54, 6, 2 u 3. 65, 1, 6. Elliptisch, πειρώμενος ergänzt, mit dem Optativ wie mit dem Konjunktiv, mit und ohne κέν § 65, 1, 7

A. 3. Dem Homer eigen ist die Formel εἰ δ' ἄγε wohlan, die man durch Ergänzung eines βούλει erklärt: gebietend Z 376. vgl. A 302. 524. β 178. χ 391. ψ 35; bittend Π 667. P 685. Ψ 581. α 271. μ 112; anbietend Θ 18. Ι 167. Ψ 579. φ 217. ω 336. Sogar im Nachsatze: nach

ἐπεί X 381, nach εἰ μέν δ 832. Ohne ἄγε (ἄγετε) I 262: εἰ δέ σὺ μέν μευ ἄκουσον, vgl. ι 46. (L. Lange, de formula Homerica εἰ δ' ἄγε. Lps. 1873, 4. G. Autenrieth, terminus in quem. Erlang. 1868, 4. T. Gomperz, Herodotische Studien II, S. 14 A. Anecdota Hemsterhusiana. L. B. 1825, S. 309 f.

22. [23.] *Εἴπερ*, *εἴ περ* § 54, 9 A. u. 11, 3.

23. *Εἰςόκε(ν)*, *εἰς ὅ κε(ν)* bis § 54, 16, 6.

24. *Εἶτα*, *ἔπειτα* § 56, 10, 1; *ἔπειτεν* neben *ἔπειτα* Herodot.

25. *Εἴτε* — *εἴτε* § 65, 1, 8. (mit dem Konjunktiv *M* 239. vgl. § 54, 12, 2.)

A. Bei Homer findet sich ἤν (ἐάν) τε — ἤν τε nicht. Εἰ — εἴτε findet sich auch bei Dichtern nach Homer hin und wieder: Aisch. Cho. 768 (755). Eum. 612 (602). Eu. Alk. 140. Jon. 1121; eben so bei Herodot 3, 35, 1; εἴ — εἴτε μή 9, 54 wie Plat Krat. 424, a. Gesetz. 952, b. Daneben εἴτε — ἤ Lobeck zu So. Ai. 177. Ein Mal findet sich εἴτε oder ob So. Tr. 236. Eu. Hel. 877. Ky. 97. Her. 3, 35, 1. 7, 234, 1; doch auch oder wenn Eu. Tro. 874. unbest. Bruchst. 103 (904) 2. Vgl. Pflugk z. Eu. Hel. 877.

26. *Ἐπεί* nachdem; weil § 54, 16, 4. 65, 8. (Jos. Kuhl, hom. Untersuchungen III. *ἐπεί* b. Ho. Jülich 1886, 4.)

A. Unhomerisch ἐπεί oder ἐπειδή τάχιστα § 65, 7, 1; über ἐπεί seitdem s. ὅτε 56 A. 2. Über ἐπείτε § 54, 16, 2, auch bei Homer (ἐπεί τε) Λ 87. [562.] M 393. Über ἐπεί und ἐπεί τε mit dem Konjunktiv 54, 17, 6. Nur in kausaler Bedeutung gebraucht Homer ἐπειή (vgl. § 3, 3, 1), was man jetzt nach den alten Grammatikern ἐπεὶ ἤ schreibt. (Lehrs Qu. ep. p. 62 ss. Bekker, hom. Bl. 1 S. 201 f. Ameis, Anhang z. ι 276.) Ἐπήν, bei Homer nur in dieser Form (bei Herodot ἐπεάν), auch mit dem Optativ § 54, 17, 7. Daneben ἐπεί κεν (selten ἄν) § 54, 16, 6. Für ἐπειδάν N 285 schrieb Bekker ἐπεί κεν.

27. *Ἕστε* § 54, 16, 1 u. 6; *ἕως*, *εἵως*, *εἷος* 2, 3, 2, e. (*ἕως*, *τέως* Voß z. h. in Cererem 138.)

A. Über εἵως κεν § 54, 16, 6; ἕως als Zweckpartikel 54, 8, 1. Demonstrativ (wie ὅς für οὗτος) findet sich ἕως bei Homer in ἕως μέν, wie τέως μέν bei Attikern zu erklären (Kr. z. Xen. An. 4, 2, 12). Doch wollen Einige (Hermann z. Hy. Aphr. 226) an den bezüglichen Stellen (M 141. N 143. O 277. P 727. 730. β 148. γ 126) das ἕως relativ nehmen und einen Nachsatz ergänzen, was doch sehr wenig ansprechend scheint. Bei Herodot 8, 74 hat Bekker τέως μέν gegeben.

28. *Εὖτε* als § 54, 16, 1 u. 6.

A. Nicht mit κέν § 54, 16, 6: εὖτ' ἄν mit dem Konjunktiv oder εὖτε mit dem Optativ 17 A. 1; mit dem Konjunktiv ohne ἄν A. 4; unsicher ist die Abstammung. Buttmann Lexil. 101. Für ἠύτε so wie sonst und wieder bei Bekker Γ 10 und Τ 386.

29. [28.] *Ἦ* wahrlich, wirklich; *ἦ*, *ἦε*, *ἤ*, *ἠέ* als Fragewort. [Lehrs Qu. ep. p. 50 ss. M. Sengebusch, Brief an Rost, S. 15. Bekker, homer. Bl. 1 S. 58 f. 60. Ameis Anh. z. *α* 175.] *ἤ τοι* wird meist bei Ho. *ἦ τοι* geschrieben.

A. 1. In der ersten Bedeutung gleichfalls homerisch. Ζεῦ πάτερ, ἦ μεγάλας ἄτας ἄνδρεσσι διδοῖσθα. Τ 270. (δίδωσθα Bekker.] Oft ἦ μάλα δή.

A. 2. Über ἤ als direktes Fragewort bei Homer § 64, 5 A.; über ἦ ῥά (selten ἦ ἄρα) 69, 9, 2; über ἤ oder ἦε in der gegensätzlichen Frage 65, 1, 3. Über die Betonung vgl. Lehrs Quaestt. ep. 1, 2. Über ἤ μή 67, 2 A.

A. 3. Für εἴ in der indirekten Frage von Homer gebraucht betont man es jetzt ἤ für ἠέ. So steht es ein Mal Θ 111. ν 415. π 138. τ 325. Häufiger erscheint ἤ oder ἠέ und in der gegensätzlichen Frage ἤ oder ἦε § 65, 1, 3. Über ἤ τε für εἴτε 65, 1, 8. vgl. I 276. T 177. Ähnlich auch ἤ — ἤ für εἴτε — εἴτε [Z 438.] Ἴομεν, ἠέ τῳ εὖχος ὀρέξομεν ἠέ τις ἡμῖν. M 328. Vgl. § 65, 1, 8 mit eb. A..7

30. [29.] Ἤ, homerisch auch ἠέ oder; ob 29 A. 2. u. 3.

31. [30.] Ἤ als 49, 2—5.

A. 1. Über ἤ nach βούλεσθαι § 49, 2, 3; bei Superlativen 49, 10, 5. vgl. A. Nauck observv. critt. p. 15. Bei Homer und Herodot steht es auch nach φθάνειν. Ἔφθης πεζὸς ἰὼν ἢ ἐγὼ σὺν νηὶ μελαίνῃ. λ 58. Φθαίητε ἂν πολλάκις ἀνδραποδισθέντες ἤ τινα πυθέσθαι ἡμέων. Ἡρ. 6, 108, 2.

A. 2. Über πρὶν ἤ, πρότερον ἤ § 54, 17, 8—10. Unattisch ist auch χωρὶς ἢ ὅτι bei Herodot 1, 94, 1. 4, 61, 1. 82; eben so ἢ ὡς κατεδόκεε nach ἐναντίος 1, 22, nach παρὰ δόξαν 1, 79, 2. 8, 4, 1. Über πλὴν ἤ z. Her. 2, 111, 2.

32. Ἠμέν, ἠδέ. (Bekker, homerische Blätter 1 S. 58.)

A. 1. Ἠμέν ist nur episch, oft mit entsprechendem ἠδέ = τε καί, selten mit folgendem καί, τέ oder δέ. Σάφα οἶδα ἠμὲν κερτομίας ἠδ' αἴσυλα μυθήσασθαι. Υ 202. [Ἐν ἰῇ τιμῇ ἠμὲν κακὸς ἠδὲ καὶ ἐσθλός. I 319.] — Ῥηίδιον θεοῖσι, τοὶ οὐρανὸν εὐρὺν ἔχουσιν, ἠμὲν κυδῆναι θνητὸν βροτὸν ἠδὲ κακῶσαι. π 211. Parataktisch anknüpfend A 453 f. Π 236 f. Ξ 234 f. θ 383 f. — Πειρηθεῖμεν ἠμὲν ὅπου τις νῶι τίει καὶ δείδιε θυμῷ ἠδ' ὅ τις οὐκ ἀλέγει. π 306. vgl. α 97. ε 45. Ω 341. [Ἠμὲν — καί O 664. 670. ἠμὲν — τέ θ 575. ἠμὲν — δέ anakoluthisch M 428.]

A. 2. Ἠδέ und allein findet sich bei Epikern häufig, bei Aischylos an vierzehn [noch an vier τ' ἠδέ], bei Sophokles an zwei, bei Euripides an zwei Stellen, vereinzelt noch in Bruchstücken anderer Dichter. Besonders bei Epikern ist auch τ' ἠδέ üblich. [Voß z. H. an Dem. 190.] Ἀίδης ἀμείλιχος ἠδ' ἀδάμαστος. I 158. — Ξυνδῆσαί μιν ἤθελον ἄλλοι, Ἥρη τ' ἠδὲ Ποσειδάων καὶ Παλλὰς Ἀθήνη. A 399. [Ἤκουσιν αἶδ' ἐπὶ πρᾶγος πικρόν, Ἀντιγόνη τ' ἠδ' Ἰσμήνη. Αἰ. Ἑπ. 862 (839)]. Vgl. So. B. 345 (353) 493. (503). Eu. Hek. 323. Herk. 30.

33. Ἦμος als § 54, 16, 1. Ἡνίκα als 54, 16, 1.

34. Ἤν § 54, 12; ob O 32.

35. Ἤ περ, ἤπερ als.

A. Neben ἤ gebrauchen dies Homer und Herodot nach Komparativen (1, 77, 1) [nach einem Positiv 9, 26, 4]; gelegentlich auch Spätere, nicht leicht ein Attiker [Amphis 33, 2]. Kr. z. Thuk. 6, 40, 1 zweite Aufl. Auch ἠέ περ öfter [nach βόλεται Λ 319]. Αἰεί τε Διὸς κρείσσων νόος ἠέ περ ἀνδρῶν. Π 689. Ἤδη πότ' ἐγὼ καὶ ἀρείοσιν ἠέ περ ὑμῖν ἀνδράσιν ὡμίλησα. A 260. Ἀρ. ἱκ. 1063, nach Porsons Vermutung von neueren aufgenommen.

36. Ἦτε § 69, 29, 3. vgl. P 42; nur ein Mal T 148. π 216.

37. Ἠύτε so wie, ὥσπερ. [Buttmann Lex. 101, 2.]

A. Eine epische Konjunktion. Ἐσήκασθεν κατὰ Ἴλιον, ἠύτε ἄρνες. Θ 131.

38. *Θήν* doch wohl, opinor (oft sarkastisch, *κερτομικῶς*), enklitisch (Apollon *π. συνδ.* 525, 16) und episch [ausnahmsweise auch bei Aisch. Pro. 928 (932); auch in *ἦ θην* und *οὔ θην*. Vgl. Spitzner z. *Θ* 448. *K* 104. *P* 29. *Λείψετέ θην οὕτω γε νέας.* *N* 620. *Ἦ θήν σ' ἐξανύω καὶ ὕστερον ἀντιβολήσας.* *Λ* 365. *Οὔ θην οἴοισίν γε πόνος τ' ἔσεται καὶ ὀιζὺς ἡμῖν.* *Ξ* 480.

39. *Ἰδέ* und. [Voß z. H. an Dem. 190.]

A. Eine homerische Nebenform für ἠδέ, aber nicht nach ἠμέν gebraucht; vereinzelt bei So. Ant. 969 u. aus Konjektur Melanippides 1, 1.

40. [31.] *Ἵνα* wo § 47, 10, 4; wohin § 66, 3, 1.

A. Nicht homerisch ist ἵνα damit mit dem Indikativ § 54, 8, 7 und ἵνα τί; 51, 15, 3. Zweifelhaft ἵνα κεν 54, 8, 4.

41. [32.] *Καί* und; auch. Vgl. *ἠμέν*.

A. 1. In der ersten Bedeutung ist καί bei Dichtern in sofern beschränkter, als sie statt dessen oft τέ u. ἠδέ gebrauchen (vgl. diese). Sonst ist der Gebrauch im allgemeinen gleichmäßig, wenn auch nicht für alle Erscheinungen, die der Attikismos darbietet, ähnliches sich aus Homer nachweisen läßt, namentlich wohl nicht für die in der att. Sy. A. 5 u. 6 erwähnten Gebrauchsarten. Für das gewöhnliche πολλά (τε) καὶ παλαιά eb. A. 3 findet sich παλαιά τε πολλά τε β 188. η 157. ω 51. ἕνα καὶ δύο B 346 nach A. 4; καὶ νῦν A 109. vgl. δ 193 nach A. 8. Homerisch ist καὶ τότε im Nachsatze § 65, 9, 1.

A. 2. [10.] Καὶ — δέ wird den Tragikern oder vielmehr den Schriftstellern jener Zeit überhaupt abgesprochen von Porson z. Eu. Or. 614. Indes findet sich diese Verbindung selbst bei den Tragikern, wenn auch eben nicht häufig: Aisch. Pro. 973 (8). Pers. 153 (2). 545 (2). So. Phi. 1362. Bruchst. 109 (86) 4? Eu. El. 1117. Iph. T. 1206. Homer verbindet oft καὶ δέ, nur ungetrennt, das nächste Wort nicht notwendig betont (ξ 39). Καρτερός ἐστι μάχῃ ἔνι φῶτας ἐναίρειν· καὶ δ' ἔχει ἥβης ἄνθος, ὅ τε κράτος ἐστὶ μέγιστον. N 484. Ἐμοί κ' ὀνείδεα ταῦτα γένοιτο. Καὶ δ' ἄλλῃ νεμεσῶ, ἥ τις τοιαῦτά γε ῥέζοι. ζ 285.

A. 3. [11.] Eben so verbindet Homer häufig καί τε. Doch ist τέ hier wohl nicht das verbindende, sondern das hervorhebende. Ξυνὸς Ἐνυάλιος, καί τε κτανέοντα κατέκτα. Σ 309. Θεοὶ δύνανται ἄφρονα ποιῆσαι καὶ ἐπίφρονά περ μάλ' ἐόντα, καί τε χαλιφρονέοντα σαοφροσύνης ἐπέβησαν. ψ 11. [Οὐδὲ μίνυνθ' ἕξουσι ποδώκεα Πηλείωνα. καὶ δέ τέ μιν καὶ πρόσθεν ὑποτρομέεσκον ὁρῶντες. Υ 27.]

A. 4. [12.] In der Bedeutung auch, selbst, sogar findet sich καί schon bei Homer in höchst mannigfaltiger Weise gebraucht; und es ist meist nur Mangel an Veranlassung, zum Teil in den Eigentümlichkeiten der epischen Darstellung begründet, wenn manche Verbindungen, in denen es bei den Attikern erscheint, bei Homer nicht vorkommen, wie z. B. εἴ τις καὶ ἄλλος, τίς καὶ —; 2c. att. Sy. A. 14 u. 16.

A. 5. So verbindet schon Homer dies καί mit numerischen Begriffen: καὶ πᾶσιν υ 156. χ 33. 41. vgl. Φ 105. καὶ πολέες K 171. καὶ πλείων K 106. β 245. καὶ δώδεκα κ 5. vgl. N 236. Eben so καὶ λίην A 553. α 46. γ 203. ν 393. ο 155. ρ 312, καὶ μᾶλλον θ 154. Wie sonst καὶ πάνυ, so καὶ κάρτα bei Herodot (2, 137, 1. 6, 125, 1) und Sophokles Ai. 527. OK. 65. 301, καὶ τὸ κάρτα Kr. z. Her. 1, 71, 1. Vgl. Kr. z. Her. 3, 60, 2.

A. 6. Eben so findet sich bei Homer auch καὶ γάρ etenim B 377. E 478. I 533. β 17. ι 190 ꝛc. nam etiam Δ 58. T 52. ι 357. ξ 70 und das negative οὐδὲ γάρ T 411. ψ 266. Μενέλαον ἔχε τρόμος· οὐδὲ γὰρ αὐτῷ ὕπνος ἐπὶ βλεφάροισιν ἐφίζανεν. K 25. vgl. 60 A.

42. [33.] *Καίπερ* § 56, 13, 1.

43. *Κέν*, vor einem Konsonanten *κέ*, beides enklitisch, s. *ἄν* § 69, 8.

A. Bei Homer üblicher als ἄν § 54, 3, 10. 8, 3 u. 4. 10, 2. 11, 1. Nur κέν in der indirekten Frage § 54, 6, 2—4. 7, 2. 65, 3, 6 und 7; bei εἰς ὅ § 54, 16, 6; in αἴ κεν 54, 9. 11, 3; fast nur bei ἐπεί, wie bei ὅτε § 54, 16, 6. Mit Ind. Fu. § 54, 1, 2.

44. [35.] *Μέν* freilich erscheint in der ursprünglichen Bedeutung (des *μήν*) in der ältern Sprache in manchen Verbindungen, in denen die Attiker nur *μήν* gebrauchten. (Bekker, homer. Bl. 1 S. 34. 62. K. Mutzbauer, der homerische Gebrauch der Partikel *μέν* im Progr. d. Fr. Wilh. Gy. in Köln I 1884, 4. II. 1886, 4.

A. 1. So zunächst bei Beteuerungen oder auch nur Versicherungen in ἦ μέν, οὐ μέν, μὴ μέν. In eben diesen Formeln auch noch bei Herodot: ἦ μέν 1, 196, 3. 212, 2. 3, 74, 1. 133. 4, 154, 2. 5, 93. 6, 74. 9, 91; οὐ μὲν οὐδέ 2, 120, 3. 142, 2. 3, 2. 4, 205. 6, 45. 72. 8, 25. 130, 2. 9, 7, 2. herzustellen 2, 49, 2. μὴ μέν 1, 68, 2. 2, 118, 2. 179. 3, 66, 2. 99. 5, 106, 4. Vgl. H. Kallenberg, Commentat. crit. in Herodotum. Ber. 1884, 4 p. 11. Bei Homer findet sich daneben ἦ μήν (B 291. H 97. 393. I 57), ἦ μάν (B 370. N 354), ἦ δὴ μάν (P 538), οὐ μάν (Δ 512. M 318. O 508. P 41. 448 ꝛc.), μὴ μάν (Θ 512. X 304). Doch giebt Bekker für μάν überall μήν. Ὄμοσσον ἦ μήν μοι πρόφρων ἔπεσιν καὶ χερσὶν ἀρήξειν. A 77. Ὄμνυθι μὴ μὲν [τι Bk.] ἑκὼν τὸ ἐμὸν δόλῳ ἅρμα πεδῆσαι. Ψ 585. — Ζεῦ πάτερ, οὐ μὲν καλὸν ὑπέρβιον εὐχετάασθαι. P 19. — Μὴ μὰν ἀσπουδί γε καὶ ἀκλειῶς ἀπολοίμην. X 304.

A. 2. [1.] Καὶ μέν (μήν) findet sich bei Homer zwar, wie bei Attikern, auch mit δή (Σ 362), gewöhnlicher jedoch ohne dieses, wie A 269. Z 27. 194. Ψ 174. η 325. κ 13. ξ 85. 88. τ 244. υ 45. Eben so zwar auch οὐ μὲν δή (Θ 238. ε 341. μ 209. ο 280. [Bekker μήν]), aber meist doch nur οὐ μέν (A. 1). Für das attische οὐδὲ μήν gebraucht er wohl nur οὐδε μέν (A 154. Z 489. I 374. M 82. Ψ 311. κ 447. χ 415. ψ 66); desgleichen οὐδὲ μὲν οὐδέ B 703. 726. K 299. M 212. P 24. T 295. Theogn. 1080. 1142. κ 551. φ 319. vgl. 67, 12, 1 u. z. Her. 2, 49, 2. οὐδὲ γὰρ οὐδέ ϑ 32. κ 327. E 22. Z 130. N 269. Ξ 33. Σ 117. Ebenfalls homerisch ist ἀτὰρ μέν Z 125. β 122. δ 32. σ 123. und γε μέν für das prosaische γε μήν B 703. [709.] 726. Λ 813. δ 195. ε 88. 206. ϑ 134. τ 264. Dies eben so bei Herodot (5, 92, 8.) 7, 152, 2. 234, 2. vgl. Theogn. 1095. Über μέν γε Kr. z. Her. 1, 173, 3.

A. 3. Von den bezüglichen attischen Verbindungen kommen bei Homer nicht vor μὲν οὖν immo, πάνυ μὲν οὖν, πανταπασι μὲν οὖν, κομιδῇ μὲν οὖν, ἀλλὰ μὲν δή. Als Übergangspartikel findet sich μέν οὖν bei Homer selten ν 122. χ 448); ungleich häufiger in ähnlicher Weise μὲν δή.

A. 4. Der gegensätzliche Gebrauch des μέν ist bei Homer gleichfalls schon sehr ausgedehnt. Neben δέ können ἀτάρ, αὐτάρ, αὖ, αὖτε, ἀλλά, καί den Gegensatz einführen, oder dieser auch anakoluthisch in andern Wendungen vorschweben. Wo das μέν als Versicherung oder wo es gegensätzlich zu nehmen sei, muß überall aus dem Zusammenhange ermittelt werden. Über μέν τε s. τέ § 71 A. 1.

45. [36.] *Μέντοι* freilich; jedoch.

A. Bei Homer erscheint es nicht in der in der att. Sy. A. nachgewiesenen Weise; wohl aber getrennt μέν τοι als gesteigerte Versicherung, wie Δ 266. (μήν τοι) β 294. δ 157 und οὐ μέν (μήν Bk.) τοι Θ 294. Ω 300. δ 836. π 267. Verschieden δ 411, wo μέν dem folgenden ἀτάρ entgegensteht. Vgl. Spitzner z. Jl. Exc. VIII § 3 [??]. Τὴν μέν τοι κακότητα καὶ ἰλαδὸν ἔστιν ἑλέσθαι ῥηιδίως· τῆς δ' ἀρετῆς ἱδρῶτα θεοὶ προπάροιθεν ἔθηκαν. Ἡσ. E. 287.

46. [37.] *Μέχρι, μέχρις* § 69, 1, 1.

47. [38.] *Μή* nicht; damit nicht.

A. Über μή nicht § 67, 1 ff.; damit nicht, daß nicht § 54, 8, 3; daß eb. A. 8 f.; ἢ μή in der Frage 67, 2 A. [Auch in der indirekten Frage erscheint μή ob nicht, eigentlich mit dem Indikativ; wo der Konjunktiv oder Optativ folgt, stehen sie, als ob ein Begriff der Furcht vorherginge. Θέλω πυθέσθαι μὴ 'πὶ τοῖς πάλαι κακοῖς προςκείμενόν τι πῆμα σὴν δάκνει φρένα. Εὐ. Ἡρ. 483. — Οὐκ ἴσμεν μή πως καὶ διὰ νύκτα μενοινήσωσι μάχεσθαι. K 100.]

48. [39.] *Μήν* doch, allerdings.

A. Über μέν § 69, 44, 1—4. Καὶ μήν hat auch Homer T 45. Φ 410. (τόδε καί Bekker) λ 582. π 440. (τόδε καί Bekker) vgl. 44 A. 1. Die Dramatiker gebrauchen καὶ μήν oft (nie καὶ μὴν — γε) um das Auftreten einer neuen Person anzuzeigen: siehe da. Elmsley z. Eu. Her. 119. Οὐ μὴν ἀλλά und der Gebrauch des μήν in Fragen att. Sy. A. 2 sind dem Homer fremd.

49. [40.] *Μηδέ, μήτε, μή τι, μή τοι* s. *οὐδέ* 2c.

50. [41.] *Μῶν* § 64, 5, 2.

51. [42.] *Νή* § 69, 2.

52. [44.] *Νύν*, bei Homer auch *νύ*, beide Formen enklitisch. [Lehrs Qu. ep. p. 130 s.]

A. 1. Beide Formen werden denn doch wohl ein und dasselbe Wort sein, ein abgeschwächtes νῦν, besonders bei Homer mit so verflüchtigter Bedeutung, daß es oft wenig oder gar nicht in Betracht kommt. Aus dem Zeitbegriffe entwickelt sich die Bedeutung der Folge und selbst der Folgerung. Ἀφραίνοντα κιχήσομαι ὥς νύ περ ὧδε. B 258. Ἐμὲ κρύψαν θεοὶ αὐτοί· ἔτι γάρ νύ μοι αἶσα βιῶναι. ξ 357. Ἥφαιστε, πρόμολ' ὧδε. Θέτις νύ τι σεῖο χατίζει. Σ 392. — Οὐ χαρίζετο ἱερὰ ῥέζων Τροίῃ ἐν εὐρείῃ; τί νύ οἱ τόσον ὠδύσαο Ζεῦ; α 61. Ποῦ μιν εὗρε; πόσις νύ οἱ ἔσσεται αὐτῇ. ζ 277.

A. 2. Nur die Form νύν, nicht νύ, findet sich auch bei Herodot und den Attikern, besonders den Dramatikern, in Verbindung mit dem Imperativ zur Bezeichnung der Dringlichkeit. Selten steht es so bei Herodot (2, 105), viel öfter dem ὦν (οὖν) synonym (1, 124, 1), besonders häufig (neben μὲν ὦν) in μέν νυν, das auch bei den Tragikern vorkommt. Elmsley z. Eu. Med. 1263. Σῶσόν νυν αὐτόν μηδ' ἔρα τῶν πλησίον. Εὐ. Ἐκ. 996. Μή νυν ἀτίμα θεοὺς θεοῖς σεσωσμένος. Σο. Αἴ. 1129.

A. 3. Bei Homer sind νύν und νύ immer kurz; über die Quantität bei Dramatikern s. att. Sy. 44 A. Immer kurz ist νύν auch bei Sophokles nach Ellendt Lex. Soph. II. p. 183. vgl. jedoch Wunder z. Antig. 699. Eben so bei Aischylos: Pro. 997 (1001). Pers. 1014 (1009). 1046. (1017)

1066. 1033. Cho. 333. (320). Bei Euripides ist νύν am häufigsten kurz; lang in μή νυν Alk. 1077. Hel. 1419. κάμέ νυν ἐροῦ τί πάσχω Or. 763. νίκα νυν Alk. 1108. ἕρπε νυν Or. 795. χωρεῖτέ νυν Or. 1678. οἶσθά νυν Iph. T. 1204. ἀσύνετά νυν ἐροῦμεν Iph. A. 654. Die Angabe über die durchgängige Länge bei Aristophanes beruht auf einer Mitteilung Seidlers. vgl. Elmsley z. Ar. Ach. 1230; doch s. The. 105.

53. Ὅ bei Homer auch für und neben ὅτι § 56, 7, 10. 65, 8 A.

53b. Οἷα, οἷά τε § 56, 12, 1.

54. [45.] Ὅμως § 56, 13, 1 und 2.

55. [46.] Ὅπως wie; damit; so oft; ὅκως § 4, 2, 1.

A. 1. Über ὅπως bei Superlativen § 49, 10, 1 u. 3. Die Tragiker gebrauchen es auch für das vergleichende ὡς, selbst nachgestellt, wie ὥς bei Homer. Ἔρωτι ὅστις ἀντανίσταται πύκτης ὅπως ἐς χεῖρας οὐκ ὀρθῶς φρονεῖ. Σο. Τρ. 441. [Κισσὸς ὅπως καλάμῳ περιφύεται. Εὔβουλος 98 (104) 5.] [Abnorm ist ὅπως mit dem Infinitiv So. Ai. 378, gestützt durch Xen. Hell. 6, 2, 32 und Oik. 7, 29, als ob das ὅπως mit ὥστε synonym wäre.]

A. 2. In der Bedeutung daß erscheint ὅπως bei Homer nie (wie auch nicht die Formel οὐχ ὅπως); bei andern Dichtern selten; etwas häufiger bei Herodot (1, 37. 2, 49, 2. 3, 62, 2. 115. 5, 89, 2. 7, 237.) Τοῦτ' αὐτὸ μή μοι φράζ' ὅπως οὐκ εἶ κακός. Σο. ΟΤ. 548. Οὐ φήσω ὅκως οἱ Αἰγύπτιοι παρ' Ἑλλήνων ἔλαβον ἢ τοῦτο ἢ ἄλλο κού τι νόμαιον. Ἡρ. 2, 49, 2. [Τῶνδε μηκέτ' ἐλπίσῃς ὅπως τεύξει ποτέ. Σο. Ἠλ. 963.]

A. 3. Über ὅπως damit § 54, 8, 3. 6 u. 11. Nicht homerisch mit dem Indikativ § 54, 8, 7. [Eine elliptische Redensart ist δεῖ σε (erg. σκοπεῖν oder ποιεῖν) ὅπως mit dem Indikativ des Futurs bei Kratin. 108, 1 So. Ai. 556 und Phi. 55.]

A. 4. In der Bedeutung als findet sich ὅπως schon bei Homer (Λ 459. γ 373. χ 22); über den iterativen Gebrauch bei Herodot § 54, 17, 1.

56. [47.] Ὅτε, ὁπότε, homerisch auch ὁππότε, als. (Bekker, hom. Bl. 1 S. 151 f.)

A. 1. Mit ἄν werden diese Konjunktionen bei Homer nur verbunden, nicht verschmolzen § 54, 16, 6: ὅτ' ἄν, ὁππότ' ἄν und ὅτε κεν eb. Mit dem Optativ oder mit ἄν oder κέν und dem Konjunktiv hypothetisch § 54, 17, 1 u. 3; der Optativ mit ἄν oder κέν (doch nie bei ὁππότε) eb. A. 2; mit dem Konjunktiv ohne ἄν oder κέν eb. A. 4; in ὡς ὅτε eb. A. 5. Über ὅτε μή § 65, 5, 2.

A. 2. Bei Homer findet sich ὅτε auch in der Bedeutung seitdem, wie in der Prosa ἐπεί, das bei Homer so wohl nicht vorkommt (θ 452?); daneben ἐξ οὗ oder der Dativ des Particips § 48, 5, 3. Ἠώς μοί ἐστιν ἥδε δυωδεκάτη ὅτ' Ἴλιον εἰλήλουθα. Φ. 80.

A. 3. Ὅτε (ὅ τε) bezeichnet auch einen Grund zeitlich ausgedrückt, quandoquidem. Ὤ μοι ἐγών ὅτε μοι Σαρπηδόνα μοῖρ' (sc. ἐστίν) ὑπὸ Πατρόκλοιο δαμῆναι. Π 433. Οὐκέτ' ἐγώ γε τιμήεις ἔσομαι, ὅτε με βροτοὶ οὔ τι τίουσιν. Ν 128. Verschieden davon sind die Stellen, in welchen ὅ τε = ὅτι τε ist, z. B. Ὤ μοι ἐγώ, ὅ τέ με σχεδίης ἀποβῆναι ἀνώγει. ε 356. Vgl. La Roche z. Α 244.

57. [48.] Ὅτι daß; weil; homerisch auch ὅττι und ὅ § 56, 7, 10. 65, 8 A.

A. Ὅτι elidiert § 12, 2, 10; nicht mit ἄν oder κέν bei Homer § 54, 6, 2; nicht für unser Anführungszeichen § 65, 1, 1; ὅτι μή § 65, 5, 1. Nicht homerisch sind auch ὅτι τι § 51, 15, οὐχ ὅτι und μὴ ὅτι § 67, 13, eben so (εὖ) οἶδ' ὅτι und δῆλον ὅτι als stereotype Formeln. (υ 333 gehört nicht hieher.)

58. Ὁτιή weil.

A. 1. Eine Nebenform von ὅτι, nur der familiären Rede angehörig (Aristophanes). (Bekker, homer. Bl. 1 S. 200.) Vgl. τίη unten 73. Τίνα γνώμην ἔχων ψέγεις τὰ θερμὰ λουτρά; Ὁτιὴ κάκιστόν ἐστι καὶ δειλότατον ποιεῖ τὸν ἄνδρα. Ἀρ. Νε. 1046. Vgl. Fri. 409. Über ὁτιὴ τί δή; Hermann z. Wo. 754.

[A. 2. Ὁτιὴ τί; Ar. Wo. 784 wie ὅτι τί; att. Sy. § 51, 17, 4. Ἐκκλησιάζουσ' ἐπ' ὀλέθρῳ. Τιὴ τί δή; Ὁτιὴ τραγῳδῶ καὶ κακῶς αὐτὰς λέγω. Ἀρ. Θε. 85.

59. [49.] Οὔ, οὐκ, οὐκί nein; nicht § 9, 2. 67, 1—14.

60. [50.] Οὐδέ, μηδέ und nicht, noch auch; auch nicht, nicht einmal. Dialektisch auch für καὶ οὐ, καὶ μή.

A. Über die Trennung des οὐδείς und μηδείς: οὐδ' ὑφ' ἑνός ꝛc. § 68, 4, 9; οὐδ' εἰ, ἦν § 65, 5, 6; οὐδὲ γὰρ οὐδέ (Ε 22. Ζ 130. Ν 269. Σ 117. θ 32. κ 327. Her. 4, 16) und οὐδὲ μὲν οὐδέ § 67, 12, 1. 69, 44, 2. Οὐδέ und μηδέ finden sich namentlich bei Dichtern, besonders bei Homer häufig für ἀλλ' οὐ (μή) und καὶ οὐ (μή), die bei ihm vielleicht nie so vorkommen. Eben so bei Herodot. Ἤμβροτες οὐδ' ἔτυχες. Ε 287. Ὦ φίλοι, Οὖτίς με κτείνει δόλῳ οὐδὲ βίηφιν. ι 408. Θάρσει μηδέ τι πάγχυ μετὰ φρεσὶ δείδιθι λίην. δ 825. Οἶνος καὶ ἄλλους βλάπτει, ὅς ἄν μιν χανδὸν ἕλῃ μηδ' αἴσιμα πίνῃ. φ 293. — Πᾶν σοι φράσω τἀληθὲς οὐδὲ κρύψομαι. Σο. Τρ. 474. (Φράσω καὶ οὐκ ἀποκρύψομαι. Δη. 24, 200.) Πιθοῦ τί μοι· πρὸς σοῦ γὰρ οὐδ' ἐμοῦ φράσω. Σο. ΟΤ. 1434. Σιγᾶν κελεύω μηδ' ἀφεστάναι φρενῶν. Σο. Φι. 865. — Παρημελήκεε οὐδέ τί οἱ διέφερε πληγέντι ἀποθανέειν. Ἡρ. 1, 85, 2. — Συνέβησαν ἀπαλλάσσεσθαι μηδὲ παραμένειν ἀγωνιζομένων. Ἡρ. 1, 82, 1.

61. [51.] Οὐκοῦν und οὔκουν kommen bei Homer nicht vor.

62. [52.] Οὖν allerdings, in der That; also.

A. 1. Über die Form ὦν § 3, 4, 7; so denn auch γῶν für γοῦν bei Herodot.

A. 2. [1.] Homer gebraucht diese Partikel nicht oft. Von den in der att. Sy. A. 1 und 2 angeführten Verbindungen findet sich bei ihm nur γὰρ οὖν Β 350. Λ 754. β 123. Daneben (wie auch bei Attikern) οὔτ' οὖν Β 20. α 414. β 200. ι 147. ζ 192. neben οὔτ' ἄρα Υ 8f. οὔτε τις οὖν Υ 7. λ 200. μήτ' οὖν π 302. ρ 401. μήτε τις οὖν Θ 7. Π 98; οὐδέ τις οὖν ξ 254. Auch in der Bedeutung also findet es sich bei ihm nach ὡς und öfter nach ἐπεί; auch in μὲν οὖν Ι 550. δ 780. ν 122. χ 448; οὖν δή σ 362. [δ' οὖν Τ 94.] Vgl. Ameis, Anhang z. ι 147.

A. 3. Bei Herodot findet sich ὦν im allgemeinen so wie bei den Attikern z. Teil jedoch durch νύν vertreten 52 A. 2. Unattisch (bestätigend) in οὐκ ὦν 2, 20, 1. 3, 137, 2. 138, und in der Tmesis § 68, 47, 2. Über den epanaleptischen Gebrauch des ὦν bei Her. vgl. Kr. dort z. 1, 69, 1 u. über ὦν = ἄρα z. 7, 137, 2.

63. Οὕνεκα (weshalb;) weil; daß. Über οὕνεκα wegen § 68, 19.

A. In diesen Bedeutungen ist das Wort dichterisch; korrelativ mit τοὕνεκα Γ 403. Ν 727. Über die Schreibart § 14, 10, 8. (Ἡ ἄτη σθεναρὴ καὶ ἀρτίπος, οὕνεκα πάσας [τὰς λιτὰς] πολλὸν ὑπεκπροθέει. Ι 505. —) Οὕνεκά τοι περὶ δῶκε θεὸς πολεμήια ἔργα, τοὔνεκα καὶ βουλῇ ἐθέλεις περιίδμεναι ἄλλων. Ν 727. — Ἴσθι τοῦτο πρῶτον οὕνεκα Ἕλληνές ἐσμεν· τοῦτο γὰρ βούλει μαθεῖν. Σο. Φι. 232. vgl. 586.

64. [53.] *Οὔτε*, *μήτε* weder.

A. 1. Wohl eben nur bei Dichtern entsprechen sich (häufig) οὔτε — οὐ und μήτε-μή. Schäfer z. Lamb. Bos Ell. p. 228 f. Elmsley z. Eu. Her. 615 und z. Med. 1316. Pflugk z. Med. 1234. A. Nauck, Philologus 6, 419. Naber, Mnemosyne n. s. 8, 250. Οὔτε σῖτα διὰ δέρης ἐδέξατο, οὐ λούτρ' ἔδωκε χρωτί. Εὐ. Ὀρ. 41. Μήθ' αἷμά μου δέξαιτο κάρπιμον πέδον, μὴ λαμπρὸς αἰθήρ. Εὐ. Ὀρ. 1086. vgl. Her. 8, 98.

A. 2. Die umgekehrte Verbindung οὐ — οὔτε, (Her. 8, 86, v. Baiter verbessert) μή — μήτε ist sehr zweifelhaft. Elmsley z. So. OK. 496. (Auch Isai. 8, 1 wird οὐδέ zu lesen sein; Pind. Py. 3, 30 (52) steht οὔτε für οὔτε — οὔτε, wie 10, 41 (65). Vgl. Aisch. Ag. 532 (518). Elmsley z. So. OT. 817 und die Erklärer z. Eu. Hek. 373. (371.) Engelhardt z. Pl. Laches 196, 2. Bei Prosaikern, glaub' ich, findet sich so nur οὐδέ, μηδέ. Vgl. Schäfer z. L. Bos Ell. p. 777 und Thuk. 6, 55, 1. 8, 99, 1.) Noch unsicherer ist τέ — οὔτε, τέ — μήτε. Elmsley z. So. OK. 367, vgl. Hermann z. Eu. Iph. T. 685. Über das auch in der Prosa vorkommende οὔτε — τ' οὐ vgl. Seidler z. So. Ant. 763 (759) bei Hermann. Pflugk z. Eu. Her. 606. Plat. Theait. 153 m. Selten ist τε οὐ — τέ für οὔτε — οὔτε. Hermann z. Iphig. T. 1335. Das häufige οὔτε — δέ hat schon Homer Η 433.

65. *Ὄφρα* damit; bis.

A. Episch und lyrisch § 54, 8, 1 f. Zweckpartikel eb. A. 1 u. 2; mit dem Indikativ des Futurs A. 6; nicht mit dem Indikativ eines historischen Tempus A. 6; ὄφρ' ἄν und ὄφρα κεν A. 4. Zeitpartikel § 54, 16, 1; mit dem Optativ oder ἄν, κέν und dem Konjunktiv 17 A. 1: ὄφρ' ἄν oder κέν mit dem Optativ A. 2; ὄφρα ohne ἄν oder κέν mit dem Konjunktiv A. 4. Für τέως μέν (ἕως μέν 27 A.) steht ὄφρα μέν Ο 547. Korrelat ist τόφρα, das auch ohne anderweitige Zeitbestimmung = unterdessen steht. Vgl. La Roche z. Ν 83.

66. *Πάρος* vorher, ein dichterisches Wort; bei Epikern auch bevor, mit dem Infinitiv § 54, 17, 8; vor mit dem Ge. § 47, 29, 2. *πάρος περ* schon früher, *πάρος γε* früher wenigstens. Vgl. Bekker, homer. Bl. 2 S. 6. Ameis Anh. z. ε 82 u. ϑ 31 u. F. V. Richter de particulis *πρίν* et *πάρος* earumque usu homerico. Lps. 1874.

67. [56.] *Πέρ* gerade, gar, eben, von *πέρι* sehr § 68, 33, 2.

A. 1. In der Prosa findet sich πέρ außer in den att. Sy. 56 A. gegebenen Fällen selten oder nie: ἐπὶ βραχύ περ Isai. 9, 11 ist mir sehr verdächtig. Auch bei den Komikern findet sich nicht leicht etwas außer dem Bereich der angegebenen Regel; μηδέ περ bei Ar. Ach. 224 (Chor), unantastbar, da es durch οὐδέ περ Aisch. Hik. 390 (384). Cho. 504 (498). Eu. Phoi. 1624 geschützt wird. Auch bei Herodot sind vereinzelt ἀσκευής περ ἐών 3, 131, ἐν ὀλίγῳ περ 8, 11, 1, ἡ αὐτή περ ἐοῦσα νύξ 8, 13; διότι περ 4, 186, wie ὅτι περ Thuk. 4, 14, 2; über ἧπερ neben ἤ als 36. Ja selbst innerhalb der aufgestellten Regel findet sich Manches, was nur selten vor-

kommt, wie ἡλίκος περ Philem. 87 (90) 6, ὅπως περ So. OT. 1336, Ai. 1179 u. Krates Ko. 1, 2; über das denn doch auch nicht häufige ἕωςπερ Hermann zu So. OK. 1361. Bemerkenswert ist die Stellung εἰ μή περ Ar. Ly. 629 und ἢν μή περ Her. 6, 57.

A. 2. Unter den Tragikern verletzt Sophokles die attische Regel nur Phi. 1068: χώρει σύ· μή πρόςλευσσε γενναῖός περ ὤν; etwas öfter Euripides: θεός περ ὢν Alk. 2, vgl. Ion 1324, πρέσβυς περ ὢν Andr. 763, ἐγώ σ' ἱκνοῦμαι καὶ γυνή περ οὖσ' ὅμως Or. 680. Vgl. A. 1. Mehrfach nähert sich dem homerischen Gebrauche Aischylos.

A. 3. Am deutlichsten erscheint es in seiner urgierenden Kraft einem persönlichen Begriffe angefügt, dem γέ synonym, nur energischer. Eben so auch bei andern Nominen. Ἀρίγνωτοι θεοί περ. N 72. (vgl. Σ 518.) Μή ποτε καὶ σὺ γυναικί περ ἤπιος εἶναι. λ 441. Ἡμεῖς αὐτά περ φραζώμεθα μῆτιν ἀρίστην. P 712. — Τιμήν πέρ μοι ὄφελλεν Ὀλύμπιος ἐγγυαλίξαι. A 353. Πείσεται εἰς ἀγαθόν περ. Λ 789. Λάβε δίσκον μείζονα καὶ πάχετον, στιβαρώτερον οὐκ ὀλίγον περ. θ 187.

A. 4. Eben so bei (Substantiven oder) Adjektiven, wenn ein Particip hinzutritt; auch beim bloßen Particip, dem oft ein καί selbst vorangeht, wobei es durch obgleich (§ 56, 13, 1) zu übersetzen ist, wie oft auch ohne καί. Μήτηρ φησὶ φίλη πινυτή περ ἐοῦσα. φ 103. Βλάβεται λιγύς περ ἐὼν ἀγορητής. T 82. Πάντα καλὰ θανόντι περ. X 73.

A. 5. Nicht selten verbindet sich πέρ auch mit Adverbien [οὔ περ Ξ 416. θ 212. Ἔγειρεν Ἕκτορα Πριαμίδην, μάλα περ μεμαῶτα μάχεσθαι. O 604. Τυπεὶς ἤσπαιρε μίνυνθά περ, οὔ τι μάλα δήν. N 573. Οὔ τί σε, Πηλέος υἱέ, φοβήσομαι, ὡς τὸ πάρος περ. X 250. Πάρφασις ἔκλεψε νόον πύκα περ φρονεόντων. Ξ 217. — Ἵνα μή τι παραπνεύσῃ ὀλίγον περ. κ 24.

A. 6. Wenn das Wort, wozu πέρ gehört, eine Präposition bei sich hat, so wird πέρ eingeschoben: ἔν περ ὀνείρῳ τ 541. 581. φ 79; ἔς περ ὀπίσσω σ 122. υ 199.

A. 7. Selten verbindet sich πέρ mit Verben. Σφῶιν, ὡς ἔσεταί περ, ἀληθείην καταλέξω. φ 212. Προτέρους ἴδον ἀνέρας, οὕς ἔθελόν περ. λ 630.

A. 8. Mit Relativen und Konjunktionen verbindet sich πέρ ungefähr wie bei den Attikern. Über das unattische ᾗ περ oben 36; ἀλλά περ M 349. 362 ist gleichfalls unattisch.

68. [57.] *Πλήν* außer.

A. Bei Homer findet es sich nur θ 207 und zwar als Präposition mit dem Genitiv. Vgl. Hes. ἀ 74.

69. [58.] *Πρίν* zuvor, vorher; bevor.

[Mit dem Ge. § 68, 1, 2.] Bekker, homer. Bl. 2 S. 6. F. R. Richter, quaestiones Homericae I, Chemnitz 1876, 4.

A. Bei Homer nur in der ersten Bedeutung mit dem Indikativ; in der zweiten mit dem Infinitiv § 54, 16, 7. 17, 8. Über πολὺ πρίν § 48, 15, 9. Bei den Tragikern mit dem Konjunktiv auch ohne ἄν § 54, 17, 6. οὐ (μή) — πρὶν (ἄν), πρὶν ἤ mit dem Konjunktiv § 54, 17, 9 und 11. Bei Herodot nie mit dem Optativ, mit dem Infinitiv ohne ἄν eb. A. 10. vgl. eb. A. 11.

69b. *Ῥά* s. *ἄρα*.

70. [59]. *Τέ* und.

A. 1. Dichter verbinden häufig einzelne Begriffe durch τέ oder τέ—τέ. Γνώμη ἀρίστη μάντις ἥ τ' εὐβουλία. Εὐ. Ἑλ. 757. Ὁ ἡδὺς αἰὼν ἡ κακή τ' ἀνανδρία οὔτ' οἶκον οὔτε πόλιν ἀνορθώσειεν ἄν. Εὐ. Ἀργ. 7 (241). Ἔγνω τὴν γλῶσσαν ἡσυχωτέραν, τὸν νοῦν τ' ἀμείνω τῶν φρενῶν ἢ νῦν φέρει. Σο. Ἀντ. 1089. — Ζεὺς ἀγαθόν τε κακόν τε διδοῖ. δ 237. Ζεὺς ἀρετὴν ἄνδρεσσιν ὀφέλλει τε μινύθει τε. Υ 242. Αἰεὶ ἡμῖν δαίς τε φίλη κιθαρίς τε χοροί τε εἵματά τ' ἐξημοιβὰ λοετρά τε θερμὰ καὶ εὐναί. θ 248. Ὁ πλεῖστον νοῦν ἔχων μάντις τ' ἄριστός ἐστι σύμβουλός θ' ἅμα. Μέ. 221. — Δότ' εὐτυχῆσαι τῷδ' ἐμοί τε τῇδέ τε. Εὐ. Ὀρ. 1243. [Πολλὰ ἄναντα κάταντα πάραντά τε δόχμιά τ' ἦλθον. Ψ 116.]

A. 2. Nach Elmsley zu Eu. Med. 940 kann τέ, wenn es nicht auch im ersten Gliede steht, im zweiten nicht stehen, wenn dessen Subjekt (nicht gerade der Nominativ) von dem Subjekt des ersten nicht verschieden ist, also nicht πατέρα τὸν ἐμόν, αὐτοῦ τ' ἀδελφόν Aisch. Ag. 1584 (1553), wo er δ' verlangt. Die Regel scheint im allgemeinen richtig zu sein. Vgl. auch Hermann z. Eu. Med. 940.

A. 3. Τὲ (—) καί verbindet schon bei Homer sowohl einzelne Begriffe, wie Τ 128. Φ 253. 325. Χ 354, als Sätze, wie Σ 473. β 222. ν 229 τε — ἠδέ α 12. Über τε ἰδέ vgl. Ameis Anhang z. δ 604. Herodot verbindet durch τε καί öfter Zahlen (was bei Attikern wenigstens selten ist), wie 1, 7, 2. 202, 3. 2, 175, 2. 6, 27. 36, 7, 4. 184, 1. 2. 3. 9, 27, 4. Vgl. Lobeck z. Phrynichus p. 410 f. u. G. Hermann z. So. El. 873.

71. [60.] *Τέ* als Synonymon von *δή*, ist ein eigentlich epischer Gebrauch. Bekker, hom. Bl. 1 S. 150 f. Vgl. jedoch att. Sy. § 69, 59. 3. (W. v. Christ, der Gebrauch der Partikel *τε*: Münch. 1880 S. 35—76.

A. 1. Am häufigsten erscheint es bei Relativen § 51, 8, 1 u. 2 und bei Konjunktionen, namentlich bei μέν, δέ, οὐδέ, καί § 69, 41, 3, γάρ (namque) ὅτε (in ἐπεί τε oben § 69, 26 A.); auch in Verbindung mit andern Partikeln, wie besonders in ὅς ῥά τε, seltener mit πέρ. Αἱ μέν τ' ἔνθα ἅλις πεποτήαται, αἱ δέ τε ἔνθα. Β 90. Πολλὰ γίγνεται ἐν πολέμῳ· ἐπιμὶξ δέ τε μαίνεται Ἄρης. λ 536. Ἦ τι μεταστρέψεις; στρεπταὶ μέν τε φρένες ἐσθλῶν. Ο 203. Τί σε χρὴ νηλεὲς ἦτορ ἔχειν· στρεπτοὶ δέ τε καὶ θεοὶ αὐτοί. Ι 497. Ὄρνιθες πολλοὶ φοιτῶσ', οὐδέ τε πάντες ἐναίσιμοι. β 181. [Ταῦτ'] οὐκ ἂν ἔλποιο νεώτερον ἀντιάσαντα [ἐρξέμεν· αἰεὶ γάρ τε νεώτεροι ἀφραδέουσιν.] η 294. [Ἀρετῇ περιβάλλετον ἵπποι· ἀθάνατοί τε γάρ εἰσιν. Ψ 276.] Οὐ πυρὸς τόσσος γε πέλει βρόμος αἰθομένοιο οὔρεος ἐν βήσσῃς, ὅτε τ' ὤρετο καιέμεν ὕλην. Ξ 396. — Σειρῆνας ἀφίξεαι, αἵ ῥά τε πάντας ἀνθρώπους θέλγουσιν. μ 39. — Εἴ πέρ τε γέροντ' εἴρηαι. α 188.

A. 2. Häufig ist es ferner bei dem beteuernden ἦ (auch ἦ τέ τοι Λ 362. Υ 449) und in Fragen (τ' ἄρα). Ζεῦ πάτερ, ἦ τέ σέ φασι περὶ φρένας ἔμμεναι ἄλλων. Ν 631. Εἰ μὲν νῦν ἐπὶ ἄλλῳ ἀεθλεύοιμεν Ἀχαιοί ἦ τ' ἂν ἐγὼ τὰ πρῶτα λαβὼν κλισίηνδε φεροίμην. Ψ 274. — Μῆτερ ἐμή, τί τ' ἄρα φθονέεις ἐρίηρον ἀοιδὸν τέρπειν; α 340. Μέντορ, πῶς τ' ἄρ' ἴω, πῶς τ' ἄρ προςπτύξομαι αὐτόν; γ 22.

A. 3. Das epische ὅσον τε hat sich noch bei Herodot erhalten, aber eben nur in der adverbialen Bedeutung: ungefähr (wie). Τοῦ μὲν ὅσον τ' ὄργυιαν ἐγὼ ἀπέκοψα παραστάς. ι 325. Ὁ ἵππος ὁ ποτάμιος τετράπουν ἐστί, μέγαθος ὅσον τε βοῦς ὁ μέγιστος. Ἡρ. 2, 71. Τοῦτο οὐκ ὀλίγον [ἐὸν] χωρίον ἀλλ' ὅσον τε ἐπὶ τρεῖς ἡμέρας ὁδὸν ἄνυδρόν ἐστι δεινῶς. Ἡρ. 3, 5.

72. [60.] *Τέως* bis dahin; bis.

A. Herodot gebraucht es für ἕως (§ 1, 173, 2. 4, 165.) Bei Demosthenes, vielleicht aus der Sprache der Gesetze entlehnt, wird doch dieser Gebrauch bezweifelt, bei Bekker 2, 21. 14, 36. 19, 326. 20, 91. 21, 16. 24, 63. 64. 80. 81. 105. 29, 43. 56, 14, zum Teil Gesetzstellen. Vgl. Ameis Anhang z. β 148.

73. *Τίη* (*τί ἤ*), *τιή* warum? § 25, 6, 4.

A. Ein homerisches Wort, auch von den Komikern gebraucht, hier aber τιή accentuirt. Τί ἤ δειδίσσεαί αὔτως Ἀργείους; Ν 810. Τύπτομαι. Τιή; Ὁτιὴ φιλῶ σε. Ἀρ. Ἱππ. 730. Vgl. ὁτιή 58.

74. [61.] *Τοί* doch, ja, ja doch.

A. 1. Die Ableitung von τῷ deshalb, so wie den Versuch, es bei Homer überall als Dativ des persönlichen Pronomens zu nehmen, lassen wir auf sich beruhen. Im allgemeinen erscheint τοί auch bei Homer in der gewöhnlichen Bedeutung. So bei ἐγώ λ 252. ἡμεῖς ι 259. οὗτος Κ 341. 477. (vgl. Ε 801.) in Sentenzen Ι 158. Μ 412. ϑ 329. ο 72. (vgl. Ε 873.) in γάρ τοι Ο 222. β 276. μ 189. π 199. ρ 572. φ 172. ἐπεί τοι ο 515, wie auch bei Attikern. Porson z. Eu. Med. 675. vgl. Xen. Symp. 3, 4. δέ τοι Ω 368. μ 118. π 470 (in diesen Stellen z. T. gnomisch), wie auch bei Attikern, z. B. Antiph. 1, 27. 4, γ 5. Xen. Kyr. 3, 3, 54. Hell. 5, 1, 16. Nicht vor kommen bei Attikern getrennt καί τοι Ν 267 und μέν τοι δ 411. ζ 26. μήν τοι jetzt Bekker β 402. δ 157. ψ 266. Vgl. μέντοι 45.

A. 2. Τοιγάρ ohne angehängtes οὖν oder τοί ist nur dichterisch (Homer) und die Tragiker; Her. 8, 114?) Κέλεαί με μυθήσασθαι· τοιγὰρ ἐγὼ ἐρέω. Α 76. Αὐθαδίᾳ φίλους ἀπωθεῖ· τοιγὰρ ἀλγυνεῖ πλέον. Εὐ. Μηδ. 622.

A. 3. Τἄρα für τοι ἄρα (§ 14, 6, 3. 69, 9, 8) findet sich bei den Dramatikern (Elmsley z. Eu. Her. 269); eben so τἄν für τοι ἄν, auch im Nachsatze, Lob. z. So. Ai. 456.

75. [62.] *Τοίνυν* ja nun.

A. Bei Homer und Pindar kommt es nicht vor.

76. *Τοὔνεκα* s. *οὕνεκα* 63, *ὦν* s. *οὖν*.

77. [63.] *Ὡς* wie; damit, daß.

A. 1. Bei Dichtern, besonders bei Homer, erscheint ὥς (ὣς) sehr häufig für οὕτως, auch als Korrelativ des unbetonten ὡς. Nach καί u. οὐδ' betont man es bei ihm jetzt ὥς. Vgl. Hermann de emend. r. gr. gr. p. 111 ss. Bekker, homer. Bl. 1 S. 53. und Lehrs Quaest. ep. 1, 1. de Arist. stud. Hom. 2 p. 388. Vgl. Schol. Α 110. 159. Λ 720. Bei Herodot findet es sich so, außer in diesen Verbindungen, auch in ὥς δὲ (καί) 1, 32, 5. 155, 1. 3, 13, 2. 109, 1. 5, 30, 3. 6, 14, 2. 7, 106. 9, 35. Vgl. Kr. z. 9, 18. Vereinzelt eben so Ar. Ly. 804 u. Plat. Prot. 326, d, ja selbst ὥς οὖν eb. 338, a und korrelativ Rep. 530, d [wie in einem Verse Phaidr. 241, d]. Übrigens ist dieser Gebrauch des ὥς für οὕτως selbst bei attischen Dichtern selten (Aisch. Ag. 930 (897). So. OK. 1240). Selten erscheint τώς bei den Tragikern: Ai. Sie. 485, 466, 632 (619). Hik. 69 (1) 693 (662)? So. Ai. 841?

A. 2. Bei Homer ist zu ὡς wie ὥς so das regelmäßige Korrelativ, wie namentlich in Vergleichungen. Eben so gebraucht er ὥς auf das Vorhergehende zurückweisend oder exklamativ. Ως (ὥς) ἀνδρῶν γενεὴ ἡ (ἣ) μὲν φύει ἡ, (ἣ) δ' ἀπολήγει. Ζ 149. Ὣς οὐκ αἰνότερον καὶ κύντερον ἄλλο γυναικός. λ 427. Βοῶν δ' ὡς (ὥς Ameis) ἐγίγνετο φωνή. μ 396.

A. 3. Selten erscheint nach ὡς im Nachsatze ὥς (ὣς), eigentlich: wie (als) — so auch d. h. sofort Α 513. Υ 424. vgl. Ξ 294. Τ 16. Theokr. 2, 82. 3, 42. [Nach Hermann de emend. r. gr. gr. p. 114 wäre ὥς in dieser Verbindung exklamativ, wie ut in Virg. Ecl. 8, 41: ut vidi, ut perii, ut me malus abstulit error. Eine Nachahmung der Stellen des Theokrit, aus der um so weniger etwas zu schließen ist, da meines Wissens ut — ut im Lateinischen sonst so nicht verbunden wird.] Ὡς εἶδ', ὣς ἀνέπαλτο καὶ εὐχόμενος ἔπος ηὔδα. Υ 424. Ὡς δ' ἴδεν, ὥς (ὣς) μιν ἔρως πυκινὰς φρένας ἀμφεκάλυψεν. Ξ 294. Ὡς ἴδεν, ὥς (ὣς) ἐμάνη, ὥς ἐς βαθὺν ἄλλετ' ἔρωτα. Θε. 3, 42.

A. 4. Betont wird auch ὡς wie, wenn es, was nur dichterisch ist [Plat. Ges. 960, m], einem verglichenen Nomen nachgestellt wird. Doch unterbleibt die Betonung nach einem Apostroph. Οὔ σε ἔοικε κακὸν ὣς δειδίσσεσθαι. Β 190. Γαῖα ὑπεστενάχιζε Διὶ ὣς τερπικεραύνῳ. Β 781. Ἥμαρτον ἢ θηρῶ τι τοξότης τις ὥς; Αἰ. Ἀγ. 1194 (1153). [Πηδᾷ, χορεύει πῶλος ὣς ὑπὸ ζυγοῦ. Εὔβουλος 75, 6. Über das dort richtige ὑπό § 68, 43, 1.] Οἵδε σε πεφρίκασι λέονθ' ὣς μηκάδες αἶγες. Λ 383. Πατὴρ δ' ὣς ἤπιος ἦεν. β 47. Vgl. η 11. θ 173.

A. 5. Nicht betont man bei Homer das exclamative ὡς. Doch will Hermann a. d. a. St. es betont haben. Hieher gehört auch ὡς in Wünschen § 54, 3, 5. Ὡς ἀγαθὸν καὶ παῖδα καταφθιμένοιο λιπέσθαι ἀνδρός. γ 196. Vgl. Bekker, hom. Bl. 1 S. 54.

A. 6. Der Gebrauch des ὡς wie ist bei Homer ungleich beschränkter als bei Attikern, meist nur in der einfachsten Weise vergleichend; über ὡς ὅτε § 54, 17, 5. Über ὡς εἰ ohne Prädikat und mit demselben vgl. Ameis, Anhang z. η 86 u. ι 314.

A. 7. Formeln wie ὡς ἐμοί für einen Mann wie ich, nach meiner Ansicht oder Einsicht, ὡς γέροντι für einen Greis (wie ich), waren wohl mehr der attischen Poesie als der Prosa eigen, wenn auch Einzelnes der Art bei Platon vorkommt (Soph. 226, c). Vgl. att. Sy. § 48, 6, 6. Κρέων [μέν], ἦν ζηλωτός, ὡς ἐμοί, ποτέ. Σο. Ἀντ. 1161. Μακρὰν [μέν], ὡς γέροντι, προὐστάλης ὁδόν. ΟΚ. 20.

A. 8. Die in der att. Sy. 63, 3—9 u. 11 angeführten Gebrauchsweisen kommen beim Homer noch nicht vor, außer ὡς z. ρ 218. (ἐς Apoll. Soph.) vgl. Bekker, homer. Bl. 1 S. 191 A. 13. vgl. § 55, 3, 6. § 56, 12, 1. zw. dies bei Herodot § 2, 121, 12. Über ὡς mit dem Infinitiv bei Herodot § 55, 1, 1; anakoluthisch § 55, 4, 3.

A. 9. In der Bedeutung als findet sich ὡς schon bei Homer (Α 600. Π 600. ι 414); häufig ist ὡς daß § 56, 7, 10. [nach ἄλις Ρ 450.] Über ὡς damit, daß, mit ἄν oder κέν § 54, 8, 4 u. 5; nicht mit dem Indikativ eb. 7.

78. [64.] *Ὥσπερ, ὥς περ* gerade wie [Ξ 50].

[A. 1. Bei Homer findet es sich nach τηλίκος, wie in der Prosa nach ὁ αὐτός (Ω 487), ähnlich bei ihm ἴσος ὡς υ 282, τοῖον ὅπως π 208.]

A. 2. Die att. Sy. A. 2 u. 3 erwähnten Ausdrucksweisen sind nicht homerisch.

79. [65.] *Ὥστε, ὥς τε,* dorisch *ὦτε,* wie; so daß.

A. 1. In dieser Bedeutung ist das Wort bei Homer sehr selten § 55, 3, 6 u. 20. Es steht bei ihm nur vergleichend, synonym mit ὥσπερ. Über ὥστε für ἅτε bei Herodot § 56, 12, 1. Der späteren konsekutiven Bedeutung nähern sich Ι 42. ρ 21.

A. 2. Homer gebraucht das bei ihm verhältnismäßig nicht häufige ὥς τε eben nur als Nebenform von ὡς (wie ὅς τε neben ὅς), meist nur in Ver-

gleichungen; an einigen Stellen mit dem Particip, wie die Attiker ὡς. Vgl. aber Ameis Anhang z. α 392. Auch die **Tragiker** gebrauchen ὥστε mit und neben ὡς oder ὥσπερ vergleichend. Ἑστήκει ὥς τίς τε λέων περὶ οἷσι τέκεσσιν. Ρ 133. Δάκρυα θερμὰ χέει ὥς τε κρήνη μελάνυδρος. Π 3. Σοὶ ἔγωγε εὔχομαι ὥς τε θεῷ. ν 230. vgl. Σ 518. Ἔκυρσας ὥστε τοξότης ἄκρος σκοποῦ. Ai. Ἀγ. 628. (610). Εγκωμίων ἄωτος ὕμνων ἐπ' ἄλλοτ' ἄλλον ὦτε μέλισσα θύνει λόγον. Πί. Π. 10, 57 (82). — Κατὰ κόσμον Ἀχαιῶν οἶτον ἀείδεις, ὥς τέ που ἢ αὐτὸς παρεὼν ἢ ἄλλων ἀκούσας. ϑ 491. Κίρκῃ ἐπήιξα ὥς τε κτάμεναι μενεαίνων. κ 322. So ist auch α 227 zu erklären; zu ἀθάνατος gehört es γ 246; zu κουράων ζ 122. — Über die von Bekker B 144. Ξ 499 aufgenommene Zenodotsche L. A. φή (*Fή*) vgl. dessen Homer. Bl. 1 S. 56 f.

Nachwort.

Die Zusätze der vierten Auflage habe ich während einer langen Schulpraxis gesammelt und meist aus der Odysse und den griechischen Komikern entnommen. In den Homercitaten habe ich, um Raum zu sparen, die zahlreichen Änderungen der Neueren unerwähnt gelassen. An der Korrektur konnte ich leider wegen anhaltender Schwäche der Hand mich nicht beteiligen.

Prenzlau,
im November 1893.

Dr. W. Pökel.

Druck von Brückner & Niemann in Leipzig.

Druck von Brückner & Niemann in Leipzig.

90